

反马克思主义的资本主义 现代经济理论批判

〔苏〕Л.С. 米克希 主编

社会科学文献出版社

1.53
2

反马克思主义的资本主义 现代经济发展理论批判

DH24/26

Л.С.米克希主编

陈靖国 王兴权 赵洁珍 译
于东林 常富英 李庆廷

社会科学文献出版社

北京 1987

**Критика антимарксистских
теорий современного эконо-
мического развития капитализма**

*Под редакцией доктора эконо-
мических наук, профессора
Л. С. Микши*

**Издательство Московского
университета. 1983**

根据莫斯科大学出版社1983年版译出

**反马克思主义的资本主义
现代经济发展理论批判**

Л.С.米克希主编 陈靖国 等译

社会科学文献出版社出版、发行

(北京建国门内大街5号)

新华书店北京发行所经销 建外印刷厂印刷

787×1092 1/32开本 印张6.625 147千字

1987年12月第一版 1987年12月第一次印刷

印数0001—4,000

统一书号: 4419·008 定价: 1.65元

目 录

前言.....	1
第一编 资产阶级改良主义对国家垄断资本主义的辩护	9
第一章 加尔布雷思的资本主义转变为“新工业社会”论	11
第一节 加尔布雷思的“新工业社会”论的一般特点.....	12
第二节 加尔布雷思理论中的资本主义私有制“转变”论的内容.....	16
第三节 批判所谓的资本主义所有制转变.....	24
第二章 资产阶级改良主义对发达资本主义国家国有制的解释	35
第一节 资产阶级社会改良主义为国有制辩护的主要动向.....	35
第二节 作为资本主义私有制变体的国有制.....	41
第三节 批判改良主义的国有制理论的方法论.....	46
第三章 “人力资本”理论：虚构与现实	55
第一节 资产阶级的新型资本主义私有制发展观.....	55
第二节 利用“人力资本”论为垄断组织利益服务.....	67

第二编 资产阶级的资本主义国家垄断调节	
理论的危机	77
第四章 资产阶级的资本主义再生产的国家垄断	
调节理论的危机	78
第一节 在资本主义总危机日益深化条件下	
国家调节经济的经济理论的演变	78
第二节 凯恩斯主义和新凯恩斯主义的危机	
以及资产阶级政治经济学的新趋势	90
第三节 资产阶级经济思想中的社会制度学派	98
第四节 现代资产阶级政治经济学的激进	
学派的发展	106
第五章 批判反马克思主义的资产阶级国家的	
社会政治理论（政治经济方面）	114
第一节 正统资产阶级的国家社会政治	
理论的危机	115
第二节 制度社会学派关于资产阶级国家	
社会经济职能的最新理论	125
第三节 以民主制取代资产阶级国家的社会政治 ..	137
第三编 资产阶级改良主义对殖民主义的	
辩护	145
第六章 评价发达资本主义国家与发展中国家	
之间的经济关系内容的两种观点	148
第一节 保守主义和资产阶级改良主义的	
“各民族相互依存”论	148
第二节 “外围经济”理论（联合国拉丁	
美洲经济委员会学派）	158

第七章 “产品生命周期”论中的科学技术	
新殖民主义战略	165
第一节 “产品生命周期”论产生的客观基础.....	165
第二节 “产品生命周期”论的主要内容.....	169
第三节 “产品生命周期”论的阶级实质.....	180
第四节 批判分析“产品生命周期”论	
研究中所采用的方法论.....	186
结束语	195

前 言

当代的特点是从资本主义向社会主义的历史性过渡和与此相联系的两种对立的社会制度的斗争和竞赛。在两种对立经济制度之间和现代社会主要阶级之间的关系的的发展，一方面导致世界社会主义变为社会发展的决定性力量，另一方面使资本主义总危机尖锐化。

列宁写道，世界社会主义革命的发展同“受帝国主义压迫的一切殖民地、一切国家和一切附属国反对国际帝国主义的战争”①交织在一起。从70年代起，发展中国家争取经济解放，改造国际经济关系的斗争提到了首位。

近十年来，实际上在资本主义世界的经济、政治、意识形态所有领域都发生危机形势。经济中商品再生产的周期性危机同货币信贷危机及能源危机交织在一起，国际资本主义关系体系受到剧烈震荡，资本主义各国间进行关税战和外汇战。

深刻的危机使资本主义以前建立的经济和政治机体不再起作用，因而迫使资产阶级社会的各种社会势力不得不考虑必须借助科学克服现有困难形势的问题。但是资产阶级旧有学术宝库中的许多东西显然已经不适用于解决当代经济发展的各种复杂问题。比如美国著名经济学家罗伯特·L. 海尔布隆纳（Robert L. Heilbroner）的著作《商业文明的衰

①《列宁全集》第30卷第137页。

落》，全书贯穿的思想是：上一世纪的古典经济理论已经站不住脚。作者写道：“无论保守的还是激进的刻板的资本主义模式都不能说明今天我们周围的经济和政治现实，更不能让人明白我们运动的最终目标。”①作者把现代经济科学现状比作疾驰于迷雾中而自以为知道道路总方向的摩托车手的境遇，他强调指出，资本主义经济制度的发展根本不同于过去传统经济理论所建立的模式。

1977年，另一位著名美国经济学家J·K·加尔布雷思（Galbraith）的著作《前途未卜的时代。经济思想及其后果的历史》②问世。该书的研究对象是近二百年来社会经济理论和制度发展史。加尔布雷思认为，第一次世界大战是一个分水岭，它把经济思想坚信自己了解周围事变进程的时期，同经济思想由于经济发展理论模式与现实状况明显不符而产生的没有信心、没有把握的现代状况划分开。

资产阶级经济思想现状的特点是，不仅日益承认传统的资产阶级经济发展模式的危机，而且因此要重新考虑一系列从前视为公理的理论原理。

资产阶级经济学家的著作中越来越多地承认社会物质和精神发展潜力实现的程度同社会制度之间的联系。比如根据联合国安排从事研究世界经济发展前景的专家国际小组的著作指出，“维持经济增长和加速发展的根本极限与其说具有物质性，不如说具有政治、社会和制度的性质。在20世纪对加快落后地区发展来说，不存在不可克服的物质障碍”③。

①R.L.海尔布隆纳：《商业文明的衰落》，纽约，1978年。

②J.K.加尔布雷思：《前途未卜的时代。经济思想及其后果的历史》，波士顿，1976年。

③R.L.海尔布隆纳：《商业文明的衰落》，纽约，1978年，第4页。

该项研究的作者认为，现代社会拥有知识、技术手段和资源的强大结合力量，足以保证为消灭饥饿和贫困，赋予人类丰裕的物质财富，创造加速精神发展的条件提供物质前提。同时，著作中还指出，70年代的特点是，各个阶级以及各个国家生活水平上的差距更加悬殊。

许多资产阶级经济学者认为，对于经济进步能带来社会和谐的信心已经消失。相反，在所有资本主义国家里，伴随经济增长而来的是社会不满。因此，一种认为科学技术进步只能缓和西方世界中存在的问题，而不能使之消除的想法发展起来了。

传统资产阶级经济思想的重大变化是承认资本主义的历史局限性。第二次世界大战以前，对于资本主义发展前景问题，只有象J.熊彼特（Joseph Alois Schumpeter）这样少数资产阶级经济学家回答说：“不，我不认为资本主义能够永世长存。”二次大战之后，R·L·海尔布隆纳写道：“我深信只有少数人会否认资本主义终将消亡。没有一种文明能够万世长存，尤其是以不断追求变革为基础的文明。”^①

20世纪资产阶级经济学家与其前辈不同，一般都承认资本主义经济发展的矛盾性。这一点在J.M.凯恩斯（John Maynard Keynes）的经济观点体系中首次明确地表现出来，他背离了资产阶级政治经济学关于资本主义生产有能力通过自发的市场自我调节来充分利用生产设备和劳动力的传统原理。一再发生危机、大量失业和生产设备经常性开工不足这种现实，在凯恩斯看来是资本主义发展存在严重矛盾的证明，是自发的经济自我调节机制危机的表现。

^①R.L.海尔布隆纳：《商业文明的衰落》，纽约，1978年，第4页。

凯恩斯认为经济科学的任务在于探索“治愈患病的经济机体”的手段。著名的英国女经济学家J.罗宾逊(Robinson)评价凯恩斯经济思想体系时写道：：“凯恩斯进行批评是为了治好病。”①这并不是偶然的。

对于经济理论及其发展的关心，反映了把经济科学变为社会生产与管理的组成部分的客观需要。在现代资本主义世界，经济科学的功能之一是为资产阶级国家、公司、政党、个别政治人物的经济政策建立科学基础。因而承认资本主义发展的传统模式的危机，随之而来自然是研究建立适应资本主义的现代经济发展要求的理论学说。

近十年来经济著作著作的特点是，许多思想和理论是作为作者的最新发现，作为旧日的经济思想和理论的对立物，或者至少是与之有重大区别的东西提供给读者的。

经济科学的意识形态功能从来就是其主要功能之一。在现代条件下这种功能表现为两个向面：为国家垄断资本主义辩护和积极反对共产主义。

不科学地为资本主义辩护，过去是，现在继续是资产阶级经济理论内容的有机部分，不论这些理论包含了对经济发展前景是多么客观的评价。随着阶级斗争的发展和马克思主义的传播，为资本主义辩护和表白就越来越必要。恩格斯在1888年10月15日给N.F.丹尼尔逊(Danielson)的信中写道，马克思的著作使资产阶级思想家们看清了资产阶级古典政治经济学的危险结论。

现代资产阶级经济思想的一个突出的论点是：资本主义经济制度由于两个客观过程的发展在逐渐发生变化。这两个

①J.罗宾逊：《马克思、马歇尔和凯恩斯》，伦敦，1955年，第5页。

客观过程就是一方面资本主义私有制和市场在崩溃，另一方面公有制和计划经济在发展。关于资本主义发生变化的思想具体在“人民资本主义”论中得到发展。美国经济学家A.曼森（Mansen）评论这一理论时公正地写道：“无论在国内或国外，人们都利用这个理论来为我们现代经济制度辩护、表白和解释。正是这样一种理论成为美国资本主义主要思想体系之一。”①

庸俗资产阶级政治经济学的另一个特点过去是，今天仍然是反马克思主义。列宁写道：“马克思的学说在整个文明世界中引起全部资产阶级的科学（官家科学和自由派科学）的最大仇视和憎恨，这种科学把马克思主义看作“有害的宗派，之类的东西。”②对马克思列宁主义理论的批评是20世纪资产阶级经济思想令人瞩目的发展倾向。当代流行的反马克思主义思想之一是这样一个提法：客观经济发展不仅打破资产阶级经济思想的传统旧框框，而且也打破马克思主义经济思想的传统旧模式，马克思主义因此似乎成了“19世纪思想和文化的老古董。”③看来这种严厉判词的立论根据是Sh.吉德（Gide）和Sh.里斯特（Rist）两教授在其著作《经济学说史》的法文第七版中评论马克思经济学说时所写的一段话：“如果我们一条条地审视马克思在政治经济学领域的理论原理，那么我们将看到，其中没有一条原理不被确凿的论据所动摇，而其中最重要的部分已经没有什么完整的东西留下来。”④

①A.曼森：《现代美国资本主义。思想体系和争论问题》，波士顿，1963年，第26页。

②《列宁全集》第19卷第1页。

③A.伯利（Berle）：《美国经济界》，纽约，1963年，第16页。

④Sh.吉德，Sh.里斯特：《经济学说史》，莫斯科，1918年，第279页。

资产阶级思想家批评马克思学说时，强调以下各点：

1. 资本主义的基本矛盾，不是生产的社会性和私人占有形式之间的矛盾，而是经济及其固有的发展动态同静态的社会结构之间，特别是同由继承的财产所保证的静态的特权体制之间的矛盾^①。

2. 经济发展使居民所有阶层的福利得到增长。尤其是由于社会保障制度和与此相联系的“社会丰裕”的发展，这个过程不断得到加强。代替马克思预言的工人阶级生活状况处于恶化趋势的是，出现财富分配平衡这一有利于劳动者而不是有利于资本的变化。^②

3. 夺取政权斗争的核心从劳资关系转移到资本同科学技术杰出人物之间的关系上。^③因此，资产阶级和工人阶级之间的阶级斗争不是正在尖锐化，而是正在削弱。现代无产阶级在经济福利增长条件下日益失去自己的革命潜力，并日益资产阶级化。^④

4. 每一个资本主义社会都正在向“混合经济”发展。在“混合经济”中，私营工商业界的活动受到各种社会设制的限制，控制，资助，保护，支持。经济变化的始发点是资本主义的演变：它从私有制和市场占统治地位的制度转变为国家所有制和计划起统治作用的经济制度。通过有保障的收入、对家庭收入的各种补贴、疾病的社会保险制度、向下层居民出身的人提供教育的制度等形式，一种完全不同于资本主义的新经济制度的各种成分逐渐发展起来。

① R.L. 海尔布隆纳：《商业文明的衰落》，纽约，1978年，第63-71页。

② R.L. 海尔布隆纳：《商业文明的衰落》，纽约，1978年，第51页。

③ R.L. 海尔布隆纳：《商业文明的衰落》，纽约，1978年，第56、71、82页。

④ R.L. 海尔布隆纳：《商业文明的衰落》，纽约，1978年，第43页。

5. 资本主义经济发展最具戏剧性的方面之一是这样一种生产国际化的后果，即国际大公司作为未来的主要经济力量，可能代替民族国家。

对资产阶级经济理论的批判分析，是对社会经济史进行科学研究的最复杂的领域之一。批判新的资产阶级思想和理论，就必须知道作者们所使用的论据的实质和体系，必须很了解现代经济学家的前辈们的著作。

批判资产阶级经济理论在马克思主义奠基者的著作中占有很大篇幅。马克思和恩格斯的经济学说是在分析批判资产阶级以前的理论和资产阶级理论基础产生的。马克思保留了古典资产阶级政治经济学的科学内容，创立了自己的经济学说。这个学说实质上是作为资产阶级政治经济学的对立物而诞生的。列宁在自己著作中把对马克思经济学说的创造性发展同对敌视无产阶级的种种思想和理论的批判，紧密地联系在一起。

马克思列宁主义奠基者创立了同资产阶级意识形态进行理论斗争的基本原则体系；马克思主义者在同现代反共产主义的斗争胜利地运用这个体系。对经济理论分析批判的最重要组成部分是对其阶级实质的研究。列宁写道，“当人们还不会从任何一种有关道法、宗教、政治和社会的言论、声明和诺言中揭示出这些或那些阶级的利益时，他们无论是过去或将来总是在政治上作受人欺骗和自己欺骗自己的愚蠢的牺牲品的。”^①对经济理论批判分析还包括揭露它在方法论和理论上的站不住脚，逻辑上的矛盾百出和不符合客观现实。

最近时期以来，苏联经济著作越来越重视研究现代资产

^①《马列全集》第10卷第8页。

阶级和改良主义的经济学说。在一部分著作中批判分析的对象是现代资产阶级经济思想的各学派及其同过去经济思想的主要学派的联系。从这个角度出发，作为现代资产阶级政治经济学的主要流派，提出了新凯恩斯学派，新古典理论和制度学派。^①在苏联经济学家的其他一些著作中分析了资产阶级思想家的个别理论^②

1981年出版了高级党校教材《政治经济学课程教学中对反马克思主义理论的批判》（莫斯科，1981年），该书是由А.Д.斯米尔诺夫（Смирнов）主编的集体著作。作者们简略分析了反马克思经济理论发展的主要阶段和流派以后，按照资本主义和社会主义的政治经济学课程的题目，对反马克思主义理论作了批判分析。

该书的特点，在于作者集体把对于现代资产阶级和改良主义思想来说最典型的关于资本主义发展的下列关键问题的分析作为研究对象：生产资料和产品占有性质、社会资本再生产、劳资关系、垄断组织同国家关系、发达国家同发展中国家关系。书中分析了资本主义私有制“转变”论、“人力资本”论、“可调节资本主义”论、“产品生命周期”论、“外围资本主义或依附资本主义”论等。作者集体的目的在于指明，现代资产阶级和改良主义对资本主义关键经济问题的分析是建立在运用庸俗政治经济学的方法论原则和理论思想的陈旧知识库的基础上的。

①《现代资产阶级政治经济学批判》，莫斯科，1977年；《现代改良主义意识形态。右翼社会党人理论批判》，莫斯科，1970年；А.И.沙因（Шейн），《英国右翼工党人经济理论批判》，莫斯科，1975年；В.С.阿法纳西耶夫（А-Фанастьян），《20世纪30—70年代资产阶级经济思想（理论述评）》，莫斯科，1976年；

参②见В.М.乌索斯金（Усовкин）：《货币理论》，莫斯科，1976年；《现代资产阶级金融、货币和信贷理论批判》，莫斯科，1978年。

第 一 编

资产阶级改良主义对国

家垄断资本主义的辩护

在资产阶级改良主义经济著作中广泛流行的意见是，发达国家的社会制度在20世纪经历着资本主义变为新的社会的过程，这个新社会具有根本不同的动力和发展的规律性。资本主义转变的思想是现代资产阶级意识形态奠基石之一。这个思想同马克思列宁主义的帝国主义论和资本主义总危机理论，马克思列宁主义关于从资本主义向社会主义革命过渡必然性的学说针锋相对。

各种理论都在论证资本主义转变的思想，其中每一种理论都着重注意资本主义再生产的复杂过程的个别成分似乎正在发生的变化。“民主资本主义”论、“人民资本主义”论、

“集体资本主义”论、“管理人员革命”论等都试图证明私人资本主义所有者的经济权力已经受到破坏。在“收入分配革命”论里，资本主义转变的思想的论据是国民收入分配体系中发生了有利于低收入者的转变。“可调节的资本主义”论中，利用关于市场的统治地位由于大公司和国家经济影响增强而受到破坏的理由来证明经济制度的本质变化。最后，在“普遍福利国家”论、“丰裕社会”论及其他理论

中，提出关于广大劳动群众的消费似乎发生本质变化的说法，作为资本主义转变的最重要特征。

现代资产阶级改良主义经济思想的最重要流派之一，是论证关于资本主义私有制转变为集团和社会所有制，因此放弃了对最大利润的追求的说法。认为由于大公司的发展和国家经济活动的扩大，所有制性质和经济活动动机发生变化。

关于资本主义所有制的内容及其发展的历史趋势问题，是马克思主义政治经济学中最重要问题之一。生产资料所有制是整个社会制度的经济基础，特别是经济关系体制的经济基础。生产资料所有制性质和内容的变化，必然反映在生产关系的整个总和中。因此，分析资本主义所有制及其性质和内容的变化，在经济理论领域的意识形态斗争中具有原则性意义。

本编评介两种论证资本主义私有制转变为公有制的资产阶级改良主义理论（J.K.加尔布雷思的“新工业社会”论和右翼工党党人的“混合经济”论），以及“人力资本”论，“人力资本”论发展了关于雇佣工人变为资本私有者的论点。

第一章

加尔布雷思的资本主义转 变为“新工业社会”论

在一大批研究资本主义发展一般问题的现代资产阶级经济学家中，居主导地位的是哈佛大学教授J.K.加尔布雷思，他是一种“工业社会”理论的创立者。

加尔布雷思在他研究资本主义世界发达国家现代经济体系的著作中的立论根据是大公司的统治作用：“现代大公司对我们生活的影响超过工会、大学、政治、政府。”^①他认为大公司构成经济的核心，正是这部分经济被他毫不犹豫地同现代工业社会等同起来。^②

加尔布雷思的经济著作提出了一些最重要的理论问题：大公司的性质，由于大公司的发展所有权和经济权力相互关系的变化，大公司、社会和国家的关系等。在研究这些问题的过程中，他得出的结论是资本主义已转变为“新工业社会”，在这里起作用的完全是另一类经济活动动机和另一类经济规律。

①J.K. 加尔布雷思：《前途未卜的时代》，波士顿，1976年，第257页。

②参见J.K.加尔布雷思：《新工业国》（俄文译为《新工业社会》——译者），莫斯科，1969年，第45页。