

陈秋祥 姚 申 董淮平 主编

THE ORIGINS OF CHINESE CULTURE

中国文化源

百家出版社

555123



国防大学 2 045 3064 0

THE ORIGINS OF CHINESE CULTURE

中国 文化 源

陈秋祥 姚 申 董淮平 主编



百家出版社

封面设计:张渭人

版式设计:遥 深

中国 文化 源

陈秋洋 姚 申 董准平 主编

百家出版社出版发行

(上海绍兴路5号)

上海新华书店经销 上海师范大学印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 13.5 字数 310000

1991年3月第1版 1991年3月第1次印刷

印数:1—5,000册

ISBN7-80576-130-2/G·85 定价:4.50元

探討中華文化源流

究明中華文化結構

己巳冬日王元化



60721/12

序

□ 许威汉

中国文化源远流长。文化史的研究，宋代郑樵《通志·二十略》已开始注意到；近代梁启超提出了撰写文化专史的主张（曾拟就《中国文化史目录》，惜未成书）。“五四”以后文化史研究逐渐趋热，先后出版了一些关于文化史的著述。这一时期的著述固然不成熟，“文化”、“文化史”等概念的理解和使用也不一致，但已为中国文化和文化史的研究初步开垦了园地。建国以来，由于种种原因，文化和文化史的研究沉寂了30多年，直到八十年代初期才活跃起来。

1980年下半年上海复旦大学举行两次“中国文化史研究学术座谈会”，会议主题是如何写好一部中国文化史，考虑问题的出发点是研究过去。后来由文化史的讨论引出“文化”定义之争：有人认为文化就

是知识；有人认为除了政治、经济、军事便是文化；有人认为区别于自然的便是文化；有人认为文化是生活方式的总和；有人认为文化等同于意识形态；有人认为文化就是文明，是物质财富和精神财富的总和，即人类创造的总和；有人认为文化范围比文明广泛，文化产生早于文明（人类产生就有文化，文明系进入阶级社会才产生）。凡此种种，理解上的分歧很大。人们曾经作过统计，全世界从各门学科、各个角度给“文化”下的定义竟有 260 余种之多。由于对“文化”定义理解分歧，文化史的对象和范围的理解也随之有所不同了。

“文化”定义之争还引发了文化研究的众多问题，比如文化形态问题、文化中心问题、中国文化传统的估计问题、中外文化的交流问题等等。这类问题的提出，使原先中国文化史的研究反而居于次要地位了。这类问题引致研究的方向性的转移，在 1984 年以后明显地反映出来，并引起我国理论学术界较普遍的关注。

1984 年以后文化问题之所以引起我国理论学术界的普遍关注，主要是因为受当前现实的感召。党的十一届三中全会以后，全党工作重点转移到经济建设上来；1984 年党的十二届三中全会上中央制订、通过了经济体制改革的决定，改革热潮涌向全国，在经济、政治以及日常生活诸领域都对固有思想观念产生极大影响，许多新问题摆在人们面前，促使理论学术界面向现实，反思过去，重视对我国传统文化的总探讨，同时中西文化比较研究也随之提到新的日程上来。

现代文化是古代文化的继承与创新，有其发展渊源。“中国文化的起源，就地下发掘说来，可以上溯到几十万年；就书籍记载说来，一般从夏商说起，也就是从私有财产制度开始确

立的时候说起”(范文澜《中国通史简编》第一编192页)。地下发掘的材料,解放前的考古学者掌握得不多,很难作宏观的综合研究,史学家更是感到“缺乏可信的史料,无法确知当时的真相,只能在先秦传说里,约略推见些稀疏的影子”(同上)。事实确是这样,最远的不去说它,就拿新石器时期遗址说,解放前仅发现二三百处,正式发掘的更寥寥无几,科学探索自是很难进行。但是,解放后情况不同了,“新石器遗址遍及全国,发现的已超过六七千处”(《中国远古文化》序),这为综合研究以寻求其间的联系、影响及前后继承发展的关系已提供了很大方便。比如新石器中期仰韶文化彩陶钵刻划的丨、=、×,同后来甲骨文的丨(+)、=(二)、×(五)相合,这就反映了文化萌芽状态的痕迹。我们据此可以想见,数的观念的产生,已表明古人对事物的规定性和事物间数量关系概念的发展。又比如新石器晚期龙山文化黑陶尊外部出现的刻划形体,依于省吾的考释,它表示早晨太阳初升景象:○象太阳,山象云气承托着初升的太阳,山象山有五峰形(古文字中的山多作三峰形,但商器父任尊的山作,与此相仿),很可能是后来简化了的会意字“旦”字。如果这种见解可以成立,那么创造人类文化的思维能力又有了进一步发展的情况就不难推知了。

生产再往前发展,出现了阶级和国家的萌芽。许多部落方言逐渐集中而形成部落共同语。劳动人民在那些标记性的符号形态基础上经过旧质要素的逐渐衰亡和新质要素的逐渐增加的过程而创造出了更多的较高水平的记事符号来,史官一收集整理,便可以敷衍应用,打破语言在时间和空间上的限制,使汉民族有了成文的史料,文化的传播、继承与发展有了可能。这从三千多年前的甲骨文字中充分显示了出来。甲骨

文中有的记录了表示一般自然现象及时令、方位的词(风、火、年、晨、上),有的记录了表示亲朋和称谓的词(母、父、子、我),有的记录了表示社会制度及风格习俗的词(田、令、卜、礼、祀),有的记录了生产劳动和一般动作行为的词(渔、牧、受、步),有的记录了表示事物性质状态的词(戊、鱼、甘、艰、长、大),有的记录了表示数目的词(五、千、万),有的记录了表示城廓房舍园囿交通道路的词(郭、门、圉、舟、行),有的记录了表示生产工具礼乐器具及日常用品的词(斧、网、鼎、鼓、帚、衣),有的记录了表示食物名称的词(米、酒),有的记录了表示奴隶名称的词(羌、奚、姜),有的还记录了当时就用来表示语法意义的虚词(于、自、从、毋、不、其、弗)等等。此外还记录了商王的世系、干支记日的六十甲子和十多种疾病的名称。诸如此类,展示了当时社会的画面和文化渊源的梗概,表明物质文明有了相当的发展,人的辨识能力更有了很大的提高。

“中国古代,史外无学,举凡人类知识之记录,无不丛纳于史”(梁启超《中国历史研究法》),从历史文献中,我们同样看到了中国古代文化形态:包括文学、音乐、艺术、医药、文字、天文、历法等学科,都在商朝奠定了始基,比如商朝已知道四分历并知道加入闰月,知道推测冬至点等等,就颇具科学成分。从历法所达到的水平,可以推想到其他学科的一般水准。

早期的雏形文化孕育着后代不断繁荣的文化,不断繁荣的文化又在国内各民族文化中不断产生影响,甚而对全世界也有十分明显的影响。比如中国的四大发明,曾被培根看成是对欧洲文明进步的最大贡献;中国的丝绸、瓷器,自古以来就为各国人民所喜爱;汉字对日本、朝鲜、越南的文字产生很大影响;不少思想家重视从事物的普遍联系中考察自然的变化

和社会变化,这一认识在世界科学思想史上放射了光芒。《周易》刚传入欧洲,莱布尼茨便大加赞赏,据说他发明两位制数学,就是受《周易》爻象启发,现在成为计算机语言的基础;现代不少国家还从《周易》中总结科学的管理学等等(有不同看法暂且不论)。《孙子》被译成英、俄、德、法、日等国文字,成为军事思想的一大贡献,并且被用之于政治、经济诸领域,亦具科学价值。同样道理,他民族文化输入的影响也是十分明显的。暂且不说早在先秦“剑”由匈奴传入、早在汉代“葡萄”等由西域传入所带来的影响,仅魏晋至隋唐古印度文化的传入、元代伊斯兰文化(主要是阿拉伯的天文数学)的传入、晚明欧洲文化(兵器制造工艺等)的传入,对中国固有文化产生的影响也决不容忽视。近代的西学东渐和“五四”后马克思主义的广泛传播,更是给中国文化以极大影响。其间对外来文化的先进成分也曾有过排斥(如晚清社会对西方科学技术有过排他性),那是某一社会阶段的特定因素形成的凝滞,最终还是被历史潮流所冲刷。至于中国文化吸收外来成分,而始终保持自身应有的特色,有其稳定性,这自然与各民族文化都有相对的独立性分不开。谁都不能无视这一事实。

前面已提到,现代文化不是从零开始,而是继承与创新的辩证统一。有鉴于此,1988年10月于上海师范大学举行了多学科交叉的中国文化源学术讨论会,与会者提交了60多篇论文。现在论文已结集出版,如果它对弘扬中国传统文化和发展社会主义文化有所助益,这也就符合本书出版的初衷了。

1989年于上海师范大学

目录

1	序	许威汉
1	前言	姚 申
13	简论“内向文化”与中国文化史上的 三次大融合	费师逊
37	论中国文化的多元性、一元性与封建 专制主义	赵吉惠
41	巫史文化的兴替	陈伯海
46	试论先秦宏观文化结构失衡对中国 文化发展的不良影响	王 强
52	“中原中心论”重估	许若允
57	关于夏文化源的探索 ——由古本《竹书纪年》夏代“西河” 地望谈起	史道祥
61	时空观念与中国传统文化 ——从各家对中国传统文化的研究 方法说起	李 民 王 健

65	中国文明渊源研究大纲	牛龙菲
69	森林民族文化述论	米文平
84	长江下游新石器文化源流散论	龚若株
96	道教的形成与燕齐楚蜀地域文化 ...	刘仲宇
111	神不歆非类,民不祀非族 ——谈高阳氏的族属问题	王廷洽
115	潮汕文化的一支古老来源 ——兼论粤东畬族的族源及其 图腾崇拜	陈训先
119	语言底层残迹与百越民族文化	陈忠敏
136	汉语、东北亚语言和印第安文图语	竟 成
141	从生殖崇拜到祖先崇拜 ——汉文化发生过程中的一个 重要环节	王小盾
176	龙崇拜渊源论析	王从仁
193	龙图腾与中国政治的深层结构	王海龙
214	说乾 ——兼论《周易》乾卦得名与龙 崇拜	陈五云

219	从阴阳、五行两种古历的创制试论 中国文化的两个主要来源 黄任轲
229	中国的《易》文化传统 ——关于《周易》与中国文化 的几点思考 罗 炯
249	《周易》与兵书 ——中国古代军事辩证法 思想探源 刘明钢
254	《周易》符号与调式和声思维代码 祁光路
259	《周易》·符号·音乐 赵晓生
263	殷墟卜辞与史前民族文化心态 李玲璞 臧克和 刘志基
285	“天无二日，土无二王” ——从“天”等文字看中华民族 关于统一的文化心态 洪成玉
295	华夏民族意识中的整体主义背景 严耀中
309	先秦“和”的学说新探 蒋明宏
314	中国文化的心理思想源初探 ... 燕国材

328	“忧患意识”源流探	夏乃儒
333	中国文化源中的山水意识	范能船
336	中国古代思维之语言表象	中小龙
352	语言变异与文化变异	苏金智
357	汉语词汇中的两种语言文化	史有为
363	郑玄注群经与训诂学的起源	唐 文
369	法律语言和中国文化	潘庆云
374	佛教文化:对于一种汉语文化源的 探索	沈锡伦
379	略论《内经》的科学方法	吾敬东
394	惠施三个名辩命题释义与地圆的发现	陈奇猷
399	古代婚礼探源	马振亚
403	胡服骑射与华夏文化	新生禾
408	南怀仁对中国文化的理解 [美]魏若望 (John. Witek S. T.)	
411	中国文化源研究的几个问题	李培栋 陈秋祥

前言

□ 姚 申

一、中国文化源研究嚆矢

我国现代学术界对“中国文化源”之追溯与探究,大致揭槩于“五四”时期部分现代中国学者对中国古代文化的重新清理与探讨。如其时的胡适就曾主张以《诗经》为中国古代文化思想之最原始文献;他强调对中国远古文化起源“宁疑古而失之,不可信古而失之”^①这一思想在某种意义上曾影响了几乎整整一代学者,是为中国学术界得以诞生著名的“古史辨”学派的多种诱因之一。作为一种更趋明晰的探索意识,我国学术界对“中国文化源”的研究,则当较集中地体现于本世纪二、三十年代那场引人瞩目的社会史大论战中有关中国古代文化起源的讨论。中国古代文化起源之所以成为一个重大学术问题,倘若联系国际汉学界的某种学术背景,或能

更见出其中的意义。

事实上,国外汉学家们关于这一问题的研究似乎开始得更早些。例如法国知名历史学家与考古学家拉克伯里,即曾将其所谓研究成果诉诸《中国古代文化西源说》一书,宣称中国文化当起源于西亚细亚,且认定中国历史文化传说中之黄帝、神农氏、庖牺氏均系巴比伦人。这一观点实际上亦代表了十八世纪至二十世纪初叶西方汉学界某种“欧洲中心论”的学术偏见。其时持“中国文化西来说”的尚有俄国著名学者 Л. С. 瓦西里耶夫、美国学者兼探险家 E. 亨丁顿及稍后的瑞典著名汉学家 J. G. 安特生等人。

中国文化之源究竟起于何时,何处,这是“中国文化源”研究的一个必得作出正确回答的重要问题。半个多世纪以来,我国学术界几代学人黾勉从事,悉心以求,以令人信服的确凿事实,不仅澄清了某些国外学者加之于这一问题上的错误观点,并且获得了有关中国早期文化研究的不少重要成果。诚然,在一些具体学术问题上尚有分歧,如关于中国古代文明起源研究中,于时间上,有“源于夏代说”^②、“源于龙山文化后期说”^③、“源于大汶口文化说”^④等诸说法;于地域上,有“单一中心(黄河流域)说”^⑤与“若干中心区域(黄河流域、长江流域、辽河流域、海岱历史文化区、燕山南北长城地带等)均系中国古文明的摇篮说”^⑥等诸观点,然而在总体把握中国古代文化作为一种本土起源、举世无匹、独具特色的文明范式,则已成为学术界确信无疑的共识。

从发生文化研究角度看,中国文化起源问题无疑乃“中国文化源”研究之重点所在;然其并不能取代或涵盖文化源研究的全部内容,这也是毫无疑义的。中国文化所以成为这样一种

内涵如此丰富复杂、博大深邃、异彩纷呈的独特文化系统,包括它的众多分支,在其源远流长的历史进程中,必然要经历一个从发生、发展直至基本形成又不断演变的过程。而这一过程(包括对其中诸环节的研究),应是“中国文化源”研究为之倾注强烈兴趣与关怀的界域所在。

二、“中国文化源”研究命题之提出及其视野

尽管学术界对“中国文化源”的探索,无论从哪一方面说都非自今日始,然而作为一个特定命题之提出,则产生于近年来我国“文化热”的具体背景之下。正是八十年代中国所兴起的文化研究热潮赋予这一命题以崭新的意义。由中国开放形势所引发的这场文化大讨论的重要特点之一,便是旨在对整个传统文化与当代文化作出新的估计与评价。中国文化如此源远流长,不仅于特征、结构、发展阶段等方面独具风范,且以其涵盖空间之广袤、延续时间之绵长,迨至今日依旧对中国当代生活发挥着重大影响。就此意义而言,如果说力图对中国文化作出总体评价是必要的(且已形成前一阶段文化讨论中的一个热点),那么“中国文化源”研究命题之明确提出,则是从另一个角度强调对中国文化作源流分析。藉一位学者所言,即是通过各学科交叉研究,“探讨中国传统文化、现实文化所以形成的各种因子。譬如对中国文化作综合会诊、作血液分析”^⑦。

要而言之,“中国文化源”研究应是从跨学科(Interdiscipline)观点出发,对中国文化作为一个多区域多民族的多元复合体在其滥觞期与形成期的表征,对中国文化不同分支的发

生、发展、流变乃至早期地域分布特征,对中国文化赖以最终形成的各种本土因素与外来因素等等,进行多方位、多视角、宏观同微观相结合的考察与探索。作为一个学术命题,“中国文化源”研究的提出,至少可以为从事中国文化研究乃至不同学科的学术工作者探讨本土文化提供以下新的研究思路:

(一)研究者专业所涉及之对象,在形成(或传入)时的原始形态、经典形成、民族(或地区)特色、方法论特点……以及与其它学科的关系、在中国文化总体中的地位和作用;

(二)研究者专业所涉及之对象,在形成时期与国外各文化体系对比的特点,在世界文化史上的地位与作用;

(三)研究者专业所涉及之对象,其源与流的关系,与现代外国文化的相互交流,及其对中国现代化建设的影响;

(四)研究者对中国文化源流发展过程以及从文化分区、文化分层角度对中国文化统一体形成的看法等。

从研究课题设置乃至学科建设角度观之,“中国文化源”研究如同其它任何课题或学科一样,也有属于自己的理论与方法范畴,必然涉及到自身概念、性质、内容、范围、基本方法等一系列问题。而这些问题正在逐步引起学术界与中国文化研究工作者们的关注。例如有论者提出,“中国文化源”理论研究重心所在,可归结为研究角度、研究重点与研究方法配置等三个方面,对此我们乐意稍加引述于兹:

所谓研究角度,即包括“发生文化之源”与“传播文化之源”两种视野。前者系指对本土文化起始、展开、定型状态的考察;后者即指对外来文化起始、发展及与中国本土文化的“转换轨制”的考察;

所谓研究重点,则包括“起始性研究”与“示范性研究”两