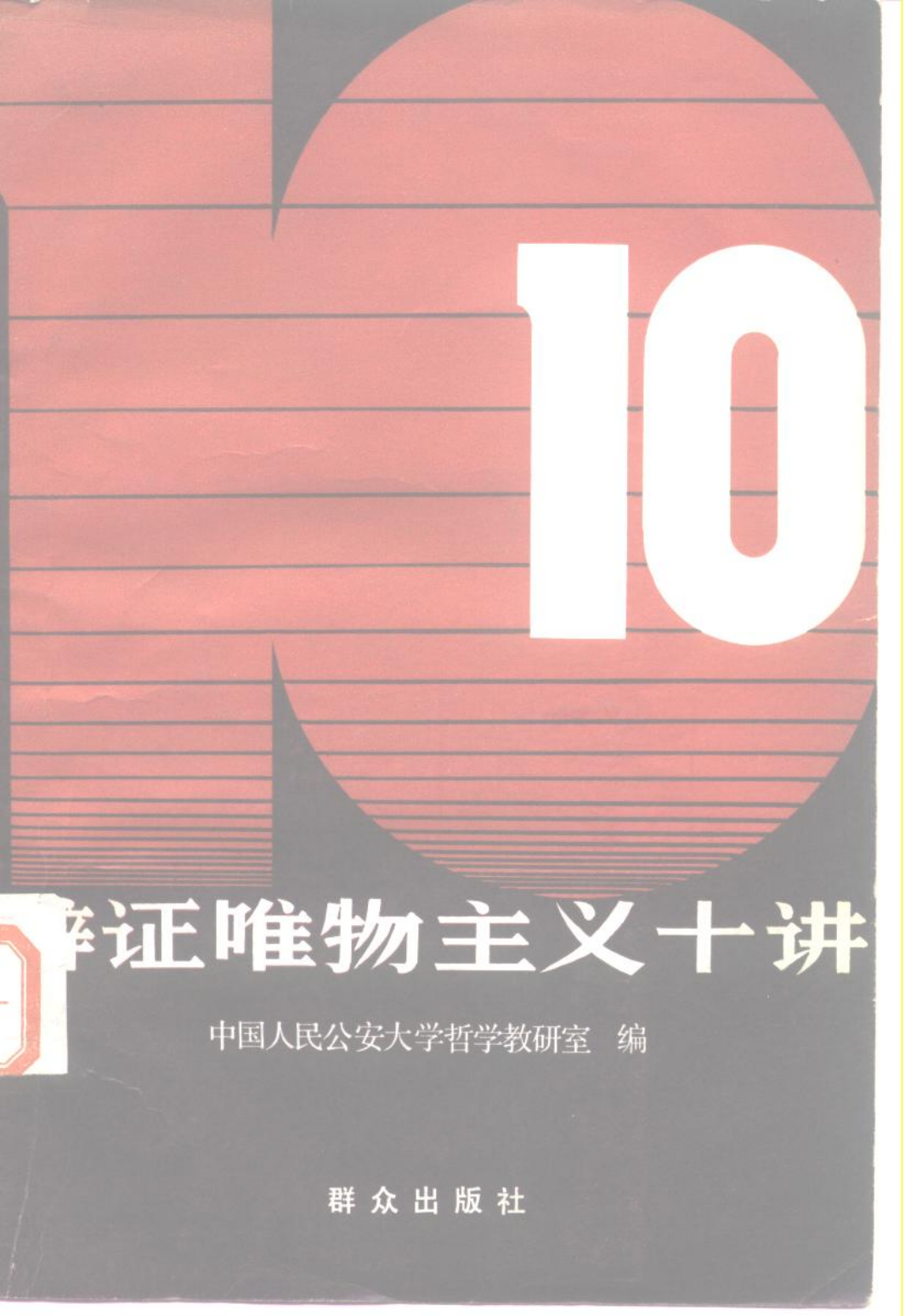




10

辩证唯物主义十讲

中国人民公安大学哲学教研室 编

群众出版社

502

56260

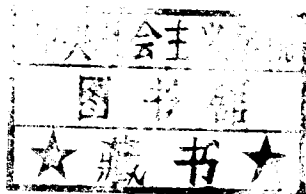


200107856

辩证唯物主义十讲

中国人民公安大学

哲学教研室 编



群众出版社

一九八四年·北京

辩证唯物主义十讲

中国人民公安大学哲学教研室编

群众出版社出版 新华书店北京发行所发行

京安印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 7印张 173千字

1984年5月第1版 1984年5月北京第1次印刷

统一书号：3067·200 定价：0.70元

印数：00001—52000册

目 录

第一讲	绪论.....	(1)
第二讲	世界的物质性.....	(22)
第三讲	意识的起源、本质和作用.....	(41)
第四讲	辩证法和形而上学的对立.....	(55)
第五讲	对立统一规律.....	(75)
第六讲	质量互变规律.....	(106)
第七讲	否定之否定规律.....	(123)
第八讲	唯物辩证法的基本范畴.....	(139)
第九讲	认识和实践.....	(164)
第十讲	改造客观世界与改造主观世界.....	(210)

第一讲 绪 论

现在，我们正处在为把我国建设成为现代化的，高度文明、高度民主的社会主义国家而奋斗的新的历史时期。党的第十二次全国代表大会揭开了全面开创社会主义现代化建设新局面的光辉篇章。全党、全军和全国各族人民，万众一心，正在坚定不移地沿着十二大指明的正确道路，奋勇前进，夺取新的更大的胜利。

政法工作在新时期的主要任务，就是要更加自觉地、更加明确地把精力放到保卫和促进以经济建设为中心的社会主义现代化建设上来。既要坚决打击反社会主义的敌对分子和各种严重犯罪分子，又要切实保障人民的民主、安全和合法权利，防止人民内部矛盾的激化和转化，有效地为社会主义现代化建设服务，为社会主义经济基础服务。要出色地完成上述艰巨而光荣的战斗任务，政法干部就必须自觉地认真地学习马克思主义哲学——辩证唯物主义与历史唯物主义，努力掌握这个“最好的劳动工具和最锐利的武器”（《马克思恩格斯选集》第4卷第239页）。

为了更好地学习和掌握马克思主义哲学的基本原理，首先研究一下什么是哲学和哲学的基本问题、马克思主义哲学的产生及其特点、学习马克思主义哲学的重要意义等问题，是十分必要的。

一、哲学和哲学的基本问题

（一）哲学是理论化、系统化的世界观。

哲学并不是神秘莫测的，它源于实际生活又高于实际生活，是从实际生活中概括出来的关于世界观问题的专门学问。人类为了生存并获得发展，每时每刻都需要同周围的世界打交道，不仅

要认识它，而且要按照自己的需要去改变它。在这种活动的过程中，人们就会对周围世界的各种事物形成各式各样的看法。这些看法在最初还是零碎的，是对某些具体事物和问题的看法。随着经验的积累，眼界的扩大，认识的深化，人们就会把对于世界各种事物的具体看法，加以整理和提高，逐步形成一种关于整个世界（包括自然界、社会历史和人类思维）的总的最根本的观点，这就是我们通常说的世界观。世界观同哲学既紧密相联，又不是简单的等同。表现在人们日常生活实践中的世界观，往往是朴素的、自发的、缺乏理论上的论证和严密的体系；而哲学则是以最普遍的概念、范畴，从理论上、逻辑上系统地解释和论证人们关于自然、社会和思维领域最一般问题的原则和结论的，是一门关于世界观的学问，是世界观的理论体系，也就是理论化、系统化了的 worldview。

哲学作为一门专门研究世界观问题的学说，同各门具体科学既有联系，又有区别。各门具体科学虽然也有各自的理论体系，但它们所研究的是关于世界某一局部、某一方面、某一领域的特殊规律，而哲学所研究的是整个世界的最普遍、最一般的规律。例如：世界的本质是物质，还是精神？二者的关系是怎样的？世界上的万事万物是永恒不变的，还是发展变化的？事物的发展变化是杂乱无章的，还是有规律的？世界是不可认识的，还是可以正确认识 and 改造的？等等。因此，哲学既不同于物理、化学、天文、地质、法学、文学等具体学科的知识，又离不开各门具体科学的发展，而是在实践经验和各门具体科学研究成果的基础上，关于自然、社会和思维知识的概括和总结，并且要随着各门具体科学的发展而发展。哲学不能代替各门具体科学，但它可以为各门具体科学提供世界观和方法论的指导，为各门具体科学研究指出方向，直接影响着各门具体科学的发展。

任何哲学都是研究世界观问题的一种学说，都是某种世界观

的理论体系，但并不是任何哲学都能揭示客观真理。有的是科学的，有的是不科学的，有的则是违反科学的。只有马克思主义哲学才是唯一科学的世界观的理论体系，是指引无产阶级和广大人民沿着正确轨道，卓有成效地认识世界和改造世界的强大的思想武器。

辩证唯物主义与历史唯物主义是无产阶级的世界观，也是无产阶级观察和处理问题的方法论。在马克思主义哲学里，世界观和方法论是一致的，有什么样的世界观，也就有什么样的方法论。我们政法干部学习马克思主义哲学，并不是为了从中寻求极其复杂的各项具体业务工作的现成答案，而是为了学习和掌握辩证唯物主义与历史唯物主义的世界观和方法论，作为我们思想和行动的向导，以便更好地履行我们的神圣职责，为开创政法工作的新局面作出自己应有的贡献。

（二）思维和存在的关系问题是哲学的基本问题。

哲学虽然涉及到整个自然、社会和思维领域，纷繁复杂，但贯穿其中的基本问题只有一个，就是思维和存在的关系问题。恩格斯指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第219页）这是恩格斯对哲学基本问题作出的完整而准确的概括。

为什么思维和存在的关系问题是哲学的基本问题呢？这是因为：

第一，思维和存在的关系问题是一切哲学派别都不能回避的问题。自从人类出现以来，世界上的各种现象尽管千差万别，复杂多样，但是，归结起来就是两大类，即物质现象和精神现象。哲学既然是研究自然、社会和思维规律的专门学说，是以整个世界为研究对象的，它就不能不首先对精神与物质的关系作出回答，这是任何哲学派别都无法回避的问题。哲学家们不管口头上承认与否，事实上都在这样或那样地回答这个问题。

第二，思维和存在的关系问题是研究和解决哲学一系列问题的前提和基础。究竟怎样解决思维和存在的关系，是决定在解决哲学其他问题时坚持什么样的哲学路线、向什么方向发展的问題。哲学发展的史实表明，哲学家们在解决哲学一系列问题时，归根到底，是以如何解决哲学的基本问题为转移的。由于对哲学基本问题的答案不同，就带来在解决哲学一系列问题时的途径及其结论的截然不同。能否正确解决思维和存在的关系问题，是能否正确解决哲学上其他问题的总原则、总方向。

第三，思维和存在的关系问题是检验哲学派别的试金石。自哲学产生以来，各种派别五花八门，但是，只要用思维和存在的关系这个试金石一试，便可鉴别清楚，它们都是分属于唯物主义和唯心主义两大阵营的，任何哲学都没有超出这两个基本派别。这两个基本派别始终围绕着思维和存在的关系问题进行激烈的斗争。虽然各个时期的侧重点及其表现形式不尽相同，但斗争是从未间断过的。有些哲学家竭力宣扬哲学基本问题是“虚构”的，已经“陈旧”了，以各种式样翻新的招牌，标榜自己的哲学是“最新”的，甚至专门在某些枝节问题上纠缠不休，力图回避和抹煞哲学的基本问题，掩盖自己的唯心主义，搞乱哲学阵线。但是，只要抓住思维和存在的关系问题，看他在这个基本问题上持什么态度，站在哪一边，就可以透过迷雾，认清其真面目。这也是我们研究哲学史的基本线索。

第四，思维和存在的关系问题也是社会实践活动中的基本问题。人们的社会实践，归结起来就是认识世界和改造世界。无论前者和后者，不管人们自觉与否，实际上都离不开思维和存在的关系问题。在思想上能否正确解决哲学的基本问题，在行动上能否坚持唯物主义哲学路线，这是直接关系到我们的事业成败兴衰的大问题。

毛泽东同志一贯强调要按照实际情况决定工作方针，使主观

和客观相符合；十一届三中全会以来，党中央反复强调要一切从实际出发，理论联系实际，实事求是，通过实践检验和发展真理；《关于建国以来党的若干历史问题的决议》指出：“社会主义经济建设必须从我国国情出发”；邓小平同志在十二大开幕词中强调“我们的现代化建设，必须从中国的实际出发”，都是在实际工作中唯物主义地回答哲学基本问题的生动体现。我们党所领导的革命和建设事业一再证明，只要严格地按照辩证唯物主义与历史唯物主义的哲学路线来认识形势，制定政策，指导实践，我们的事业就胜利，就前进；反之，就会发生失误，造成损失。大到整个革命事业，小到每项具体工作，莫不如此。

我们政法工作，每天都离不开办案。在办案过程中，是不是把案情作为第一性的？能不能真正作到“以事实为根据”？是重证据，重调查研究，还是轻信口供，主观臆断，甚至搞逼供信？不管自觉与否，实际上都是按唯物主义哲学路线或唯心主义哲学路线办事的问题，它直接影响着我们办案的质量和工作的成败。可见，思维和存在的关系问题不仅是哲学的基本问题，也是一切实际工作中的基本问题。

哲学基本问题包含两个方面：第一方面，思维和存在谁是世界的本原，谁是本原派生的，即谁是第一性，谁是第二性，谁决定谁的问题；第二方面，思维能不能正确认识存在，现实世界是可知、还是不可知的问题。

哲学家们由于对哲学基本问题第一个方面的不同回答而划分为唯物主义和唯心主义两大阵营：凡是认为物质是世界的本原，是第一性的，精神是由物质派生的，是第二性的，就组成唯物主义阵营；凡是断定精神是世界的本原，是第一性的，物质是精神的产物，是第二性的，就组成唯心主义阵营。

思维和存在谁决定谁，谁为第一性这个问题，是划分唯物主义和唯心主义的唯一标准。正如恩格斯指出的：“唯心主义和唯

物主义这两个用语本来没有任何别的意思，它们在这里也不能在别的意义上被使用”（《马克思恩格斯选集》第4卷第220页）。如果给它们加上别的意思，用别的标准去划分唯物主义和唯心主义，就一定会造成混乱。

唯物主义的哲学观点，是人类认识世界和改造世界的长期实践活动所得出的必然结论。列宁指出：“生活、实践的观点，应该是认识论的首先的和基本的观点。这种观点必然会导致唯物主义”（《列宁选集》第2卷第142页）。社会实践的经验和科学发展的成果，不断地证实了唯物主义的正确性，并且不断地把它推向前进。

在哲学史上，唯物主义的发展经历了三种基本形式：

一是朴素的唯物主义。这是古代最早的唯物主义。它否认世界万物是神或任何人创造的，主张世界是物质的，物质决定精神，反对颠倒物质和精神关系的唯心主义观点。但是，它带有直观、朴素的性质，不能从科学上加以论证。它把统一的物质世界归结为“金木水火土”、“原子”等等，说世界就是由某一种或某几种具体的原初物质构成的。古代朴素的唯物主义一般的还具有朴素的辩证法思想，在一定程度上猜测到了客观事物发展变化的根本原因。

二是形而上学的唯物主义。主要以十七世纪英国的唯物主义、十八世纪法国唯物主义和十九世纪以费尔巴哈唯物主义为代表。它在解决哲学基本问题上坚持唯物主义原则，批判宗教神学，反对唯心主义，克服了古代唯物主义的朴素性质，把唯物主义推进到一个新阶段，在哲学发展史上起过积极作用。但是，由于资产阶级的阶级地位和当时的社会历史、科学发展状况所决定，它不可避免地带有严重的局限性。这种局限性主要表现在：用机械的、形而上学的观点来看世界，在社会历史领域里仍然坚持唯心史观。

三是辩证唯物主义。这是唯物主义发展的最高形式，它克服了以往一切唯物主义的局限性，是唯一彻底的唯物主义。

哲学史上的唯心主义，尽管说法不同，花样繁多，但归结起来有两种基本形式，即客观唯心主义和主观唯心主义。

客观唯心主义认为，世界不是人的主观意识的产物，而是在自然界和人类出现之前就存在着的某种神秘的“绝对观念”、“理念”之类的“客观”精神的表现和产物。所谓的“绝对观念”、“理念”等等，实际上只是上帝的代名词，这是哲学领域里的宗教创世说。

主观唯心主义认为，人的主观精神是唯一的客观存在，物质世界只是人的主观精神的产物。用他们的话说，就是“宇宙便是吾心，吾心即是宇宙”，“存在就是被感知”，“物是观念的集合”等等，从根本上否认外部世界的独立存在，认为外部世界只存在于人的意识、感觉、观念之中。主观唯心主义最终必然导致唯我论。

客观唯心主义和主观唯心主义，对待哲学基本问题的立场是一致的，都断言精神是世界的本原，精神决定物质，物质只是精神的表现和产物，精神第一，物质第二，都从根本上颠倒了思维和存在的关系，歪曲了世界的本来面目，只是表现形式有所不同，并没有本质上的区别。

对于哲学基本问题第一个方面的回答，除唯物主义和唯心主义之外，哲学史上还曾出现过二元论。它宣称，世界的本质既不是物质，也不是精神，而是同时并存着的性质不同、各自独立的两个本原，即物质实体和精神实体，二者谁也不决定谁。二元论者力图混淆唯物主义和唯心主义的根本对立，把自己的哲学打扮成是超于唯物主义和唯心主义之上的哲学，实际上只不过是摇摆于唯物主义和唯心主义之间。由于它否认物质是世界的唯一的本原，把精神看作是可以脱离物质而独立存在的，因此，最终还是

这样或那样地倒向唯心主义。在哲学发展史上并不存在真正独立的第三个阵营。

对哲学基本问题第二个方面的不同回答，则是区分可知论和不可知论的标准。凡是承认世界是可以正确认识的，就是可知论；反之，凡是否认认识世界的可能性，或者否认彻底认识世界的可能性的，就是不可知论。

绝大多数哲学家，包括彻底的唯心主义哲学家在内，都肯定世界是可知的。但在可知论中，实际上存在着两条截然相反的哲学路线，即建立在唯物主义基础上的可知论和建立在唯心主义基础上的可知论。唯物主义哲学坚持反映论的原则，认为认识是意识对物质的反映，得出了世界是可以认识的必然结论。一些唯心主义者把世界看成是“绝对观念”或主观感觉的产物，他们所谓的世界可知性，实际上并不是说思维可以认识客观世界，而是讲思维可以认识“感觉的复合”，或是“绝对观念”的自我认识，这同建立在唯物主义反映论基础之上的可知论有着质的区别。

对于哲学基本问题的第二个方面，除了肯定的回答之外，还有一些哲学家认为世界是不可认识的，或者至少是不能彻底认识的。不可知论者的具体论点虽然有所不同，但他们的基本观点是一致的，都否认世界的可知性。

哲学基本问题的两个方面不是彼此孤立，而是相互联系的，第一个方面是首要的，第二个方面从属于第一个方面，但又影响着对第一个方面所坚持的原则、方向能否贯彻到底。应当辩证地理解这两个方面的关系。

（三）在唯物主义和唯心主义斗争的同时始终交织着辩证法和形而上学的斗争。

全部哲学史表明，在唯物主义和唯心主义两大阵营激烈斗争的同时，始终交织着辩证法和形而上学两种发展观的对立和斗争。这两个“对子”所要回答的问题不同，前者回答的是关于世

界的本质、本原是什么的问题；而后者回答的则是关于世界的状况究竟怎么样的问题，即世界是否运动、变化、发展以及如何运动、变化、发展的问题。后者同样也是任何哲学都必须作出回答的一个极其重要的问题。

辩证法的基本观点是用联系的、发展的和全面的观点去观察一切事物；形而上学则看不见事物的普遍联系，用孤立的、静止的和片面的观点去看世界。二者最根本的对立在于是否真正承认事物内部的矛盾运动。

辩证法思想早在古代哲学那里就产生了。由于科学和历史发展的局限，当时的辩证法思想还缺乏科学的论证，带有直观、朴素的性质，称之为古代朴素的辩证法。在近代欧洲，辩证法与唯心主义结合，出现了以黑格尔为代表的唯心主义辩证法。由于这种辩证法是建立在唯心主义基础上的，它并不是客观辩证法在人们头脑中的真实反映，而是概念辩证法，是所谓的“绝对观念”自我运动、发展的辩证法。黑格尔虽然在概念运动中天才地猜测到了客观事物的辩证法，在他庞大的哲学体系中包含有珍贵的辩证法的“合理内核”，但由于唯心主义体系的束缚，他的辩证法是不科学、不彻底的。马克思主义哲学的产生，实现了辩证法与唯物主义的高度统一，创立了崭新的唯物主义辩证法。它是关于事物的普遍联系和全面发展的科学，是最彻底的发展观，是辩证法思想发展的最高形式。

形而上学思想在哲学发展史上也是古已有之，但在欧洲，其盛行的时期是十五至十八世纪，作为一种比较完整的哲学思想体系并取得一定的支配地位则主要是在十七、十八世纪。在马克思主义哲学产生之前，在不同的历史条件下，形而上学思想时而同唯物主义结合在一起，时而同唯心主义结合在一起。形而上学作为与辩证法相对立的一种发展观，在特定的历史条件下是不可避免的，是人类思维发展过程中的一个必经阶段，它在人类认识和

科学发展史上起过一定的进步作用。但是，随着科学的发展，形而上学的思维方式愈来愈成为人类认识运动的障碍。唯物辩证法的产生宣告了形而上学的彻底破产。此后，形而上学就成为资产阶级哲学家们论证资本主义制度万古长存，宣扬阶级调和，反对唯物辩证法，反对无产阶级革命的一种武器了。

辩证法和形而上学两种不同发展观的对立和斗争，与哲学基本问题是紧密相关的。只有坚持辩证法，并把它同唯物主义有机地结合起来，才能把唯物主义原则贯彻到底。只有在唯物主义基础上，才能坚持科学的、彻底的辩证法，在唯心主义基础上的辩证法只能是不科学、不彻底的。坚持形而上学，不仅无法把唯物主义贯彻到底，而且由于缺乏辩证法思想，往往是通向唯心主义的桥梁。在哲学史上，辩证法和形而上学从来不是独立的哲学派别，它们之间的对立和斗争，既始终与唯物主义和唯心主义的斗争交织在一起，又始终从属于唯物主义和唯心主义的斗争。因此，尽管哲学史上始终存在着唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学这“两个对子”，但哲学的基本问题只有一个，而不是两个。后一个“对子”，虽然不是哲学的基本问题，它在全部哲学中的重要地位却是不容忽视的。这是我们在研究哲学的基本问题时必须注意到的。

二、马克思主义哲学的产生是哲学上的伟大变革

哲学发展的历史，就是人类对运动着的物质世界的认识由低级到高级发展的历史。马克思主义哲学是人类认识史中一切优秀思想发展的结晶，是迄今为止人类哲学思想发展的最高成果，它的产生是哲学发展史上的伟大变革。

马克思主义哲学产生在十九世纪中叶。它是时代的产物，是社会发展的必然结果。毛泽东同志指出：“由于欧洲许多国家的社会经济情况进到了资本主义高度发展的阶段，生产力、阶级斗争和科学均发展到了历史上未有过的水平，工业无产阶级成为历

史发展的最伟大的动力，因而产生了马克思主义的唯物辩证法的宇宙观。”（《毛泽东选集》第1卷第275页）

马克思主义哲学是生产发展和阶级斗争发展的必然产物。

十九世纪初期，随着英国工业革命的开始，欧洲许多国家大工业生产获得飞速发展，资本主义生产方式所固有的矛盾开始尖锐地表现出来，无产阶级日益壮大，开始作为一支独立的政治力量登上历史舞台，无产阶级反对资产阶级的斗争进入一个新阶段。无产阶级为了推翻资产阶级的统治，铲除一切剥削制度，建立新世界，迫切需要马克思主义的理论指导，当时的社会条件和阶级基础也使马克思主义哲学的产生有了实际的可能。马克思、恩格斯积极参加和领导了工人运动，积累了丰富的经验，并同形形色色的机会主义派别进行了不调和的斗争。马克思主义哲学正是在这样的社会历史条件下，适应生产斗争和阶级斗争的需要而产生的。

马克思主义哲学是自然科学飞速发展的产物。

十九世纪以来，随着资本主义工业的发展，自然科学已经由搜集材料为主的阶段转入以整理材料为主的阶段，地质学、胚胎学、物理学、生物学等飞速发展起来，并获得巨大成就，突破了形而上学的框子。特别是十九世纪中叶，细胞学说、能量守恒和转化定律、达尔文进化论这三大发现，使人们对自然界的认识产生了一个飞跃，进一步揭示和证实了客观事物发展的辩证性质。马克思、恩格斯对于以三大发现为代表的自然科学的全部成果给予高度评价。恩格斯说：“由于这三大发现和自然科学的其他巨大进步，我们现在不仅能够指出自然界中各个领域内的过程之间的联系，而且总的说来也能指出各个领域之间的联系了，这样，我们就能够依靠经验自然科学本身所提供的事实，以近乎系统的形式描绘出一幅自然界联系的清晰图画。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第241—242页）自然科学这种巨大的进步，给唯心主

义和形而上学思想以沉重的打击，为马克思主义哲学的产生奠定了坚实的自然科学基础。

马克思主义哲学也是人类一切优秀思想的发展的产物。

马克思和恩格斯以无产阶级的求实精神和革命精神，研究了自然科学和社会科学的大量材料，批判地吸取和改造了人类认识史上的一切积极成果，继承和发展了哲学史上唯物主义和辩证法的光辉思想。黑格尔的辩证法思想和费尔巴哈的唯物主义思想则是马克思主义哲学直接的理论来源。马克思和恩格斯抛弃了黑格尔哲学的唯心主义体系，批判地吸取了他的辩证法的“合理内核”，抛弃了费尔巴哈哲学中形而上学和唯心主义的杂质，批判地吸取了他的唯物主义的“基本内核”，并且站在无产阶级立场上，根据自己的新发现，对上述思想加以革命的改造，创立了辩证唯物主义和历史唯物主义，开创了哲学史上的新纪元。

辩证唯物主义与历史唯物主义的产生，使哲学在内容、性质和使命上都发生了伟大的变革，它标志着人类哲学思想进入了一个崭新的阶段。同以往的哲学相比，马克思主义哲学有它自己的显著特点：

第一，科学性。马克思主义哲学区别于以往一切哲学的一个鲜明特点，在于它第一次使哲学具有真正科学的性质。马克思主义以前的哲学，由于受生产、科学发展水平和社会阶级条件的限制，还不能从总体上反映客观世界的本来面貌，在不同程度上存在着不科学和荒谬的东西；而且他们为了建立最终哲学体系的需要，又往往把自己的哲学看作是凌驾于一切专门科学之上、并包括一切专门科学的所谓“科学的科学”。他们要用自己的哲学去解决一切学科的问题，建立无所不包的“终极真理”和“最后的体系”。事实上，这是永远也不可能做到的。马克思主义哲学的产生，标志着作为“科学的科学”的一切旧哲学的终结。马克思主义哲学在实践的基础上，总结了各门科学的丰富成果，揭示了

自然、社会和思维的最一般的规律，克服了旧哲学的不科学、不明确和荒诞可笑的东西，使哲学与各门具体科学的研究对象有了明确的区别，创立了一个完整而严密的理论体系，实现了唯物主义和辩证法的高度统一、辩证唯物主义自然观与历史观的高度统一。后一个高度统一更加具有特殊重要的意义，它第一次把唯物主义贯彻到社会历史领域中，完成了哲学史上的伟大变革。马克思主义哲学是一个开放的科学体系，具有创造性，不断得到丰富和发展。

第二，阶级性。在阶级存在的社会条件下，任何哲学都是有阶级性的，是直接地或间接地为一定的阶级、阶层、集团的利益服务的。马克思主义以前的旧哲学，都竭力掩盖自己的阶级性，把自己的哲学说成是“超阶级”、“无党性”、“全民”的。实际上，除个别哲学在某种程度上反映了劳动人民的利益外，绝大多数哲学都是代表少数剥削者利益的。马克思主义哲学则公开申明自己的阶级性，宣布自己的哲学是无产阶级的世界观，是为无产阶级和其他劳动人民谋求彻底解放，推翻和消灭一切剥削制度，建设社会主义、共产主义的伟大事业服务的。马克思说：“哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器”（《马克思恩格斯选集》第1卷第15页）。坚持无产阶级立场同坚持辩证唯物主义与历史唯物主义是不可分割的，只有坚持无产阶级立场，才能真正理解和掌握马克思主义哲学这一强大的思想武器。

第三，实践性。这是马克思主义哲学区别于以前一切旧哲学的另一个显著的特征。马克思主义哲学以前的一切旧哲学都不真正懂得社会实践，特别是不懂得人民群众的革命实践。马克思主义哲学则把实践引入认识论，并且第一次给实践以唯物主义的科学解释，强调实践的观点是辩证唯物主义的认识论的首先的和基本的观点。马克思说：以往的“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”（《马克思恩格斯选集》第1卷第