

马克思主义哲学 著作选讲

杨春贵 陈柏灵 主编

中共中央党校出版社



520953



2 014 4078 9

马克思主义哲学著作选讲

杨春贵 陈柏灵 主编



中共中央党校出版社

责任编辑：朱 锐

封面设计：王 岐

版式设计：冯 力

责任校对：魏晓玲

马克思主义哲学著作选讲

杨春贵 陈柏灵 主编

中共中央党校出版社出版发行

新华书店经销

北京燕山印刷厂印刷

850×1168毫米 32开 9.625 印张 250千字

1990年10月第1版 1990年10月第1次印刷

印数：1—20000册

ISBN 7-5035-0279-7/B·24

定价：3.80元

前 言

十一届三中全会以来，党中央反复强调，要认真学习马克思主义的基本理论，特别是要认真学习马克思主义哲学。1981年，在起草《关于建国以来党的若干历史问题的决议》的过程中，陈云同志建议，要提倡学习，主要是学习马克思主义哲学，重点是学习毛泽东同志的哲学著作。邓小平同志完全同意陈云同志的意见，他说：“现在我们的干部中很多人不懂哲学，很需要从思想方法、工作方法上提高一步。《实践论》、《矛盾论》、《论持久战》、《战争和战略问题》、《论联合政府》等著作，选编一下。还要选学一些马恩列斯的著作。总之，很需要学习马克思主义哲学就是了。”（《邓小平文选（1975—1982年）》第267—268页）在这些谈话中，小平和陈云同志既强调了学习马克思主义哲学的重要性，又指出了应当重点学习马克思、恩格斯、列宁、毛泽东的哲学著作。

可是，前些年，由于中央的某些负责同志严重忽视精神文明建设和马克思主义理论教育工作，小平和陈云同志的上述意见并没有得到认真的贯彻落实，许多干部“不懂哲学”的状况不但没有得到根本改变，反而变得愈加严重。这种状况在实际工作中已经造成相当严重的后果。鉴于这种经验教训，十三届四中全会以来，以江泽民同志为首的党中央，再一次把加强马克思主义基本理论、特别是哲学理论的教育提到全党面前，有关部门多次做出具体部署，强调要认真学习马克思、恩格斯、列宁、毛泽东的哲学著作，以及刘少奇、邓小平、陈云等同志的哲学著作，掌握马克思主义的立场、观点、方法，解决我们所面临的新问题，提高

党的工作的科学性、原则性、预见性和创造性。

为了适应全党干部学习的需要，我们编写了这本《马克思主义哲学著作选讲》。其中所选的篇目，凡是马克思、恩格斯、列宁的著作，均见《马列著作选读（哲学）》；毛泽东同志的著作，均见《毛泽东著作选读》，邓小平同志的著作，均见《邓小平文选》；陈云同志的著作，均见《陈云文选》。

本书系集体编著，马克思、恩格斯、列宁著作选讲部分，由陈柏灵同志统稿；毛泽东、刘少奇、邓小平、陈云同志著作选讲部分，由杨春贵统稿。篇目的选择和讲解，是否得当，欢迎读者和专家指正。

编 者

1990年5月10日

目 录

前言	(1)
《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》	
(节选)讲解	向熙扬(1)
《〈资本论〉第一卷第二版跋》(节选)讲解	张耀光(30)
《反杜林论》(节选)讲解	向熙扬(39)
《唯物主义和经验批判主义》(节选)讲解	陈柏灵(55)
《谈谈辩证法问题》讲解	陈柏灵(73)
《阶级的产生和形成》讲解	贾高建(93)
《家庭·私有制和国家的起源》(节选)	
讲解	罗子桂(100)
《关于历史唯物主义的部分书信》讲解	朱满良(111)
《关于科学技术的社会作用的部分论述》	
讲解	钱俊生(138)
《反对本本主义》讲解	胡为雄(148)
《中国革命战争的战略问题》(节选)讲解	杨春贵(154)
《实践论》讲解	李火林(165)
《矛盾论》讲解	杨春贵(175)
《论持久战》讲解	杨春贵(191)
《〈农村调查〉的序言和跋》讲解	李峰华(207)
《改造我们的学习》讲解	罗归国(213)

1606/27

《自由是必然的认识和世界的改造》讲解·····	张 峰(217)
《关于领导方法的若干问题》讲解·····	胡为雄(223)
《关于正确处理人民内部矛盾的问题》	
(节选)讲解·····	杨春贵(230)
《人的正确思想是从那里来的?》讲解·····	宁 梅(241)
《学习马克思主义的认识论和辩证法》	
讲解·····	杨春贵(246)
《马列主义要与中国的实际情况相结合》	
讲解·····	陈 连(257)
《高举毛泽东思想旗帜,坚持实事求是原则》	
讲解·····	董德刚(261)
《解放思想,实事求是,团结一致向前看》	
讲解·····	董德刚(266)
《坚持党的路线,改进工作方法》讲解·····	杨 杰(274)
《中国共产党第十二次全国代表大会开幕词》	
讲解·····	张晓玲(278)
《学会领导方法》讲解·····	赵玉瑾(283)
《总结经验是提高自己的重要方法》讲解·····	贾高建(291)
《怎样使我们的认识更正确些》讲解·····	张耀光(295)

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》^(节选)讲解

向 熙 扬

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》(简称《费尔巴哈论》),是马克思主义哲学经典著作。列宁曾评价说:“在恩格斯的著作《路德维希·费尔巴哈》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们的观点,这两部著作也同《共产党宣言》一样,都是每个觉悟工人必读的书籍。”(《列宁选集》第2卷第442页)这部著作,也是我们干部学习马克思主义哲学的基本教程。

历 史 背 景

《费尔巴哈论》写于1886年,同年发表在德国社会民主党的理论刊物《新时代》杂志上。1888年恩格斯作了简要修订,并写了序言,以单行本形式出版。恩格斯撰写这部著作的直接原因,是应邀评述丹麦哲学家施达克的小册子《路德维希·费尔巴哈》,其实,还有更深层的缘故。他在1888年单行本序言中,说明了写作的历史背景和目的。

一是为了实现马克思和恩格斯多年来的一个宿愿,全面系统地阐明马克思主义哲学同德国古典哲学的关系。马克思主义哲学是马克思恩格斯在对他们从前信仰的德国古典哲学的批判中创立的。早在1845年,马克思和恩格斯在布鲁塞尔时,就决定共同把

他们“从前的哲学信仰清算一下”。他们在1845至1846年间合著的《德意志意识形态》一书中，曾经以批判青年黑格尔派的形式，阐明马克思主义哲学同德国古典哲学的关系，但是，这本书稿由于当时反动当局的阻难和出版商的拒绝，没有能够出版。从那时起，40多年中，不论马克思或恩格斯“都再没有机会回到这个题目上来”，因而他们的愿望就一直未能实现。恩格斯写《费尔巴哈论》，就是为了还这笔“信誉债”，这是历史的原因。

二是为了适应当时思想战线上斗争的需要。从19世纪40年代到80年代，工人运动在欧洲和其他地区得到了很大发展，许多国家纷纷建立了无产阶级政党，马克思主义世界观在群众中的影响越来越广泛。与此同时，某些资产阶级学者也加强了对唯心主义和形而上学的宣传。在英国、丹麦、瑞典、挪威等国，德国古典哲学有些复活，从中产生了新黑格尔主义，这是一个宣扬黑格尔的唯心主义而抛弃黑格尔的辩证法思想的派别；在德国，各种折衷主义流派泛滥，其中影响最大的是新康德主义，它一度发展成为在德国资产阶级中占统治地位的哲学，并且渗透到德国社会民主党内部和工人运动中来。新康德主义者提出“回到康德去”的口号，力图复活康德哲学中的唯心主义先验论和不可知论，并且把黑格尔当作一条“死狗”抛在一旁，诬蔑马克思抄袭黑格尔的辩证法，竭力混淆马克思主义哲学和德国古典哲学的区别。基于上述历史情况，恩格斯写道：“我越来越觉得我们和黑格尔哲学的关系，即我们怎样从这一哲学出发并且怎样同它脱离，做一个简要而有系统的说明是很必要的了。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第208页）

基 本 思 想

了解写作《费尔巴哈论》的历史背景和目的，对于我们把握全书的基本思想是很重要的。这部著作的基本思想，就是要全面地系统地阐明马克思主义哲学与德国古典哲学的关系，即它们的联

系和本质区别。全书详尽地叙述了马克思恩格斯怎样从黑格尔出发，经过费尔巴哈，创立了工人阶级的科学世界观和方法论，说明了马克思主义哲学的产生是哲学发展史上的伟大革命变革。

这部著作的逻辑结构十分严谨。全书除序言、结束语、附录外，主体部分分四章：第一章，主要分析黑格尔哲学，阐述辩证法发展观的基本思想；第二章，主要分析费尔巴哈的唯物主义，论述哲学的基本问题；第三章，主要分析费尔巴哈的唯心史观；第四章，主要阐明马克思主义哲学的产生和它所实现的哲学变革，论述辩证唯物主义特别是历史唯物主义的一系列基本原理。全书运用历史和逻辑相统一的方法展开，从黑格尔经过费尔巴哈到马克思作为哲学发展的历史线索，逻辑地反映了马克思主义哲学的形成过程；又通过马克思主义哲学产生，阐明了它的基本内容，从而揭示了两种世界观的根本对立。

这里重点选读第二、四两章。以下，按章的顺序，作些必要的讲解和提示。

第 二 章

这一章，恩格斯论述了哲学的基本问题，明确区分唯物主义和唯心主义的界限，分析费尔巴哈哲学的唯物主义性质和旧唯物主义的局限性，批评施达克混淆唯物主义和唯心主义的错误。我们学习这一章的重点应放在对哲学基本问题的理解和运用上。全章共24个自然段，可以从三个方面把握。

（一）关于哲学的基本问题，对唯心主义和不可知论的批判（第1—7段）

哲学是划分派别的。一种哲学归属于哪个派别，不是看哲学家的自我标榜，而在于他们是如何回答哲学基本问题的。费尔巴哈实际上是一个唯物主义者，由于他对唯物主义这个词产生偏

见，不愿意把自己的哲学叫做唯物主义，而称自己的哲学为“人本学”。施达克也不理解什么是唯物主义，什么是唯心主义，因此他误认为费尔巴哈哲学是唯心主义。恩格斯针对这种混乱，在第二章开宗明义提出哲学的基本问题，并作了精辟的论述。

恩格斯说：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”这是恩格斯总结人类认识的发展史而得出的科学结论。

1. 思维和存在的关系问题的历史考察

恩格斯首先考察了哲学基本问题的历史根源，指出思维和存在的关系问题“象一切宗教一样，其根源在于蒙昧时代的狭隘而愚昧的观念。”在远古原始社会初期的蒙昧时代，人们完全不知道自己身体的构造，并且受梦中景象的影响，产生了灵魂不死的观念。从这时起，人们就在思考灵魂对外部世界的关系。同样，人们由于不了解自然现象千变万化的原因，对自然力量感到恐惧和神秘，把自然力人格化，看作和人一样有灵魂，是一种超自然的神秘力量，于是产生了最初的神。当时，人们关于神的观念极不统一，是多神教，还没有一个万能的神。随着社会生产力的发展，人们的智力和知识水平的提高，经过长期的“蒸馏过程”即抽象思维过程，从互相制约的非万能的“许多神中产生了一神教的唯一的神的观念”。当初从这种灵魂不死和神的观念中产生了思维对存在、精神对自然界的关系问题。这是哲学基本问题的萌芽形态。

人类历史进入阶级社会以后，产生了最初的哲学。思维和存在的关系问题从此便成为贯穿整个哲学发展史的起主导作用的最髙问题。即使在欧洲中世纪基督教神学占绝对统治地位的时期，它也没有中断，而且在经院哲学中“也起过巨大作用”。那时，思维和存在的关系问题不可能十分清楚地提出来，而只能以曲折的形式表现出来。这就是在经院哲学内部出现的唯名论和唯实论的两派争论。唯实论认为，一般概念先于个别而存在，是比个别事物更为实在的东西。这是为上帝的存在作论证的，因为中世纪传

统神学认为，“最一般、最普遍的观念”就是上帝。唯名论则认为，只有个别才是真实存在的，个别事物先于概念而存在，一般概念不过是事物的名称。唯名论和唯实论围绕着一股概念在先，还是个别事物在先的问题的争论，实质上就是争论思维和存在的关系问题：“什么是本原的，是精神，还是自然界？”

从14世纪末特别是从15世纪中叶起，欧洲进入了封建社会到资本主义社会的转变时期，新兴资产阶级以近代唯物论为武器，反对封建制度和传统的宗教统治，哲学基本问题以尖锐的形式针对着教会提了出来：“世界是神创造的呢，还是从来就有的？”从此以后，思维和存在的关系问题冲破了神学的束缚，才获得了直接作为哲学基本问题的完全的意义，成为解决其他一切哲学问题的出发点。

2. 哲学基本问题的内容和意义

恩格斯把哲学基本问题的内容归纳为两个方面，并论述其意义。

哲学基本问题的第一个方面，是思维存在何者为本原的问题。恩格斯说：“哲学家们依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的”，也就是认为精神是第一性，物质是第二性的，便“组成唯心主义阵营”；相反，“凡是认为自然界是本原的”，认为物质是第一性，精神是第二性的，“则属于唯物主义的各种学派”。

恩格斯还进一步指出：“唯心主义和唯物主义这两个用语本来没有任何别的意思，它们在这里也不能在别的意义上被使用。”就是说，思维存在何者是本原的问题，是划分哲学两大阵营的唯一的标准。除此之外，不能在别的意义上套用唯物主义和唯心主义的用语，否则就会造成极大的混乱。施达克对费尔巴哈的误解就是由此失足的。

哲学基本问题的第二个方面，是关于世界能不能认识的问题，“用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题

题”。对这个问题有两种不同的回答。

恩格斯说：“绝大多数哲学家对这个问题都作了肯定的回答。”这个“绝大多数”不仅包括唯物主义者，而且也包括彻底的唯心主义者。所有唯物主义者都承认思维是存在的反映，坚持现实世界的可知性。彻底地唯心主义者也承认世界是可知的。恩格斯以黑格尔为例，说明他对这个问题的肯定回答是不言而喻的。因为在黑格尔看来，在自然界和人类社会出现以前，就存在着一个神秘的绝对观念。绝对观念的发展经历了逻辑阶段、自然阶段和精神阶段。在逻辑阶段，绝对观念是在纯思想的范围内运动发展的，形成一系列范畴即概念，如现象、因果等等。这些纯概念就是自然界和人类社会的模式。它经历了一系列的发展环节，“外化”为自然界。进入自然阶段，它又经历了一系列的发展，出现了人类，就进入精神阶段。最后，绝对观念又回到它自身，在黑格尔哲学中完满地认识了自己。因此，黑格尔认为人们在现实世界中所认识的不是现实世界本身，而是“这个世界的思想内容”即纯概念。同时，因为这种纯概念是由绝对观念逐渐演化来的，所以绝对观念“一开始就已经是思想内容的内容”即世界的最深刻的内容，最本质的东西。人们认识的目的，就是通过物质世界的现象外壳，先认识纯概念，然后再达到对绝对观念的认识，“思维能够认识那一开始就已经是思想内容的内容，这是十分明显的。”恩格斯说，黑格尔认为世界是可以认识的结论已经包含在前提里面了，但这决不妨碍他从他的思维和存在的同一性的论证中作出进一步的结论：因为他的哲学中完全认识了绝对观念，所以他的哲学是绝对真理：“只要人类马上把他的哲学从理论转移到实践中去，并按照黑格尔的原则来改造全世界，思维和存在的同一性就会得到证实。”恩格斯指出，虽然黑格尔论证了思维和存在的同一性，世界是可以认识的，但是这不过是他和那些唯心主义哲学家们所共有的幻想罢了。

恩格斯接着指出：“还有其他一些哲学家否认认识世界的可

能性，或者至少是否认彻底认识世界的可能性。”前者是指休谟，后者是指康德，都是近代哲学家中的不可知论的代表人物。休谟认为人只能认识自己的感觉，在感觉之外还有什么东西，是无法知道的。康德认为人的感觉之外有个“自在之物”，但它存在于现象的“彼岸”；“自在之物”只能引起人们的 感觉，而不能被认识，因为人们的认识能力是有限的，只能认识现象，不能认识本质。恩格斯说，不可知论者“在哲学的发展上是起过很重要的作用的”。这主要是指康德。康德在自然科学上提出了星云假说，认为太阳系中的各个行星不是被上帝创造的，而是从旋转的原始星云中逐渐形成的，它有自己的产生和发展的历史，将来也会灭亡。康德的这种思想对17到18世纪的形而上学自然观打开了第一个缺口。所以恩格斯说：“在这个僵化的自然观上打开第一个缺口的，不是一个自然科学家，而是一个哲学家。……在康德的发现中包含着一切继续进步的起点。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第450页）然而，康德的不可知论的观点是不正确的。

在哲学史上，马克思主义以前的哲学家，如黑格尔、费尔巴哈对不可知论都从理论上进行过批判。黑格尔从辩证法的观点，批判不可知论割裂现象和本质的错误，指出，现象和本质是辩证统一，不能分为“此岸”和“彼岸”；本质存在于现象之中，现象是本质的表现，人们可以通过现象认识本质。这种驳斥是深刻的，切中了不可知论的要害。不过他的观点是唯心主义的，他认为存在是现象，思维才是本质。所以恩格斯说：“对驳斥这一观点具有决定性的东西，已经由黑格尔说过了，凡是从唯心主义观点出发所能说的，他都说了”。费尔巴哈也对不可知论进行了批判。他坚持唯物主义的反映论，认为思维是存在的反映。但是他缺乏辩证法，对不可知论的批判未必深刻。正如恩格斯所说，“费尔巴哈所附加的唯物主义的的东西，与其说是深刻的，不如说是机智的。”例如他说：“人的感官不多不少，恰合在世界的全体中认识世界之用”，“自然界并不让自己躲藏起来，它反而是尽力

地自荐于人，或者可以说老着脸去迁就人的。”（《费尔巴哈哲学选集》下卷第630页）

马克思主义以前的哲学家，都不能彻底驳倒不可知论。恩格斯指出：“对这些以及其他一切哲学上的怪论的最令人信服的驳斥是实践，即实验和工业。”既然我们能够制造出某一自然过程，使它按照它的条件产生出来，并使它为我们的目的服务，从而证明我们对这一过程的理解是正确的，那么不可知论也就破产了。恩格斯用红色染料茜素从茜草根中提炼，到从煤焦油中提炼的实践过程，以及哥白尼太阳系假说经过实践所证实这两个事例，说明实践在认识中的作用，证明世界是可以认识的。恩格斯针对当时流行的企图复活康德和休谟的不可知论观点指出：“如果德国的新康德主义者企图复活康德的观点，而英国的不可知论者企图复活休谟的观点（在那里休谟的观点从来没有绝迹），那末，鉴于这两种观点在理论上和实践上早已被推翻，这种企图在科学上就是开倒车”。

近代欧洲哲学家，在长时期内不了解实践是认识的基础，认为推动哲学家前进的只是纯粹思想的力量。恩格斯强调指出，恰恰相反，“真正推动他们前进的，主要是自然科学和工业的强大而日益迅速的进步”。从17世纪以来，自然科学和工业的进步，不仅有力地推动了唯物主义的发展，而且迫使唯心主义者在自己的体系中不能不包含一些唯物主义的内容。比如，黑格尔的辩证方法猜测到了事物、自然的辩证关系，他的哲学包含了丰富的实际生活的材料。所以，恩格斯说，“归根到底，黑格尔的体系只是一种就方法和内容来说唯心主义地倒置过来的唯物主义。”

（二）费尔巴哈哲学的唯物主义性质和旧唯物主义的局限性 （第8—18段）

恩格斯论述了关于哲学基本问题之后，运用思维和存在的关系的理论，分析了费尔巴哈哲学的实质。

1. 费尔巴哈哲学的唯物主义性质

在第8段，恩格斯指出，施达克对费尔巴哈哲学发展进程的阐述是很混乱的。虽然施达克“在他对费尔巴哈的评述中，首先研究费尔巴哈对思维和存在的关系这个基本问题的立场”，但他并没有搞清楚费尔巴哈的基本立场是什么，而且其论述方法和在用语上都是不科学的。

第9段和第10段，恩格斯着重论述了费尔巴哈哲学的发展进程，揭示了费尔巴哈哲学的“基本内核”，并指出他对唯物主义的偏见。

费尔巴哈的发展进程是一个黑格尔主义者走向唯物主义的发展进程，这一发展使他在一定的阶段上同自己的这位先驱者的唯心主义体系完全决裂了。费尔巴哈就曾讲过自己的哲学思想发展的过程：“我的第一个思想是上帝，第二个是理性，第三个也是最后一个是人。”（《费尔巴哈哲学著作选集》上卷第247页）费尔巴哈最初是信仰上帝的，而后又信仰黑格尔哲学，但他不满意黑格尔哲学的抽象性，觉得黑格尔的“绝对观念”不过是对上帝创造世界的信仰的虚幻的残余，“假如没有自然，逻辑这个童贞的处女永不能生出它来”（同上书第225页）。他认为应该把自然界和人作为哲学的出发点，于是在1839年写了《黑格尔哲学批判》，从此便与黑格尔哲学决裂，走向了唯物主义道路。在费尔巴哈看来，“我们自己所属的物质的、可以感知的世界，是唯一现实的，而我们的意识和思维，不论它看起来是多么超感觉的，总是物质的、肉体的器官即人脑的产物。物质不是精神的产物，而精神却只是物质的最高产物。”所以，恩格斯说，这个观点是“纯粹的唯物主义”。这就是费尔巴哈哲学的“基本内核”。

但是，费尔巴哈到这里就突然停止不前了。他反对庸俗唯物主义，但却连唯物主义这个名称也一起否弃。他说：“向后退时，我同唯物主义者完全一致；但是往前进时就不一致了。”也就是说，在自然科学领域，用唯物主义来解释意识的物质根源时，

他是赞成的；如果把唯物主义说成是人的本质和人类知识大厦本身，或者用唯物主义一般原则去解释社会意识，他就和唯物主义分道扬镳了。其实，这是费尔巴哈一种偏见和错误。恩格斯分析费尔巴哈的这种错误主要原因：第一，他把唯物主义的一般世界观同18世纪所表现的特殊形式混为一谈了。18世纪的机械唯物主义是适应当时自然科学发展的特殊形式。它把动物和人说成机器，是错误的机械论，但其作唯物解释的基本观点还是对的。而费尔巴哈把这种特殊形式的唯物主义与一般的唯物主义世界观混同起来了。第二，他把唯物主义同它的一种肤浅的、庸俗的形式混为一谈了。19世纪50年代一些自然科学家和医生，如法国博物学家福格特、医生毕希纳和荷兰生理学家摩莱肖特等人，把唯物主义庸俗化，认为思想是大脑的分泌物，如同肝脏分泌胆汁一样。这种观点抹煞了思想和物质的原则区别。费尔巴哈不满意庸俗唯物主义的解释是对的，但他不应当把唯物主义世界观与这种庸俗的形式混为一谈。最后，恩格斯进一步指出，费尔巴哈之所以把唯物主义一般世界观同它的特殊形式混为一谈，是因为他不理解，“象唯心主义一样，唯物主义也经历了一系列的发展阶段。”由此，恩格斯提出一个著名的论点：“随着自然科学领域中每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式”。这里，深刻地说明了唯物主义与自然科学的内在联系，它们不仅完全一致，而且唯物主义必然要随着自然科学的发展而丰富自己的内容，改变自己的形式。在哲学史上，唯物主义经历了三个最基本的发展阶段，即古代朴素唯物主义，近代机械、形而上学唯物主义，现代辩证唯物主义和历史唯物主义。“自从历史也被唯物主义地解释的时候起，一条新的发展道路也在这里开辟出来了。”这就是指马克思和恩格斯创立的历史唯物主义，它为唯物主义的发展开辟了更加广阔的道路。

2. 18世纪唯物主义的局限性以及费尔巴哈没能克服这些局限性的原因