

# 何处是 “美利坚帝国”的边界

—1946年以来美国对华战略策略史

张海涛 著

HECHU SHI "MEILIJIAN DIGUO" DE BIANJIE

人民出版社

何处是

# “美利坚帝国”的边界

——1946年以来美国对华战略策略史

张海涛 著

HECHU SHI "MEILIJIAN DIGUO" DE BIANJIE

人 民 出 版 社

责任编辑:田土章

装帧设计:曹春

版式设计:程凤琴

**图书在版编目(CIP)数据**

何处是“美利坚帝国”的边界:1946年以来美国

对华战略策略史/张海涛著

-北京:人民出版社,2000.3

ISBN 7-01-003137-1

I. 何…

II. 张…

III. 对华政策-研究-美国

IV. D822.371.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 13340 号

**何处是“美利坚帝国”的边界**

——1946年以来美国对华战略策略史

HECHU SHI MEILIJIAN DIGUO DE BIANJIE

张海涛 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京印刷三厂印刷 新华书店经销

2000年3月第1版 2000年3月北京第1次印刷

开本:850毫米×1168毫米 1/32 印张:12.375

字数:294千字 印数:1—5,000册

ISBN 7-01-003137-1/D·875 定价:21.00元

## 序 言

这本拙著要回答的第一个问题，是以美国为首的北约为什么要在贝尔格莱德时间1999年5月7日午夜从美国本土出动远程战略轰炸机，轰炸我国驻南联盟大使馆，而且不能做出令中国人民满意的说明？这就要涉及跨世纪之交的美国对华战略。

这本拙著要回答的第二个问题，是以美国为首的北约为什么从1999年3月24日起对南斯拉夫共和国联盟实行了历时79天、极端野蛮的狂轰滥炸？为此，就要涉及跨世纪之交的美国世界战略。

这两个问题是联系在一起的。因为跨世纪之交的美国对华战略，是在跨世纪之交的美国世界战略的范围之内确定的。

在美国军用飞机轰炸了我国驻南联盟使馆、我国青年学生和各界人民群众群起抗议之后，美国垄断资本的舆论制造工具重提1900年美国海军陆战队入侵中国、占领北京、血腥镇压义和团反帝爱国斗争的事件，借以威胁我国人民。因此，这本拙著就不能不简略涉及1900年以来美国武装侵华史，而把重点放在1946年以来美国统治集团的对华战略与策略问题上。用《纽约时报》的说法，也

就是把重点放在“美利坚第二帝国”和“美利坚第三帝国”的对华战略与策略问题上。因此，这一段美国对华战略与策略史，就成了这本拙著的主题。

美国统治集团近 20 余年来对世界社会主义制度体系实行“和平演变”战略，近 10 多年对社会主义中国实行“西化”、“分化”战略，所举的旗号都是“民主、自由、人权”。因此，这本拙著对美国资产阶级的所谓“民主、自由、人权”的阶级内涵及其实质不能不做若干剖析。这是回避不了的。

为了说明上述问题，这本拙著就不能不涉及美国资产阶级的阶级本性，以及美国这个国家的国家类型和阶级实质这样的问题。这同样是不可能回避的。

我历来认为，我们研究任何问题，包括这本拙著里所要研究的问题，都必须以理论为指导，以事实为依据，就是说要理论联系实际。所谓理论，就是马克思主义的基本原理，而不是在西方流行的种种反马克思主义的所谓理论。所谓事实，就是那些反映客观事物的总体及其本质的事实材料，而不是削足适履的、片面的或者个别的事例。所谓创新，就是理论联系实际的结果。我在这本拙著里是力求这样做的。但是如前些年出版的几本拙著一样，在这一本里尽管也朝这个方向做了努力，仍有许多不足之处，尚待今后继续奋斗。

在此说明两点：

第一，这本拙著的主体书名《何处是“美利坚帝国”的边界？》，是从《纽约时报》借用的（见本书第 6 章第 2 节）；

第二,这本拙著与前些年出版的《我说美国》、《再说美国》、《三说美国》等书的内容有直接联系;但为了避免重复,那几本小书里已经写过的内容,在这一本里没有再写(有的地方作了补充叙述),而是用脚注的方式予以说明。

举世周知,中华人民共和国和中国人民真诚希望与美国建立正常的国家关系,增进与美国人民之间的友谊和相互交往。能否做到这一点,不取决于我们,而是取决于美国。

这本拙著的缺点、错误之处,欢迎读者批评指正。

张 海 涛

1999年国庆节

于中国社会科学院世界历史研究所

# 目 录

序言 (1)

## 第一章 美军飞机炸我使馆的启示 (1)

——关于美国对华政策的两只手

### 第一节 一座海军陆战队群雕 (1)

——美国资产阶级现在为何重提1900年事件?

### 第二节 马克·吐温的正义声音 (21)

——关于美国人民对中国人民的深情厚谊

### 第三节 在清华大学的一篇演讲 (28)

——关于美国统治集团的对华战略与策略

## 第二章 自由,平等,博爱! 步兵,骑兵,炮兵! (38)

——关于美利坚合众国的阶级实质

### 第一节 千百万北美印第安人和非洲黑人哪儿去了? (38)

——试问天赋人权说的真实性何在?

### 第二节 乔·希尔为何被判处死刑? (52)

——再问天赋人权说的真实性何在?

### 第三节 在“两面国”里 (62)

——三问天赋人权说的真实性何在?

## 第三章 在那炮火连天的年代 (74)

——20世纪40年代下半期到60年代的美国  
对华战略与策略

第一节 马歇尔“调停”与中国内战 (74)

——试问美国资产阶级的“民主、自由、人权”安在？

第二节 麦克阿瑟率部在仁川登陆 (94)

——再问美国资产阶级的“民主、自由、人权”安在？

第三节 在“北部湾事件”的背后 (106)

——三问美国资产阶级的“民主、自由、人权”安在？

第四节 风雨如磐的黑暗岁月 (120)

——四问美国资产阶级的“民主、自由、人权”安在？

第四章 一出新的“三国演义” (140)

——20世纪60年代末期到80年代末期的美国  
对华战略与策略

第一节 《赖肖尔备忘录》的诞生 (140)

——我国的大国地位是如何树立起来的？

第二节 “东联孙吴，北拒曹魏” (160)

——我国的国际和平环境是如何建立起来的？

第五章 三个《联合公报》遵守了吗？ (176)

——20世纪80年代末期到90年代的美国对华  
战略和策略

第一节 黑云压城城欲摧 (176)

——美国对华“西化”、“分化”战略之一

第二节 新总统机关算尽“太聪明” (203)

——美国对华“西化”、“分化”战略之二

第三节 人权，人权，谁人之权？民主，民主，何人作主？ (264)

——美国对华“西化”、“分化”战略之三

第四节 是一艘“不沉的航空母舰”

还是“美国的第51州”？ (289)

——美国对华“西化”、“分化”战略之四

## 第六章 橄榄枝与箭同时并举 (318)

——世纪之交的美国对华战略与策略

### 第一节 北大西洋公约组织东扩究竟要扩到哪里？

“新日美防卫合作指针”指向何处？ (318)

——世纪之交的美国对华战略与策略之一

### 第二节 星条旗上还要增加多少颗星？ (342)

——世纪之交的美国对华战略与策略之二

### 第三节 “美利坚第一、第二、第三帝国”对外征战史 (368)

——世纪之交的美国对华战略与策略之三

# 第一章 美军飞机炸我使馆的启示

——关于美国对华政策的两只手

## 第一节 一座海军陆战队群雕

——美国资产阶级现在为何重提

1900年事件？

—

本书要说的是一段历史，然而需要运用倒叙法，从最新发生的一个事件谈起。

贝尔格莱德时间1999年5月7日午夜(北京时间5月8日晨5时45分)，发生了一起震惊中国、震惊世界的重大事件。一架从美国密苏里州怀特曼空军基地起飞的美制B—2战略隐形轰炸机经过远程飞行，用五枚精确制导导弹，从不同角度集中袭击了中国驻南斯拉夫联盟大使馆，摧毁我使馆主楼和大使官邸。在美军从事的这场惨无人道的暴行中，我国三名常驻贝尔格莱德的新闻工作者，即新华社女记者邵云环、《光明日报》记者许杏虎和夫人朱颖不幸遇难；包括我驻南使馆武官任宝凯、文化参赞刘鑫权、办公室主任刘锦荣、邵云环同志的丈夫曹荣飞等同志在内的20余名外交官员和工作人员受伤。中国驻南联盟大使馆馆址属于中国领土。以美国为首的北约在对南联盟从事狂轰滥炸的侵略战争过程中，竟然违反一切有关国际法的庄严规定，违反一切国际关系准则，出动美制隐形轰炸机空袭一个主权国家的驻南使馆。这是本世纪以来

发生的历次战争(包括两次世界大战在内)中所罕见的空前严重的事件,是美国霸权主义发展到了疯狂程度的表现,是对中华人民共和国的严重军事挑衅,是对中国主权的严重侵犯,是对伟大的中国人民的公开欺侮。

北京时间5月8日,消息传来,举国愤怒。中华人民共和国政府发表严正声明,对以美国为首的北约从事的这一种野蛮暴行表示极大愤慨和严厉谴责,并提出最强烈抗议。当天下午,北京、上海、广州、成都等地大批高等院校学生立即分别涌向美国驻华使、领馆,高呼“反对霸权”、“反对侵略”、“保卫主权”、“还我使馆”等口号,举行抗议示威,并向美国驻华使、领馆提交抗议书。香港市民当天也举行了抗议示威。5月8日晚,9日、10日,京、沪、穗、蓉等地的大批青年学生继续举行抗议示威。

5月12日上午,中国共产党和中国政府在首都机场隆重迎接邵云环等三位革命烈士的骨灰和我国驻南联盟使馆受伤人员回国。当天下午,中华人民共和国以最高礼仪沉痛悼念邵云环、许杏虎、朱颖烈士。全国人民处于极度悲愤之中。

与此同时,全国各地、各单位、各学校、各民主党派、各群众团体纷纷举行抗议集会,对以美国为首的北约轰炸我使馆的暴行进行了极为愤怒的谴责。

中华民族发出了怒吼。

## 二

那么,美国政府就我国政府、广大青年学生和其他人民群众愤怒抗议美国从本土派出战略隐形轰炸机远程飞行、空袭我国驻南联盟使馆、炸死我国新闻工作者、炸伤我国外交官员这一国际关系史上空前严重的事件做出了一些什么反应呢?

美国政府所做的反应如下：

第一，他们一口咬定，说这是“误炸”。

关于此说能否成立，我们在此处暂且不论，立此存照，后面再议。

第二，美国政府做出的另一种反应，是道歉与威胁并举。就是说，他们是以两副面孔出现的。

是的，在中华人民共和国举国愤怒抗议的浪潮声中，克林顿总统和奥尔布赖特国务卿曾就美国这一“误炸”事件一再向我国政府和我国人民公开表示道歉。

为何要道歉呢？

《纽约时报》在一篇报道中就此做了说明。美国资产阶级多年来一直按照美国资产阶级的标准，把中国领导人分为“温和派”（或曰“建设性派”）和“保守派”（或曰“强硬路线派”）。该报在这篇报道里写道：“被中国描绘成蓄意轰炸的北约这次误炸触及了中国历史上的敏感神经之一：在外国人统治下蒙受过的耻辱。”“克林顿政府竞相试图说服中国人，说它对这次生命损失感到遗憾，因为它担心这次轰炸使馆事件可能加强北京机密领导层里的保守派势力”。该报援引克林顿政府一位高级官员的话，说“在反美主义充斥于北京媒体和汹涌澎湃于北京街头的形势下，这些保守派官员很可能得势。”它还援引美国前驻华大使温斯顿·洛德的话，说“存在着一种危险性，即在未来的几周内，（北京的）那些希望采取建设性态度的人们将处于防守地位。这将给那些强硬路线派提供弹药。”<sup>①</sup>

这就把话基本上说清楚了。美国政府领导人为何要向中国政府和人民道歉呢？因为他们充当反面教员，帮助中国广大人民群众

---

<sup>①</sup> 1999年5月10日《纽约时报》：Bombing Adds New Strains to Already tense Ties Between U.S. and China.

认清了美国帝国主义的本质，他们所说的“误炸”在中国犯了众怒，因而有必要予以安抚；因为他们害怕中国领导人（也就是他们所说的“强硬路线派”）依靠人民群众，坚持马克思主义的路线，坚决抵制美国对社会主义中国实行的军事威胁和“西化”、“分化”战略，因而有必要予以软化。

但是，在克林顿政府看来，对付中国，只有道歉这一手是不够的；还必须有另一手，即威胁。也就是说，必须实行道歉与威胁两手并举的方针。

因此，在克林顿总统、奥尔布赖特国务卿出面表示道歉的同时，就由美国政府的另一位领导人，即国防部长威廉·科恩和国防部、国务院其他高级官员先后出面，相继对中国政府公开发出威胁。

1999年5月11日，即在中国政府和人民沉痛悼念邵云环等三位革命烈士的前一天，美国国防部长科恩就利用在美国联邦国会参议院防务拨款小组委员会举行的听证会上作证的机会公开发表声明，说中国人民对美国“误炸”他们在贝尔格莱德的大使馆表示愤怒是可以理解的，“但是这个事件（的严重性）是被他们的政府就科索沃冲突所提供的歪曲表述夸大了。”他说，中国政府对北约和美国作了“一连串辱骂”，“故意煽动反美情绪”；说“正当的愤慨与故意利用是有区别的。”他还说：中国政府这样做将会“给美中关系带来广泛的负面影响”；说这样下去“就无法推进与中国的商业交往”，等等。<sup>①</sup>

显然，国防部长科恩先生是以世界霸主的身份、居高临下的姿势在教训和威胁中华人民共和国政府。

这位国防部长说的“给美中关系带来广泛的负面影响”究竟是

---

<sup>①</sup> 美联社、法新社、路透社 1999年5月11日华盛顿电讯。

什么意思？它究竟包含哪些内容？除了“无法推进与中国的商业交往”一语以外，他没有具体讲。其实，在美国政府内部，“与中国的商业交往”并非由国防部长主管，他主管的是美国军事。显然，他有的话已经到了嘴边，但没有说出口。

照科恩部长说来，中国新闻界如实报道以美国为首的北约以大欺小，以强凌弱，制造借口对南联盟发动侵略战争，狂轰滥炸，是对“科索沃冲突”做了“歪曲表述”。中国政府支持中国新闻界对这场侵略战争的实况如实报道，是胆敢在太岁头上动土，简直是犯了弥天大罪，自然是应当予以惩罚。

科恩部长的讲话还有一层意思。那就是，中国广大青年学生和其他人民群众对美国轰炸我国大使馆，炸死、炸伤我国新闻工作者和外交官员这个极端严重的事件表示抗议，是受了中国政府的欺骗。对于这种欺骗人民的政府，中国人民至少是不能予以信任。

关于科恩部长所说的中国政府“故意煽动反美情绪”，我们随后将予以评论。

这里有必要说明，科恩部长在美国联邦国会参议院讲的这些威胁中国的话，并不只是他个人的意见。按照美国政府的规定，政府内阁成员发表公开演讲，特别是在国会作证，其演讲稿和证词必须事先经过白宫审查、批准。因此，科恩部长这次在国会参议院讲的话，实际上讲的也是白宫、即克林顿政府的意见。

事情的严重性就在这里。

然而事情还不仅如此。

在科恩部长发表上述声明 16 天之后，即 1999 年 5 月 27 日，美国政府国务院负责东亚与太平洋事务的助理国务卿斯坦利·罗思和国防部负责国际安全事务的助理国防部长弗兰克·克雷默再次上国会山，在参议院外交委员会东亚与太平洋事务小组委员会举行的听证会上发表声明，对中国政府和人民进一步发出威胁。罗

思在答复参议员克里就一个问题提出的质询时说道：“我要说的第一点是强调您刚才已经讲过的话，即就他们准许采取的针对我们驻中国使、领馆的措施而言，显然，中国政府对我们的悲剧性偶然事故做出反应时表现得相当恶劣。实际上，他们是在威胁我们的人员的生命安全。至于毁坏我们的财产，就不用提了。”他说：“坦率地讲，我认为，他们方面应该认识到，他们没有（为美国使、领馆）提供足够的安全，他们使我国人员的生命处于危险之中。你们知道，就应当采取措施保护外国使馆这一点而言，他们违反了他们所承担的国际义务。”他还说：“我认为重要的是，我们要就这一点对中国政府讲得非常清楚，那就是，即使是对我们损害了几个中国公民的生命这一悲剧性偶然事故做出反应，我们也认为他们的表现是不恰当的。”在谈到中国政府决定采取推迟中美两军高层交往，推迟中美防扩散、军控和国际安全问题磋商，终止中美在人权领域的对话等措施时，罗思说：“我们不能无限期地这样拖延下去。如果是，你们知道，如果从现在起满了三个月，在大多数正常对话领域仍然保持相对冻结状态，那么，我们将真的要在所有的领域不与中国人接触了。我认为，我们将不得不自我反省。你们知道，我们将要自问，究竟是继续照常办事，还是另找出路，调整我们的政策。”

克雷默在证词中着重谈了中美两国的军事关系。他说：“要理解我们与中国之间的防务关系，就要把这个问题放在美国的整体战略的范围内予以考察。无论是就亚洲、太平洋区域和就中国而言，都是如此。就（美国战略的）广义而言，我们谋求亚洲、太平洋区域的安全与稳定，是为了促使这个区域的民主与繁荣得以成长和加强。”他接着说：“为了达到这个目的，国防部的任务是：使我们的约 10 万人的武装部队常驻在这个地区，以利于保持我们的前进阵地，以利于发展我们与日本、韩国、澳大利亚、泰国和菲律宾的同盟

关系，以利于促进我们与这个地区的其他国家、诸如新加坡或印度尼西亚之间的合作。”<sup>①</sup>

这两位先生的证词，说了以下两层意思：

第一，罗思不仅把美国出动军用飞机轰炸我国驻南联盟使馆、炸死我国新闻工作者、炸伤我国外交官员这一严重违反国际法和一切国际关系准则的事件轻描淡写，把它说成为只不过是一个“悲剧性偶然事故”，小事一桩，而且倒打一耙，反过来指责我国政府威胁了美国人员的“生命安全”，违反了自己“所承担的国际义务”，在对美国的所谓“悲剧性偶然事故”做出反应时“表现得相当恶劣”。他甚至说：“我们要就这一点对中国政府讲得非常清楚，那就是，即使是对我们损害了几个中国公民的生命这一悲剧性偶然事故作出反应，我们也认为他们的表现是不恰当的。”

罗思先生的这一席话歪曲事实，盛气凌人，霸权主义、强权政治的骄横无理态度溢于言表。

第二，然而罗思并未就此止步。他居然说：“如果从现在起满了三个月，在大多数正常对话领域仍然保持相对冻结状态，那么，我们将真的要在所有的领域不与中国人接触了。”“我们将要自问，究竟是继续照常办事，还是另找出路，调整我们的政策。”

这就不仅是对中国政府和人民的威胁，而且是露骨的恫吓了。

克雷默的证词在威胁中国方面则更进了一步。他竟然把美国在亚洲、太平洋区域的“整体战略”和美国在这个地区的10万驻军、与日本等国结成的同盟关系也搬了出来。

由此可见，科恩部长没有具体说的“给美中关系带来广泛的负面影响”的内容，由罗思和克雷默两位先生基本上讲出来了。

---

<sup>①</sup> 美国联邦新闻社1999年5月27日从华盛顿发出的国会参议院听证会记录文本。

在美国政府内部，负责亚洲、太平洋事务的助理国务卿和负责国际安全事务的助理国防部长都是重要职务。按照美国政府的规定，这两位高级官员在国会山上的证词如果事前不上报白宫，至少也要提交国务卿和国防部长审查、批准。像涉及中美关系这样的重大、敏感问题的证词，就是国务卿和国防部长也不能轻易拍板，他们在批准前至少是要给白宫打招呼的。

因此，罗思、克雷默所作的上述证词并非只是他们个人的意见；他们代表的是美国政府的两个重要部门——国务院和国防部以至美国政府行政部门的最高领导机关——白宫。

问题的严重性也就在这里。

照美国政府的这几位高级代表的话说来，社会主义中国的天就真的要塌下来了！除了向美国屈膝求饶以外，几乎就没有什么别的出路了！哎呀呀，这怎么得了啊！

但是，包括科恩部长、罗思助理国务卿和克雷默助理国防部长在内的克林顿政府在威胁中国时，犯了健忘症。他们忘记了一件在他们看来是不屑一顾的小事。这就是，经过中国广大人民群众在中国共产党领导下从事的长期艰苦卓绝的奋斗和无数革命烈士的流血牺牲，中国人民早已经推倒了压在自己头上的三座大山，中国革命早已经取得了胜利，伟大的中华人民共和国的成立也已经50年了。现在的中国早已经不是晚清政府时期让西方列强任意宰割的旧中国了，也不是蒋介石政权时期的旧中国了。正如毛泽东主席在1949年所庄严宣告的那样，中国人民在50年前就已经站起来了。经过社会主义制度的确立和中国人民在中国共产党的领导下历时50年的艰苦奋斗，现在中华人民共和国的国力在中华民族5000年的文明史上是最强盛的时期。这样的社会主义新中国，这样的在长期斗争中经历过千锤百炼的中国人民，难道还怕美国的威胁和恫吓么！不会了。