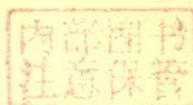


# 苏联哲学資料选辑

第二十輯



(内部讀物)

# 苏联哲学資料选輯

## 第二十輯

~~~~~  
本书是供内部参考用的，写文  
章引用时务請核对原文，并  
在注明出处时用原著版本。  
~~~~~

**苏联哲学資料选輯**

**第二十輯**

**《哲学研究》編輯部編**

\*

**上海人民出版社出版**

(上海绍兴路54号)

1964年12月第1版

1964年12月上海第1次印刷

**统一书号：2074·294 定价：2.30元**

## 編者說明

本书是《苏联哲学資料选輯》第二十輯，选的是弗兰采夫主編的《历史唯物主义与現代資产阶级社会哲学》（苏联社会經濟书籍出版社 1960 年出版）。

弗兰采夫 (Ю. П. Францев, 1903—)，苏联哲学家和历史学家，苏联科学院通訊院士 (1958 年)，曾任苏联科学院宗教史博物馆馆长 (1937—1945 年)、国际关系学院院长 (1945—1949 年)、苏联外交部新闻司司长 (1949—1952 年)、《真理报》编委 (1953—1957 年) 和副主编 (1957—1958 年)，現任苏共中央社会科学院院长、哲学法学术部社会学协会主席、苏联科学院无神論和宗教批判工作协调学术委员会主席、《共产党人》杂志编委。在苏共第二十二次代表大会上当选为中央候补委员。

本书系内部讀物，公开引用譯文时，务請查核原文，并在注明出处时用原著版本。

《哲学研究》編輯部

1964 年 3 月

# 历史唯物主义与现代 资产阶级社会哲学

[苏] Ю. П. 弗兰采夫主编

郑开琪 柳光青 廷超 譯

群 力 校

Под общей редакцией  
Ю. П. ФРАНЦЕВА

ИСТОРИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ  
И СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ  
СОВРЕМЕННОЙ БУРЖУАЗИИ

ИЗДАТЕЛЬСТВО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ЛИТЕРАТУРЫ

МОСКВА 1960

本书根据苏联社会经济书籍出版社 1960 年版本译出

# 目 录

## 現代資產階級社會學的危機

.....	苏联科学院通訊院士弗兰采夫 (Ю.П.Францев)	( 2 )
第一节	历史唯物主义和資產階級社會學	( 2 )
第二节	十九世紀实证主义社会学公式的形成和崩潰	( 14 )
第三节	陷于絕境的現代新实证主义社会学	( 25 )
第四节	資产阶级的社会发展理論的命运	( 41 )

## 第一編 社会发展

第一章	社会发展規律性的問題	…哲学博士康恩 (И.С.Кон)	( 66 )
第一节	資产阶级社会学反对科学的决定論	…	( 68 )
第二节	經驗主义的研究和理論概括問題	…	( 80 )
第三节	資产阶级社会学和預見問題	…	( 99 )

## 第二章 社会进步的問題

.....	哲学副博士謝苗諾夫 (Ю. Н. Семенов)	( 107 )	
第一节	社会进步的标准問題	…	( 109 )
第二节	社会进步的辯证法的几个問題	…	( 126 )

## 第三章 历史循环論

.....	哲学副博士阿拉布-奧格樓 (Э. А. Араб-Оглы)	( 153 )	
第一节	阿諾爾德·湯因比的历史哲学	…	( 157 )
第二节	世界历史是統一的过程	…	( 160 )
第三节	世界历史发展的前进性	…	( 175 )
第四节	历史中的真假重复性	…	( 186 )

## 第二編 技术和社会

第一章 人和自然界 .....	米丁院士 (М. Б. Митин) .....	(202)
第二章 原子时代的科学和社会 .....	謝苗諾夫院士 (Н. Н. Семенов) .....	(218)
第三章 技术在现代社会中的作用 .....		
哲学副博士叶比斯科波索夫 (Г. Л. Епископов), 叶尔莫连科 (Д. В. Ермоленко), 納烏莫娃 (Н. Ф. Наумова), 奥西波夫 (Г. В. Осипов) .....		(232)
第一节 歪曲技术在社会发展中作用的社会学理論的阶级根源 和认识論根源 .....		(232)
第二节 现代资本主义“改組”論 .....		(241)
第三节 资产阶级社会学論自动化的社会后果 .....		(248)
第四节 技术和共产主义 .....		(261)

## 第三編 社会关系

第一章 資本主义社会結構的各种理論 .....	哲学副博士謝苗諾夫 (В. С. Семенов) .....	(274)
第一节 帝国主义时期資本主义社会結構中的变化 .....		(275)
第二节 关于阶级“消失”的神話和“中产阶级”論 .....		(288)
第三节 社会主义国家和資本主义国家中阶级和阶层发展趋势的 相反情况 .....		(300)
第四节 资产阶级的“社会流动”論 .....		(314)
第五节 资产阶级和改良主义者的劳資“利害一致”論 .....		(322)
第六节 资本主义国家阶级斗争的尖銳化 .....		(331)

## 第二章 “社会中坚”論的反人民的本质

.....	哲学副博士考尔巴諾夫斯基 (В. В. Колбановский) 和 奥西波夫 (Г. В. Осипов) .....	(338)
-------	--	-------

第一节	“社会中坚”論的思想基础和社会基础 .....	(338)
第二节	“社会中坚”起源的各种理論 .....	(341)
第三节	为金融寡头辩护 .....	(346)
第四节	政治权力的偶像化 .....	(360)
第五节	反对人民群众的“社会中坚”論 .....	(366)

### **第三章 为帝国主义国家辩护**

.....	法学副博士彼斯科夫 (Е. Б. Песков) 和	
	沙巴德 (Б. А. Шабад) .....	(376)
第一节	对社会的政治組織的本质和形式問題的歪曲 .....	(380)
第二节	对现代帝国主义国家社会經濟作用的錯誤解釋 .....	(403)

### **第四章 社会意識和社会心理学理論的問題**

.....	哲学副博士扎莫什金 (Ю. А. Замошキン) .....	(416)
第一节	心理社会学对社会研究的对象和方法的歪曲。心理学和	
	社会学 .....	(418)
第二节	现代社会生活中社会心理和意識形态、自发和自觉的	
	相互关系 .....	(440)
第三节	心理社会学家对当代主要社会过程的本质的歪曲 .....	(454)

## **第四編 民族之間的关系**

### **第一章 现代殖民主义的捍卫者**

.....	哲学副博士莫德尔任斯卡娅 (Е. Д. Модржинская) .....	(468)
第一节	民族概念和民族主义概念的歪曲 .....	(471)
第二节	现代资产阶级社会学哈哈鏡中民族之间的关系 .....	(495)

### **第二章 不发达国家经济独立的反对者**

.....	经济学副博士科隆泰 (В. В. Колонтай) .....	(521)
-------	----------------------------------	-------

### 第三章 現代社会学关于战争与和平的理論

.....	費多謝耶夫院士 (П. Н. Федосеев)	(541)
第一节 和平共处政策符合社会发展的要求 .....	.....	(541)
第二节 关于現时代产生战争的原因 .....	.....	(551)
第三节 实力思想和实力政策的危机 .....	.....	(571)

社会发展及其規律和趨勢的問題，是先进的馬克思主义思想体系和衰亡着的階級——資產階級的思想体系进行斗争的中心問題。这一斗争目前具有特別尖銳的性质。苏联人民在共产主义社会建設中的巨大成就，社会主义陣營所有国家的巨大成就，都是馬克思列寧主義理論的实际体现。蓬勃發展着的社会主义体系对于衰退着的資本主义的优越性，在全世界千百万人面前显得越来越明显。这正說明了馬克思列寧主义思想的日益增长的影响。馬克思列寧主义已經证明，社会由資本主义向社会主义过渡是不可避免的，是社会发展必然的、合乎規律的过程。

帝国主义的思想家，首先是資產階級社会学家，千方百計地力求阻止不可遏止的历史步伐，或者哪怕使之放慢也好。他們被迫采取种种新的斗争形式和方法来反对馬克思列寧主义，提出种种新的“論据”來論证資本主义制度基础的“不可动摇”。資產階級社会学家把自己的种种观念說成似乎是建立在“公正地”研究现代社会生活之上的理論。馬克思主义关于社会的科学证明了这些观念反科学的和辯护的性质。

苏联科学院哲学研究所主編的这本集体著作《历史唯物主义和现代資產階級社会哲学》，是一部概論性、批判性的評論作品，其中包括现代資產階級社会学同馬克思列寧主义作斗争时所提出的一些基本問題。书中批判資產階級关于社会发展規律、关于社会进步、关于技术和科学在现代社会生活中的作用的理論。对批判反科学的阶级和阶级斗争理論辟有专編。最后一編則闡述民族殖民地問題和战争与和平問題。

# 現代資產階級社會學的危機

## 第一节 历史唯物主义和資產階級社會學

現代人类明确地看到通向未来的道路。历史上任何时候，人民群众对社会发展前景的意識都沒有这样明确。許多世紀以來，光明的未来对劳动人民來說是只有在理想中才能达到的模糊的远景。科学共产主义向劳动人民第一次指出了实现这个理想的道路。目前在地球六分之一的土地上正在建設共产主义。苏联人民用自己的双手創造着全人类的幸福未来。社会主义陣營所有国家正沿着建設新社会的道路快步前进。正在建設这种社会的各国人民，在劳动和斗争中都是以先进的关于社会发展的科学——馬克思列宁主义为指南的。

马克思、恩格斯和列宁在证明了历史过程的統一性和社会在其通向共产主义的道路上合乎規律地經過的所有阶段之間的承續关系之后，創立了关于共产主义社会形态两个阶段的学說。这一学說是进步的社会思想最重要的成果。社会主义由空想变为科学的前提是要对社会进一步发展的前景問題具有科学的提法。对这一問題的深入研究将使科学共产主义的整个大厦得以完成。

苏共第二十一次代表大会和赫魯曉夫同志在这次大会上的报告的历史意义，就在于目前我們党及其中央委員会在馬克思列宁主义原則的花崗石般的基础上創造性地研究了向共产主义过渡的最迫切的問題，以及全面展开共产主义社会建設的問題。因而苏共第二十一次代表大会对馬克思主义关于社会发展的理論作出了重大的貢献，这对当代整个意识形态的斗争具有巨大的意义。

列寧對馬克思主義關於社會的學說曾經寫道：“人們過去對於歷史和政治所持的極其混亂和武斷的見解，為一種極其完整嚴密的科學理論所代替，這種科學理論說明，由於生產力的發展，從一種社會生活結構中會發展出另一種更高級的結構，例如從農奴制度中生長出資本主義”。<sup>①</sup>二十世紀是消滅了生產資料私有制和一部分人剝削另一部分人現象的新社會制度出現和順利發展的見證人。人類在不可阻擋地前進。真正的關於社會的科學——馬克思列寧主義也由於建設新生活的偉大經驗而日益發展和豐富。它的光芒遠遠地照亮着通向未來的道路，照亮着經濟的、社會的和精神的进步道路。

馬克思列寧主義創始人制定了歷史唯物主義理論，表達了共產主義原理，提出了社會發展的科學理論，並揭示了這一發展的規律性。他們證明，社會進步的基礎是生產力的發展和生產關係的更替，在對抗性社會中這種更替是通過社會革命來進行的。同時，馬克思主義對如何劃分從低級社會形態上升到高級社會形態的歷史過程的各個階段，確立了一個科學的標準。人類社會前進運動的科學圖景代替了“文明”和“文化”的亂七八糟觀念，代替了唯心主義歷史哲學凭空虛構的公式。

歷史唯物主義提出了唯一科學的社會歷史的分期，證明社會經濟形態的更替是人類社會經濟、政治和文化生活進步發展中的各個階段。馬克思主義制訂了關於社會的科學的最重要的範疇——社會經濟形態的概念，從而對社會整體下了一個科學的定義，提出了社會生活是各式各樣社會現象和過程的統一和相互作用的科學原理。

歷史唯物主義證明，人類歷史從低級社會形態上升到高級社會形態的最後結局必然導致徹底消滅任何社會壓迫和社會不平等。共產主義是社會發展合乎規律的結果；人類在此以前的全部歷史與它相比，都不過是一段經過史。從剝削的桎梏中解放出來的人類社會正在以加快的速度發展，獲得空前的向前運動的可能性。

---

<sup>①</sup> 列寧：《馬克思主義的三個來源和三個組成部份》。《列寧全集》第19卷，人民出版社1959年版，第5頁。

人們一旦知道了历史发展的合乎規律的路線，掌握了識別进步事物与反动事物的科学标准，就不会在黑暗中迷路，不会成为在政治上受欺騙和自我欺騙的牺牲品。人們就可以为了人类偉大未来的胜利，貢獻出自己的精力和体力。馬克思列寧主义學說已对人們、阶级和政党的活动作出严格而正确的估价，并为揭示各种政治思想和學說的阶级实质和倾向性提供了可能。

历史唯物主义面向現代生活，对今天社会生活中的任何現象都能从它的前景、发展及其与各种社会形态的历史的密切联系中去进行考察。馬克思、恩格斯、列寧运用历史唯物主义的原理写出了許多卓越的著作，这些著作以科学理論的灿烂光芒使今天的各种事件和过程昭然若揭。馬克思列寧主义关于社会的學說，是把研究今天、分析过去和科学地展望未来結合在一起的。

历史唯物主义为科学地理解現代社会生活的各个現象提供可能性，因为任何現象同其他現象、同发展中的社会整体都有联系。站在历史唯物主义立場上的社会学家不論研究什么具体現象，都不放过社会整体，即生产方式，即这一現象所属的社会經濟形态。

正如高等数学不可以沒有笛卡儿用X綫和Y綫来划分世界空間的座标一样，要研究社会过程而沒有社会关系的基本座标，即生产关系的类型、一定的生产方式的类型，也是不可能的。社会学家运用这些座标，就不再在紛乱的社会現象的洪流中迷失方向，他就能跟踪探索这个或那个时代社会关系的各种不同形式，而不管它們是多么五花八門，就能了解該社会中发生的細微变化，就能找到理解意識形态和社会心理的钥匙。

历史唯物主义证明，各种社会形态并不是历史过程中停滞不进的、靜止的阶段。生产力和生产关系即使在一种社会形态的范围内也在变化。正在改善生产关系和发展社会主义社会的生产力的苏联人民作为全面展开共产主义建設的参加者，特別清楚地了解社会科学在研究一种社会經濟形态范围内的变化的任务。

可見，历史唯物主义是密切联系一定社会整体来研究現代生活

中的各种具体現象的，而該社会整体則是人类社会发展总过程中的一个阶段。同时，历史唯物主义还在运动中研究这种具体的社会整体，并把在这社会整体内部所发生的一切过程看作該社会經濟形态发展的各个不同的方面，看作它的組成部分或要素。

假如有人提出問題：关于社会的科学在忽視上面指出的原理和研究原則时，它是否还能存在？那么这样的問題看来似乎是多余的。不考虑上面指出的原理，就不可能有关于社会的科学，就不可能对社会生活的現象、事件和过程进行科学的考察。但是現在存在着現代資产阶级社会学，它否定或捏造人类社会发展的前进性；拒絕規定历史过程的規律性；在研究社会生活的个别現象时不提出这一現象所属的社会整体的問題；在論述社会的細微变化时，看不到这些变化同該社会整体、該社会形态的发展总路綫有着千絲万縷的联系。这种社会学既使历史同現實断絕关系，又使現實同历史断絕关系，从而失去社会历史发展的线索；它断言，社会学家可以，而且應該摆脱一般的理論来进行具体的研究。

現代資产阶级社会学的某些代表人物傲慢地宣称，他們所从事的是具体地研究今天。但失去了历史发展的线索，对今天能了解到什么呢？什么都了解不到。如果一条船不能确定自己的所在地点，那末关于它的航行情况能够談的也就很少了。列寧曾經着重指出，“缺乏历史观点和具体分析”<sup>①</sup>是社会学論斷的主要缺点。在考察社会生活現象时不分析具体事实，历史主义就簡化成了只是一般原理的重複，反之，沒有历史主义的态度就不可能对具体事物进行科学的分析。現代資产阶级社会学家說，他們反对“社会靜力学”，他們拥护研究“社会动力学”和各种流动。資产阶级社会学各派的拥护者宣称，他們在研究現代資本主义社会中的“社会变迁”，然而他們却絲毫也不想了解壟斷前資本主义向帝国主义轉化以及帝国主义本身的变化。同时，資产阶级社会学家还妄言他們在研究現代西方社会的各

---

① 列寧：《統計学和社会学》。《列寧全集》第28卷，人民出版社1958年版，第278頁。

社会阶层，分析各社会集团，然而他們却完全忽視社会的社会結構，社会結構的基础則是阶级划分。他們閉眼不看阶级和阶级斗争。历史发展的线索已非他們所能掌握，按照美国学者巴恩斯的說法，这特別表現为一門所謂历史社会学的科学学科消失了，因为“它是僵死的，一切趋势都表明它已沒有复活的希望”<sup>①</sup>。社会学家失去了同历史的任何联系。所謂經驗主义的或具体的研究把历史主义从社会学中排除了出去，而沒有历史主义，当然也就不可能有科学的社会理論。历史社会学的命运是足資借鑑的，它說明了整个资产阶级社会学的发展。

許多西方社会学家硬說，他們研究事实，而且仅仅是研究事实。所以理論和他們毫无关系，因为按照他們的意見，单纯地研究事实可以使科学避免任何偏見。这些学者宣称自己是經驗社会学的拥护者，断言似乎现代资产阶级社会学和历史唯物主义之間的区别，就在于资产阶级社会学家是从事实出发，而不是从理论体系出发的。实际情况并不是这样。对研究社会生活的具体現象和事实赋予巨大意义的，恰恰是历史唯物主义。但是历史唯物主义强调指出，應該在具体的历史环境和事实的联系中来把握事实。只有这样，才能对事实作出科学的分析。例如，列宁在談到关于以同一民族成为特征的一批欧洲国家的問題时，在《統計学和社会学》一文中写道：“这就是‘民族国家’的一个类型，人們談到这种类型国家的时候多半忘掉了它的历史条件，它在人类整个资本主义发展过程中的暂时性。”<sup>②</sup> 統計学、人口学证明了一系列欧洲资产阶级国家属于同一民族成分的确定不移的事实，但是如果离开整个资本主义发展的过程，那就不可能正确地分析这些事实，分析这些数字資料。撇开具体的历史环境和忘掉社会整体而去研究一系列人为地孤立起来的社会現象——这就意味着失去任何科学的立足点。

① «Contemporary Sociology», ed. by J. S. Roucek, New York, 1958, p. 266.  
(罗西克編:《现代社会学》，1958年紐約版，第266頁。)

② 列宁:《統計学和社会学》。《列寧全集》第23卷，人民出版社1958年版，第282頁。

列寧的著作是社會學研究中具體分析的卓越典範。例如，列寧在他的天才著作《俄國資本主義的發展》中表明，應該怎樣去分析那些證明農民內部存在着社會集團的統計資料。列寧在反對地方自治局統計機關中對農民經濟普遍採用按份地的分類法時寫道：“在採用按份地的分類法時，我們就得把貧苦農民和富裕農民加在一起了，但貧苦農民出租土地，富裕農民却租地或購買土地；貧苦農民拋棄土地，富裕農民却‘聚集’土地；貧苦農民的牲畜很少，土地經營得最壞，富裕農民的牲畜却很多，土地上也施肥，在經營方面還進行種種改善等等。換句話說，我們把農村無產階級和農村資產階級的代表加在一起了。這樣加起來得出的‘平均數’抹殺了分化，因此它們純粹是虛構出來的。”<sup>①</sup>

許多現代資產階級社會學家運用的正是形式對比的方法，即無視質的區別的方法。他們完全人为地編造出某種“統一的中產階級”，其中既包括資產階級的一定的阶层，也包括無產階級的一定的阶层。

在社會學上利用數量指標、統計資料並同時正確地估計到質的區別的光輝范例，就是列寧在上述著作中對農民的各個社會集團所作的分析。列寧指出：“農村小資產者（不論是在俄國或其他資本主義國家）都是通過許多過渡階段同擁有小塊土地的‘農民’、同擁有小塊份地的農民無產者連接起來的。這種情況也就是那種認為‘農民’中沒有農村資產階級和農村無產階級之分的理論長期存在的原因之一。”<sup>②</sup> 現在的那些愛好編造“統一的中產階級”的人，甚至連列寧所指出的為了民粹派的社會學理論長期存在而具有的那種“立足點”也不具備。

列寧對具體資料所作的科學分析達到了極其準確和周密的程度，即達到了鑑定珠寶一樣的精細程度，如果可以這樣來表达的話。值得一提的是列寧怎樣分析手工業者家庭勞動不斷變化着的作用，以及列寧對上世紀末俄國各類不同的僱佣工人所作的社會學分析具

① 列寧：《俄國資本主義的發展》，《列寧全集》第8卷，人民出版社1958年版，第80頁。

② 同上書，第274頁。