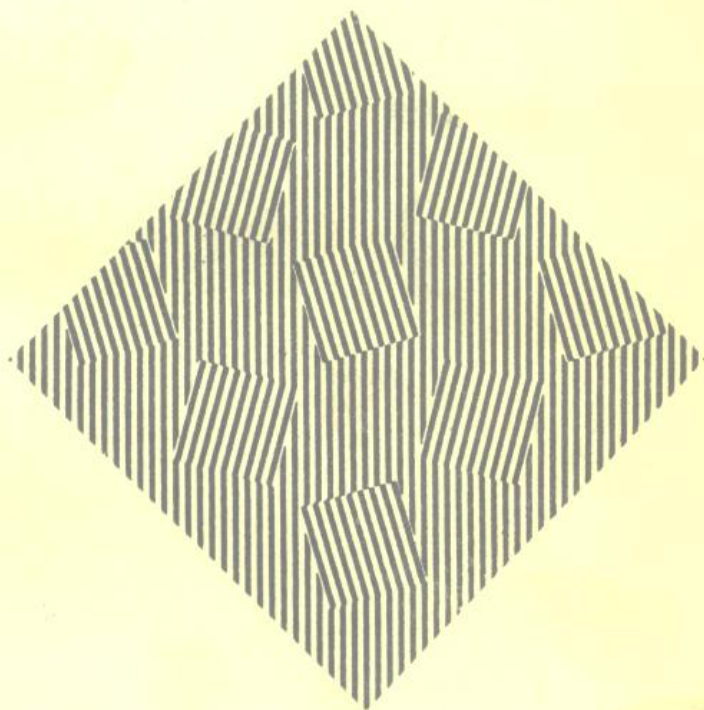


马克思主义科学世界观和 党的思想路线专题讲座

中共中央党校出版社组织编写



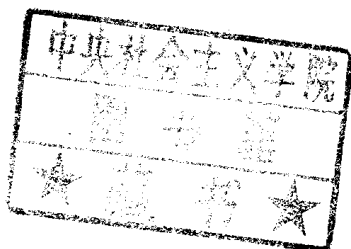
中共中央党校出版社

87659

D261.1
6

马克思主义科学世界观和 党的思想路线专题讲座

中共中央党校出版社组织编写



200044237

中共中央党校出版社
· 北京 ·

(京)新登字100号

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义科学世界观和党的思想路线专题讲座/中共中央党校出版社组织编写. —北京: 中共中央党校出版社, 1993. 10

ISBN 7-5035-0692-X

I. 马…

I. 中…

Ⅲ. ①马克思主义-思想方法 ②中国共产党-思想路线

IV. D261

中共中央党校出版社出版发行

(北京海淀区大有庄100号)

北京顺义张镇印刷厂印刷 新华书店经销

1993年7月第1版 1993年7月第1次印刷

开本: 787×1092毫米 1/32 6.125印张

字数: 130千字 印数: 1—5000册

定价: 3.20元

出版说明

当前干部理论学习的主要任务，就是要用建设有中国特色的社会主义理论武装自己，增强贯彻执行党的基本路线的自觉性和坚定性。党的思想路线是党的政治路线的基础，只有掌握好党的思想路线才能更好地贯彻执行党的“一个中心，两个基本点”的基本路线。本书从马克思主义科学世界观和方法论的高度论述了建设有中国特色社会主义理论的哲学基础，针对新的实际阐述了党的思想路线的基本内容。弄清党的思想路线，对于我们深入学习邓小平同志建设有中国特色社会主义的理论，在社会主义现代化建设和改革开放的实践中遵循党的思想路线办事，对各项工作都一定会起到很好的指导作用。这本书可作为党政干部培训教材和干部理论学习读物。

本书作者是中共中央党校哲学教研部有丰富教学实践经验的教研人员撰写，多数讲稿在中央党校高中级干部进修班上讲授过，受到学员的好评。书稿由张英杰和叶舟同志组织编选和统稿。

编者

目 录

代序 谈谈思想路线问题	邓小平 (1)
-------------------	-----------

解放思想，实事求是

.....	中共中央党校 哲学教研部教授 沈 冲 (4)
-------	-----------------------------

提高主体辩证思维能力

.....	中共中央党校哲学 教研部副主任、教授 张绪文 (27)
-------	----------------------------------

马克思主义普遍真理同我国具体实际相结合的

哲学基础	中共中央党校哲学 教研部主任、教授 杨春贵 (62)
------------	---------------------------------

教条主义是马克思主义的敌人

.....	中共中央党校 哲学教研部教授 许全兴 (88)
-------	------------------------------

坚持生产力标准，解放思想，解放生产力

.....	中共中央党校哲学教 研部副主任、副教授 王伟光 (112)
-------	----------------------------------

改革是社会主义社会发展的动力

.....	中共中央党校哲学教研部历史 唯物主义教研室主任、副教授 贾高建 (141)
-------	--

正确处理人民内部矛盾

.....	中共中央党校哲学 教研部主任、教授 杨春贵 (165)
-------	--------------------------------

代 序

谈谈思想路线问题*

邓 小 平

其次，谈谈思想路线问题。三中全会确立了，准确地说，是重申了党的马克思主义的思想路线。马克思、恩格斯创立了辩证唯物主义和历史唯物主义的思想路线，毛泽东同志用中国语言概括为“实事求是”四个大字。实事求是，一切从实际出发，理论联系实际，坚持实践是检验真理的标准，这就是我们党的思想路线。我们说重申，就是说把这条马克思主义的思想路线恢复起来。这条思想路线，有一段时间被抛开了，给党的事业带来很大的危害，使国家遭到很大的灾难，使党和国家的形象受到很大的损害。但是我们还是应该说，党的这条思想路线是毛泽东同志确立的，他在领导革命的大部分时间内是坚持这条思想路线的。我们贯彻这条思想路线，就要反对教条主义，反对修正主义，坚持四项基本原则。离开坚持四项基本原则，就没有根，没有方向，也就谈不上贯彻党的思想路线。我们提倡的实事求是，是马列主义、毛泽东思想的一个基本组成部分，因此提倡实事求是决不能离开马列主义、毛泽东思想的基本原理，决不能忽视毛泽东同志在这个问题上的伟大功绩。我们任何时候都不能损害毛泽东同

* 节选自《坚持党的路线，改进工作方法》（1980年2月29日），标题为编者所加。

志在整个中国革命史上的光辉形象，不能动摇高举毛泽东思想旗帜的原则。我们要有这个觉悟，要有这个认识。这不但是中国共产党的利益所在，中华民族的利益所在，而且是国际共产主义运动的利益所在。

关于真理标准问题的讨论，现在越来越显示出它的重要性。这个讨论是针对“两个凡是”的，意思是不要把马列主义、毛泽东思想当作教条。三中全会的提法，叫研究新情况，解决新问题。去年我们说，各地对于这个问题的讨论要结合实际，要具体情况解决问题。这就是说，坚持党的思想路线，也同样要求向前看。处理任何问题，都要使全党全国人民的注意力集中于怎样恢复和提高党的威信、加强和改善党的领导，怎样解决现在面临的国际和国内的新问题。

我们搞四个现代化，不开动脑筋，不解放思想不行。什么叫解放思想？我们讲解放思想，是指在马克思主义指导下打破习惯势力和主观偏见的束缚，研究新情况，解决新问题。解放思想决不能够偏离四项基本原则的轨道，不能损害安定团结、生动活泼的政治局面。全党对这个问题要有一个统一的认识。如果象“西单墙”的一些人那样，离开四项基本原则去“解放思想”，实际上是把自己放到党和人民的对立面去了。

解放思想必须真正解决问题。我们的思想懒汉不少，讲现话、空话的多。真正仔细地研究新情况，解决新问题，切实地想办法使我们的步伐快一些，使生产力发展快一些，使国民收入增加快一些，把领导工作做得更好一些，这样的同志还不多。比如现在很需要人才，对于一些优秀分子为什么不能上来，怎样解决挡路的问题，就非常需要认真想一想，采取有效的措施。我们这些老同志，包括我在内，要是办不好

这件事，交不了帐就是了。还有些事情，有的地方只会照搬，上面没有指示就不敢动，这能叫解放思想？我们多次讲过，就是一个生产队，也应该解放思想，开动脑筋，解决本生产队的具体问题。我看，一个生产队、一个工厂、一个车间、一个班组的党组织，如果能够面对自己单位的具体问题，走群众路线，同群众商量，提出很好的办法，由共产党员起模范作用，真正解决这些问题，那末，那里的党组织对四个现代化就做出了很可贵的贡献。

解放思想，实事求是

沈 冲

“解放思想，实事求是”是建设有中国特色社会主义理论的哲学基础。在十三大报告中把它列为建设有中国特色社会主义理论轮廓的第一条。十四大对这个理论作了进一步概括，“解放思想，实事求是”也仍然列居首位。我想，以后的十五大、十六大……都不会改变它的位置，因为，这不是以哪个人的意愿为转移，而是为历史的进程所规定的。历史从哪里开始，思想进程也就从哪里开始。坚持历史与逻辑的统一，是我们研究问题的一个重要方法论原则。

为了深入学习邓小平同志的建设有中国特色社会主义理论，加深对十四大精神的理解，我们有必要从历史实际出发，去把握它的哲学基础——“解放思想，实事求是”。

想谈三个问题：

一、“解放思想、实事求是”思想路线的 重新确立和进一步重申

“解放思想，实事求是”是辩证唯物主义历史唯物主义哲学的通俗表述，是党的思想路线的核心内容。这条思想路线在党的第十二次代表大会上作了完整表述，这就是：“一切从实际出发，理论联系实际，实事求是，在实践中检验真理和发展真理。”

从马克思主义哲学认识论的意义上说，以实践为基础的认识活动是一个实践、认识、再实践、再认识的螺旋式上升的矛盾运动。在这个矛盾运动过程中，理论与实践，主观与客观的统一只能是具体的、历史的，而不可能是一劳永逸的。随着实践的每一步发展，作为认识主体，都必须及时地调整自己的认识，从旧的思想束缚下解放出来，使之适应变化了的新情况。只有这样，才有可能从实际出发，按照客观规律办事，达到改造客观世界的目的。由此说来，“解放思想，实事求是”是坚持马克思主义哲学世界观和方法论的题中应有之义。

从理论上去说明什么是“解放思想，实事求是”，为什么必须“解放思想，实事求是”固然是必要的。但是，在学习建设有中国特色的社会主义理论这个课题时，那种缺乏历史感的教科书叙述方式，对于我们的领导干部来说，我看是不合适的。所以，在这个讲题中，想着重从历史实际出发，去作一些探讨。

众所周知，“解放思想，实事求是”作为党的思想路线，无论在十一届三中全会前后得以重新确立，还是在十四大上加以重申，都有它深刻的历史背景。只有立足于历史实际，坚持理论与实际的结合，才有可能把握住它的实质，在建设有中国特色的社会主义实践中，自觉地发挥它的哲学导向作用。我们都亲身经历过十一届三中全会前后这一段历史，对这期间出现的事变，不是亲身参与，就是耳闻目睹。但是经历过的事情，未必都作过理性的思考。《实践论》中说，“感觉到了的东西，我们不能立刻理解它”，这是很有道理的。就算是理解了，有机会坐下来思考，温故而知新，也将会有所裨益。

下面，我们首先对十一届三中全会前后“解放思想，实事求是”思想路线的重新确立作简略的历史回顾。

“解放思想”与“实事求是”，作为互相补充的同义语并提，是邓小平同志在十一届三中全会前夕召开的中央工作会议上的讲话中提出来的。这篇讲话的题目是：“解放思想，实事求是，团结一致向前看”。大家都很清楚，邓小平的这篇讲话，为党的十一届三中全会所接受，其精髓“解放思想，实事求是”成为这次会议的主旋律，被重新确认为党的思想路线，由此开创了我国社会主义事业发展的新时期。恩格斯在《费尔巴哈论》中谈及19世纪德国哲学对历史所起的启动作用时说：“正如十八世纪的法国一样，在十九世纪的德国，哲学革命也作了政治变革的前导。”经历过十一届三中全会前后这一段历史，对哲学的这种导向作用，我们都有深切的体会。回顾1976年粉碎“四人帮”的胜利，无疑从危难中挽救了党和国家，但“文化大革命”遗留下来的政治、思想、组织和经济上的混乱还极其严重。如果没有思想路线上的拨乱反正，就不可能有政治路线上的拨乱反正，不可能抛弃“以阶级斗争为纲”的“左”的错误方针，不可能有党和国家工作中心往经济建设上转移。一句话，就不可能有新时期的出现。十四大在“十四年伟大实践的基本总结”中说：“一九七八年召开的十一届三中全会形成的以邓小平同志为核心的中央领导集体，承担起艰巨的使命，实现了伟大的历史性转折，开创了我国社会主义事业发展的新时期。”新时期之所以“新”，正是以邓小平倡导的“解放思想，实事求是”思想路线重新确立为标志的，我们完全有理由说，20世纪70年代末的中国，以“解放思想、实事求是”为标志的“哲学革命”也作了政治变革的前导。

“解放思想，实事求是”于粉碎“四人帮”之后的1978年由邓小平同志首先提出来，是有其历史必然性的。邓小平同志是我们党第一代领导核心的成员之一，又是“文化大革命”中遭受劫难的幸存者。对党的历史上的风风雨雨，对贯彻实事求是思想路线的得失成败，有切身的感受。大家都知道，“两个凡是”（“凡是毛主席作出的决策，我们都坚决拥护；凡是毛主席的指示，我们都始终不渝地遵循”）一经提出，他就说“‘两个凡是’不行”。“实践是检验真理的唯一标准”的讨论刚刚掀开序幕，他就敏锐地意识到这是一个关系到思想路线的大问题而鲜明地予以支持。我们党从50年代后期开始，逐步偏离了实事求是的思想路线，到了“文化大革命”期间，在一些重大问题上“实事求是”可以说荡然无存了。为什么会出现这种悲剧？从思想路线的角度看，主要是由于个人崇拜和“两个凡是”的束缚所致。因此，要恢复实事求是的思想路线，必须解放思想。只有去掉束缚，解放思想，以实践为检验真理的标准，恢复实践的权威，才能实事求是。反过来也一样，只有实事求是，才能解放思想。对“解放思想”与“实事求是”的这种内在关系，邓小平同志曾经明确地指出：“解放思想，就是使思想和实际相符合，使主观和客观相符合，就是实事求是。”^①所以说，解放思想与实事求是是同义的，是互补的。离开了提出这一逻辑范畴的历史依据，望文生义，把二者割裂开来或截然对立起来，显然是一种误解。十一届三中全会以来的全部实践表明，正如邓小平同志在他的著名讲话所预见到的，“只有思想解放了，我们才能正确地以马列主义、毛泽东思想为指导，解决过去遗

^① 《邓小平文选（1975—1982年）》第323页。

留的问题，解决新出现的一系列问题，正确地改革同生产力发展不相适应的生产关系和上层建筑，根据我国的实际情况，确定实现四个现代化的具体道路、方针、方法和措施。”一句活；只有思想解放了，才有可能真正从实际出发，实事求是，走出一条建设有中国特色的社会主义道路来。

以上，说的是“解放思想，实事求是”思想路线在十一届三中全会前后重新确立的历史背景。那么，在党的第十四次代表大会上，对这条思想路线进一步加以重申，其客观依据又是什么呢？下面，我们进一步谈谈这个问题。

以十一届三中全会为起点，我们党以“解放思想，实事求是”为准则，进行了思想路线、政治路线、组织路线的拨乱反正。这期间正如十四大所指出的，“最鲜明的特点是改革开放。改革开放从十一届三中全会起步，十二大以后全面展开，它经历了从农村改革到城市改革，从经济体制的改革到各方面体制的改革，从对内搞活到对外开放的波澜壮阔的历史进程。”在党的第十三次代表大会上对十一届三中全会以来的伟大实践作出了阶段性的的重要概括和总结，这是我们党在总结历史正反经验的基础上，对社会主义再认识所取得的思想成果，是全党和全国人民智慧的结晶。这次大会的主要历史功绩，是比较系统地论述了我国社会主义初级阶段的理论，明确概括和全面阐发了党的“一个中心、两个基本点”的基本路线。指出十一届三中全会以来开始找到建设有中国特色社会主义的道路，这是马克思主义与中国实践相结合的过程中，继找到中国新民主主义道路，实现第一次历史性飞跃之后的第二次历史性飞跃。在十三大的报告中，有许多深刻的论述。例如，在概括了建设有中国特色社会主义理论的轮廓之后，进一步指出：“这里的核心问题是，必须破除离开生

产力来抽象谈论社会主义的历史唯心主义观念，从根本上划清科学社会主义同种种空想的界限。”针对在改革开放过程中党内外的种种思想障碍，如担心走了资本主义道路的思想障碍，等等，十三大明确指出：“一切有利于生产力发展的东西，都是符合人民根本利益的，因而是社会主义所要求的，或者是社会主义所允许的。一切不利于生产力发展的东西，都是违反科学社会主义的，是社会主义所不允许的。”大会重申：“‘解放思想，实事求是，团结一致向前看’，仍然是我们的基本口号”。但是，十三大的这些重要论述，我们并没有好好地领会和消化，这不能不与十三大之后国内外均发生了始料未及的政治风波有密切联系。

从十三大到十四大的五年，诚如十四大所指出的，“是我们沿着有中国特色的社会主义道路继续前进的五年。”在发生了1989年风波之后，“党中央明确宣告，党的基本路线和十三大的决策是正确的，绝不因为发生这场政治风波而动摇。”然而，党中央的清醒，不等于我们每个党员和干部都如此明白。事实上，在一些人中，包括在一些有影响的理论家和政治家当中，对党的基本路线确实有所怀疑和动摇。翻阅一下那期间一些有影响的报刊，就不难确认这一事实了。如若不然，又何以会产生1992年的中央二号文件？总之，从历史的观点看问题，小平同志1992年春的南方之行，确实是一次关系到中国社会主义前途命运的有目的的活动。他发表的重要谈话，是新的思想解放的宣言书，正如十四大所指出：这个谈话“精辟地分析了当前国际国内形势，科学地总结了十一届三中全会以来党的基本实践和基本经验，明确地回答了这些年来经常困扰和束缚我们思想的许多重大认识问题。谈话强调基本路线要管一百年，动摇不得，要求我们思想更解放

一点，改革开放的胆子更大一点，建设的步子更快一点，千万不可丧失时机。”这个重要谈话对推动改革开放产生了巨大能量，大家都切切实实地感受到了，不需要在此多费笔墨。这里，对历史的简要回顾，主要是想说明，“解放思想，实事求是”的提出，不论是十一届三中全会前后的重新确立，还是从十三大到十四大的进一步重申，都不是无的放矢的。我们必须从更广阔的视角，用历史的眼光去观察它、理解它，增强历史的责任感，在自己力所能及的范围内，更自觉、更坚定地贯彻它。

二、坚持唯物史观，从传统观念的 束缚下解放出来

十四大明确宣布我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济，国内外都为之瞩目。这是十一届三中全会以来我们对社会主义再认识的又一重大成果。党的这一果敢决策，可以说是对传统的社会主义观的重大突破。大家都很清楚，计划和市场问题，是我国长期争论不休的敏感问题之一，被认为关系到姓“社”还是姓“资”。对这个问题，经济学界一直有不同看法，特别是十二届三中全会做出《关于经济体制改革的决定》、提出我国实行的是社会主义商品经济之后，不少经济学家认为，在社会主义条件下，商品经济就是市场经济。但传统的、占上风的看法仍然认为，计划经济是社会主义的，是社会主义的本质特征，而市场经济则是资本主义的。小平同志视察南方的重要谈话发表之后，一些报刊透露，自1979年以来小平同志已多次说过市场经济并不为资本主义所专有。如1979年11月26日同《大不列颠百科全书》副总编吉

布尼等人谈话时就指出，“说市场经济只限于资本主义社会，资本主义的市场经济，这肯定是不正确的。社会主义为什么不可以搞市场经济？这个不能说是资本主义。”视察南方已经是第六次谈及这个问题了。小平同志的重要谈话发表之前，反对市场经济的呼声是很高的，就是在重要谈话发表前一个月，中央某些报刊的署名文章上还直截了当地说，“市场经济，就是取消公有制，这就是说，要否定共产党的领导，否定社会主义制度，搞资本主义。”小平同志谈话发表后，特别是十四大把实行社会主义市场经济的决策公诸于世之后，反对的声音在公开场合自然听不到了，但不等于疑虑已经消除。要从扎根很深的传统观念的束缚下解放出来，确实有一个在实践中再学习，深化对社会主义再认识的过程。下面，想结合我们以往对社会主义的认识，提出一些问题，同大家共同讨论。

什么是社会主义？在马克思主义学说中，应该有明确的规定性。科学社会主义是马克思主义理论的三个组成部分之一。社会主义作为一种学说，已经有几百年的历史，最初是以空想的形式出现的。马克思恩格斯的功绩，是立足于唯物史观，从生产力是社会发展的最终力量出发对资本主义社会的基本矛盾作了科学的分析，得出社会主义必然要代替资本主义的科学结论，并对社会主义区别于资本主义的本质特征作过一般的描述。后人对社会主义的认识，就是由此而来的。

然而，社会主义从马克思恩格斯所描述的理论形态转化为现实，并不如马克思恩格斯所预料的那样，它不是出现在资本主义高度发展的国度里，而是在生产力发展相对落后的国家中诞生。那么，在这些国家中如何建设社会主义呢？如何把握社会主义的本质特征呢？在马克思恩格斯那里自然不

会有现成的答案，而只能由他们的后继者从实际出发，创造性地作出回答。1989年，邓小平会见戈尔巴乔夫时说：“不能要求马克思解决他去世之后一百年、两百年、上千年所产生的问题”。^①苏联诞生之后，应该说列宁对这个问题还是比较清醒的。他曾经表示过这样的思想：社会主义革命可以在资本主义发展水平比较低的国家首先取得胜利，但在这些国家建设社会主义，就比资本主义高度发展的国家困难得多。然而，历史留给他探讨这个问题的时间毕竟太短了。列宁之后，苏联的历届领导人，都未能以科学的态度去对待这个问题。社会主义革命在我国取得胜利之后，在如何建设社会主义这个问题上，虽然也作过有益的探索，但在十一届三中全会之前，终究未能摆脱对前人著作中的某些设想和论点加以误解或教条化的倾向，加之，也由于我们自身经验的局限，尽管我们一贯毫不含糊地要坚持马克思主义，坚持社会主义，但是，对于什么叫社会主义，什么叫马克思主义？正如邓小平同志所说：“我们过去对这个问题的认识不是完全清醒的。”这里，我想对以往受影响比较深的几个方面作简要的回顾：

对生产力问题的看法上：

我国是在生产力比当年俄国更为低下的水平上建立起社会主义制度的。这种落后的生产力状况与先进的社会主义制度不相适应，本来洞若观火。基于此，在生产资料所有制的社会主义改造基本完成之后，党的八大指出，我国国内主要矛盾的实质，“在我国社会主义制度已经建立的情况下，也就是先进的社会主义制度同落后的社会生产力之间的矛盾。”但是，毛泽东同志很快否定了这种实事求是的看法。在后来的

^① 《邓小平关于建设有中国特色社会主义的论述专题摘编》第24页。