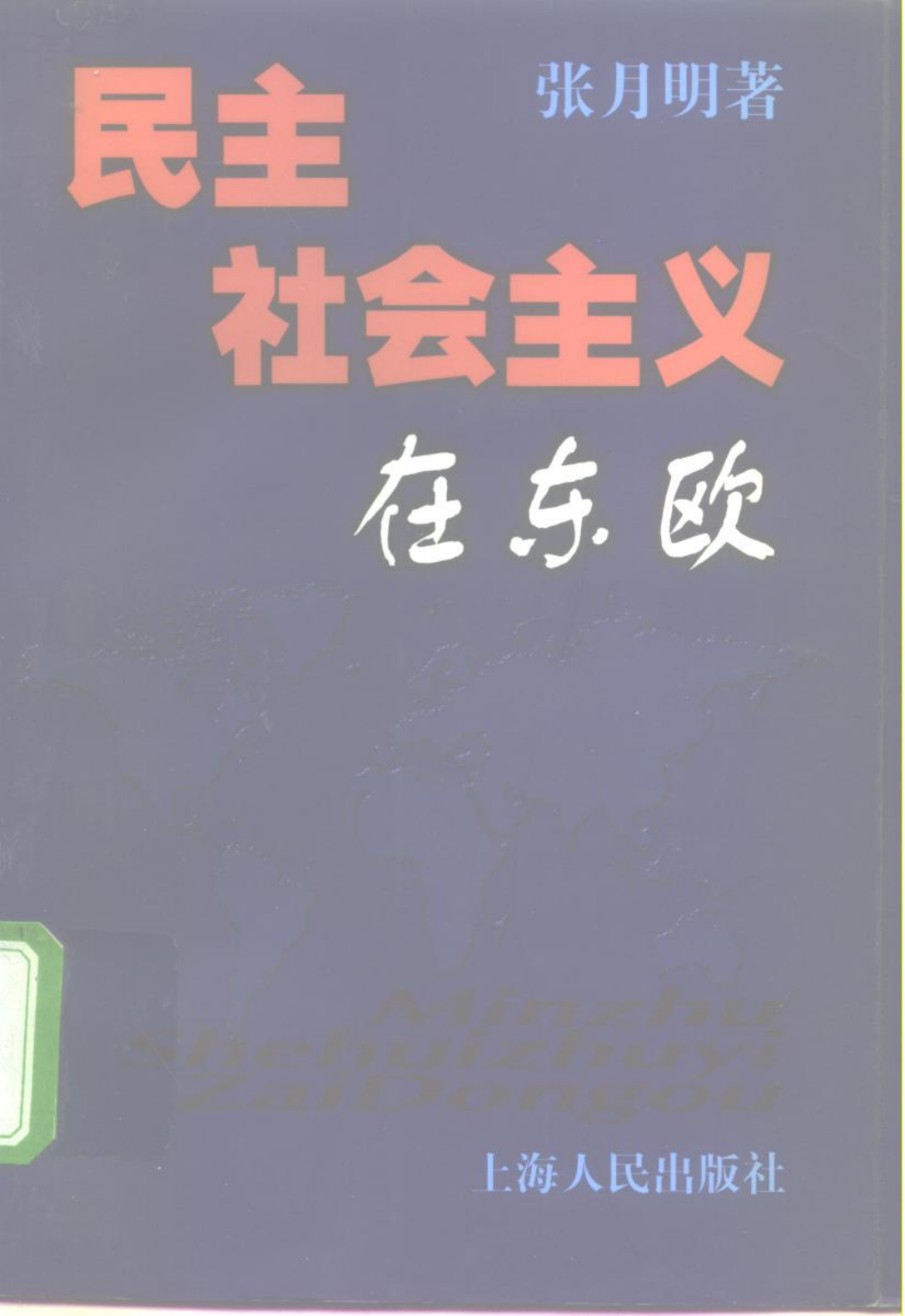


张月明著

民主 社会主义 在东欧



Minzhu
Shehuizhuyi
ZaiDongou

上海人民出版社

J102551

本书由上海市马克思主义学术著作出版基金资助出版

民主社会主义 在东欧

张月明著 上海人民出版社

责任编辑 陆宗寅
封面装帧 杨德鸿

民主社会主义在东欧

张月明 著

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路 54 号 邮政编码 200020)

新华书店上海发行所经销 上海中华印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 5.75 插页 1 字数 95,000

1999 年 1 月第 1 版 1999 年 1 月第 1 次印刷

印数 1-3,000

ISBN 7-208-03016-2/K·710

定价 10.00 元

序

80 与 90 年代之交的苏联、东欧剧变,是 20 世纪世界历史最重大的事件之一。它火山似的突然爆发,令世人瞠目结舌,给人们留下了哥德巴赫式的历史之谜。本书可说是力图解开历史之谜的一种努力。

人们不难发现,民主社会主义是东欧剧变过程中十分显目的一种政治现象,它与东欧剧变的原因和发展前景有什么关系?作者正是从这一视角进行了深入而独到的追问和思考。

民主社会主义作为社会思潮以及改造社会的理论体系和实践活动,在欧美有悠久的历史传统和广泛的群众基础。第二次世界大战后,在当代资本主义新条

件下,民主社会主义运动在深度广度上都有重大的发展变化。引人注目的是社会民主党在欧、美、亚、大洋诸洲的部分资本主义国家掌权执政,推行了社会民主主义的社会发展模式,完成了民主社会主义从理论变成实践的飞跃。

民主社会主义是时代的产物、历史的产物。作为国际社会主义运动中的一个重要派别,它也经历了一条曲折坎坷的生命之路,风风雨雨,潮起潮落,誉毁褒贬,莫衷一是。苏东剧变后,人们痛定思痛,在对一个多世纪国际社会主义运动进行反省的同时,对民主社会主义也进行了冷静的思考。近年来有关研究民主社会主义的论著陆续问世,但对东欧民主社会主义仍缺乏系统研究,不甚了了,国内迄今未有专著出版。

张月明教授长期从事国际社会主义研究,对东欧社会主义的研究尤有功力,著有《国际共产主义运动中的党际关系史》、《东欧三十五年》等论著。《民主社会主义在东欧》这一新作,填补了国内该研究领域中的空白,可喜可贺。承张教授不弃,遵嘱作序,自知对东欧无甚研究,故感激之余,不免诚恐诚惶。但师长之命,拒之不恭,姑且谈一点读后感,权充不能算序的序。

重视历史的审视是本书的重要特点。世界上任何事物都有发展过程,历史不能割断,要了解今日东欧民主社会主义运动,必须了解它的昨天和前天。了解它

是怎样走过来的,为什么是这样而不是那样走过来。作者以史家的眼光,史学的方法,引导读者走进历史的隧道去探识事物的源头和流程。并在丰富事实的基础上,清晰地勾勒出东欧民主社会主义运动演变嬗蜕的历史轨迹,深刻揭示了不同时期、不同国家的特点。和有的书不一样,作者没有把自己的结论强加给读者,而是尽量客观地把真实的历史告诉人们,为读者自己去解读历史之谜提供素材和发挥想象的空间,这种引而不发,让事实说话的方法,比起激昂慷慨的“批判”,也许对读者有益得多。

将历史和现实结合起来思考,这是本书的另一特点。重温历史不是怀旧,而是为了把握现实,驾驭未来。只有站在时代的高峰才能具有历史的穿透力,深入到历史的深层,认清历史的本质,才能把过去与未来沟通起来,达到鉴往知来、经世致用。作者没有停留在直观感性的历史图像的表层,而是引导读者从历史迈向现实,进行理性的思考:二战后东欧诸国为什么出现一种奇特的历史现象,即40年代末社会民主党的“共产党化”以及80年代共产党的“社会民主党化”。这种看似“30年河东,30年河西”的历史循环说明了什么,它与80年代末东欧“大地震”有什么关系?民主社会主义为什么能在东欧崛起,其发展前景如何?对于上述问题,作者虽然没有作出完满的回答,但在客观平实

的叙述评析中时时闪射出启迪心智的思想火花。从这里我们也许可以体察到一个有社会责任感的学者必然对人类命运抱有深切的关怀,通过自己的学术活动去认识历史、参与现实、开拓未来,离开了这种关怀就失去了学术研究的价值;同时,一个正直的学者必须以严肃的态度尊重历史,实事求是,坚持学术的科学性,不随波逐流。离开了科学性,学术研究就失去学术的尊严和力量。

作为探索之作,自然“物无完善”,有些地方可作进一步商榷。如果能提点要求的话,那就是有些部分内容有待进一步充实和深层次开掘,如东欧民主社会主义与西欧民主社会主义历史命运的异同等。

王斯德

1998年2月

前 言

1989年,当我选择这一课题作为研究对象时,“东欧”这个概念正在变为历史。今天,我完成这个课题时,它确实已经成为“历史”了。它是冷战年代欧洲历史的一部分。

东欧,按字面的含义是指欧洲的东部地区,在地理上仅指前苏联的欧洲部分。但我在这里说的东欧国家,不是一个地理概念,而是一个政治概念,指的是在第二次世界大战结束后,在中欧、东南欧建立起来的一系列人民民主国家(后称社会主义国家)。这些国家在建国后不久,在国际上进入“冷战”的背景下,加快步伐走上社会主义道路,在经济上建立了以生产资料公有

制为主体的国营经济,政治上建立了由共产党直接掌握的政权。它包括下列国家:波兰、捷克斯洛伐克、罗马尼亚、保加利亚、匈牙利、南斯拉夫、阿尔巴尼亚和德意志民主共和国。

东欧诸国从事社会主义建设一开始都照搬苏联的模式,建立了中央高度集权的行政命令式的管理体制,社会主义制度寓于苏联式的运行机制之中。随着时间的推移,这种模式的弊端日益明显地暴露出来。大致经历了三次比较集中的改革浪潮的冲击,东欧各国人民为探索具有本国特色的建设社会主义的道路,确实付出了极为沉重的代价。

在 1989 - 1991 年的剧变中,这 8 个国家无例外地实行转轨,发生了历史性的逆转。随着苏联的解体,华沙条约和经济互助委员会的结束,“东方阵营”自行消失。东欧诸国经历了 45 年(民主德国为 40 年)的社会主义历史告一段落。这段历史给人们留下了许多值得探讨的理论和实践问题。民主社会主义思潮和派别在东欧的命运和前途是其中的一个重要问题。

作者于 1998 年春

0117106

目 录

1	序
1	前言
1	一、老资格的东欧社会民主党
7	二、国际社会主义运动分裂中的东欧社会民 主党
12	三、革命高涨年代中,东欧各国社会民主党 内左派的“共产党化”
18	四、二战期间的东欧社会民主党
58	五、社会党国际重建过程中的东欧各国社会 民主党
73	六、“冷战”背景下东欧社会民主党的“共产 党化”
86	七、改革浪潮中民主社会主义思潮的展现
126	八、东欧剧变中共产党的“社会民主党化”
160	结语 民主社会主义在东欧的再现具有时代 的特征

一、老资格的东欧 社会民主党

欧洲,是社会民主主义的发源地。

在东欧诸国,社会民主主义同样具有悠久的历史。在马克思主义得到广泛传播的基础上,在工人运动不断发展的基地上,东欧国家相继建立了社会民主党。

在马克思、恩格斯的故乡——德国,最先建立民族国家范围内群众性的工人政党,即 1869 年成立的德国社会民主工党(爱森纳赫派)。1875 年 5 月在哥达城由德国社会民主工党和全德工人联合会(拉萨尔派)合并成为德国社会主义工人党。1890 年 10 月改名为德

国社会民主党。该党在第一次世界大战前是欧洲影响最大的社会主义政党。

在德国社会民主党的影响下,在欧洲工人运动发展的基础上,19世纪80年代欧洲不少国家相继建立工人政党:1879年法国成立工人党,1882年意大利成立工人党,1884年英国成立社会民主党人联盟,1885年比利时也成立了工人党,1887年挪威成立工人党,1888-1889年在奥地利、瑞士和瑞典都成立了社会民主党。由于恩格斯和德国社会民主党的努力,于1889年7月建立了第二国际,就在第二国际的初期活动阶段,东欧好几个国家都着手建党。

匈牙利第一个工人政党是1873年3月23日创建的匈牙利工人党,仅一个多月即4月28日就被匈政府取缔。在秘密活动的条件下,党内发生分裂。1880年5月党内革命派组成匈牙利总工人党,1890年12月改名为匈牙利社会民主党。

保加利亚第一个工人政党是在1891年成立的。保加利亚的早期革命活动家季米特里·布拉戈耶夫在保加利亚长期从事马克思主义宣传的基础上,于1891年8月领导保加利亚各社会主义团体和小组举行秘密代表会议,宣布建立社会民主党。1893年党的第三次代表大会上通过了以德国社会民主党爱尔福特纲领为基础的新党纲,确定了党章,选举了总委员

会，并决定定期参加第二国际代表大会。1903年7月党发生分裂，分裂后的党名为保加利亚社会民主工党（紧密派），另一派别则称为保加利亚社会民主工党（宽广派）。

波兰社会党是由波兰工人协会和波兰“第二无产阶级”党的华沙团体于1893年联合建立的秘密的社会主义政党，世称老波兰社会党。党的领导人认为波党的首要任务是使波兰脱离俄国，争取独立，而社会主义运动是一个缓慢的进化过程。1906年11月召开的第9次党代表大会上，党内发生分裂。右派退出了党，另组一新党，定名为波兰社会党革命派；另一部分则称为波兰社会党左派。

罗马尼亚社会民主工党是在1893年3月建立的。成立大会上通过的纲领承认阶级斗争原则，提出要消灭私有制、建立社会主义公有制、为建立社会主义社会而斗争。后来，改良派在党内占优势，1899年4月党的第6次代表大会上，机会主义者解散了社会民主工党。党内革命派几经努力于1910年重建工人阶级政党，改称罗马尼亚社会民主党。

捷克斯洛伐克和南斯拉夫是在第一次世界大战后才建立的，作为这两个国家的社会民主党也是从第一次世界大战后才有的。阿尔巴尼亚直到二战后建国，国内并不存在社会民主党或社会党的力量。

在这个阶段,是自由资本主义向垄断资本主义过渡的“和平”发展时期,第二次科技革命产生了积极成果,走向垄断阶段在生产关系方面发生的变化,使资本主义经济出现了繁荣景象,经济发展取得了令人陶醉的成就;与此同时,由于各国社会民主党的积极活动,工人运动十分活跃,工人政党在资本统治条件下开展的合法斗争也取得了令人陶醉的业绩。以德国社会民主党为例,1876年时共有党员38000余人,到1909年达到90多万人,在1914年第一次世界大战爆发前达到108万人。在议会选举中,1877年共得选票50万张,到1903年达300万张,获85个议席,到1914年达到232个议席。在资本主义统治下,德国社会民主党领导合法斗争取得的巨大成就,反映到一部分人的认识中去,形成对合法斗争的迷恋,堕入了合法主义。以伯恩施坦为代表的机会主义思潮在工人运动中逐渐滋长起来,他认为,“在一百年以前需要进行流血革命才能实现的改革,我们今天只要通过投票、示威游行和类似的威迫手段就可以实现了。”^[1] 伯恩施坦以下的两段话,最能说明他对社会主义运动和党的任务的理解。他说:“因为我坚决相信,各民族的发展中的重大时代是不能跳过的,所以我极为重视社会民主党的当前任务即为工人阶级政治权利的斗争、工人阶级在城市和村镇中为本阶级的利益而进行的政治活动以及工人经

济组织的活动。我当时就是在这一意义上写下这句话的：对我来说运动就是一切，人们通常所说的社会主义最终目的是微不足道的；在这一意义上我今天仍旧承认它。”^[2]“如果社会民主党有勇气从实际上已经过时的一套惯用语中解放出来，并且愿意表现为它今天实际上的那个样子，即一个民主的社会主义的改良政党，那它的影响将比今天更加大得多。”^[3]伯恩施坦主义的出现表明，社会主义运动中的分歧是原则性的：社会民主党所追求的目标是结束资本统治，实现社会主义制度还是在资本主义条件下谋求工人在经济上和政治上不断获取改良的成就；社会民主党应该是领导无产阶级的革命政党还是一个“民主的社会主义的改良政党”。原则的分歧必然会导致运动的分裂，如众所周知，1914年8月，当第一次世界大战爆发之时，分裂的悲剧终于发生了。各国社会民主党内主张伯恩施坦主义的改良派别，在帝国主义国家之间为重新瓜分殖民地而进行相互厮杀的掠夺战争、国内阶级斗争日趋尖锐的条件下，公开倒向资产阶级政府方面去，主张“国内和平”，支持非正义的掠夺战争，平时的机会主义在战争年代变成了社会沙文主义，导致了第二国际的破产。在社会主义运动的这次分裂中，绝大多数东欧社会民主党都站在改良主义派别方面，只有保加利亚的社会民主工党（紧密派）和后来成为南斯拉夫的一个组

成部分——塞尔维亚的社会民主党站在列宁为首的布尔什维克党一边,坚决反对帝国主义战争,为发展无产阶级的革命运动而艰苦奋斗。

二、国际社会主义运动 分裂中的东欧社会 民主党

利用帝国主义战争所造成的经济和政治危机，俄国工人阶级在布尔什维克党的正确路线领导下，取得了十月社会主义革命的胜利。布尔什维克党领导革命胜利的理论和实践，极大地鼓舞了欧洲各国工人阶级和劳苦大众，从 1918 - 1923 年，在德国（1918 年 11 月、1923 年 10 月）、匈牙利（1919 年 3 月）、保加利亚（1923 年 9 月）和波兰（1923 年 11 月在克拉科夫）先后爆发了群众性的罢工运动并转为武装起义，在匈牙利