

論衡集解



2 021 6760 8

論衡集解

讀者的批評和意見，請寄至
北京東總布胡同十號古籍出版社編輯室。

論衡集解

劉盼遂著

*

古 籍 出 版 社 出 版

北京東總布胡同10號

(北京市書刊出版業營業許可證出字第077號)

中 華 書 局 上 海 印 刷 廠 印 刷

新 華 書 店 發 行

*

開本850×1168 耗1/32·印張20 5/8·瀋頁4·字數374,000

1957年7月第1版

1957年7月上海第1次印刷

印數：1—4,100 定價：(7) 2.40元

統一書號：2016.37 57,6.京型

自序

敘曰。東漢世祖。應讖中興。芳風所煽。庶草斯偃。虛妄顯於真。實誠亂於僞。世人不悟。是非不定。紫朱雜廁。瓦玉集糅。會稽大儒。王充蒿目當時。惻怛發心。肇造論衡八十五篇。意在褒是抑非。實事忌妄。誠以當時衆書並失實。虛妄之言勝真美也。虛妄之語不除。則華文不見息。華文放流。則實事不見用。論衡乃所以銓輕重之言。立真僞之平。非苟調文飾。空爲奇偉之觀也。其本皆起人間有非。故盡思極心。以譏世俗。明辨然否。冀悟迷惑之心。使知虛實之分。虛實之分定。而後華僞之文滅。華僞之文滅。則純誠之化日孳。九虛三增。所以使俗務實誠。論死訂鬼死僞。所以使俗薄喪葬。至若齊世宣漢。恢國驗符。盛衰須頌之言。無誹謗之辭。凡論衡之所由作。與其文章之鴻美。則對作自紀二章。固亦邇哉其言之矣。（上方諸句。蓋儘量最錄論衡原書之辭。期能近真。）

至其居學術思想之重要價值。予別輯古來評品論衡之作。約得百餘條。殆已發揮盡致。綴諸卷末。無事煩絮。

原夫論衡一書。歷來號稱難讀者。約有四因。一曰用事之沈冥。二曰訓詁之奇舛。此二者屬

於著作人之本文然也。三曰極多誤衍誤脫之字。四曰極多形誤音誤之文。此二者屬於後代鈔手及梓人之不慎而然也。茲得各舉一二例以甄發之。

一 用事之沈冥。

王氏多見古書。往往爲後代所不傳。故論衡所言故事。多有不知其出典者。如書虛篇云。吳王夫差殺伍子胥。煮之於鑊。案周秦兩漢現存之書。絕不見子胥鑊煮之事。惟論衡此篇所言。及命義篇云。屈平子胥。楚放其身。吳烹其尸。刺孟篇云。比干剖。子胥烹。子路醢。是必王氏於子胥伏鼎一事。別有承襲。非出壁造。可知矣。俞曲園未能通較前後。遽詆爲仲任誤記。蓋難免誣古之失。

二 訓詁之奇觚。

書虛篇云。許由讓天下。不嫌貪封侯。伯夷委國飢死。不嫌貪刀鉤。向來校者通昧于嫌字借義。謂爲誤字。今案嫌貪係同義駢列之辭。嫌亦貪矣。孟子。行有不慊於心。趙注。慊快也。齊策。齊桓公夜半不寐。高注。慊快也。是嫌與慊。古皆同聲通用。本篇下文。季子能讓吳國。何嫌貪地遺金。又云。季子不負死者乘其寶劍。何嫌一叱生人取金於地。儒增篇云。能至門庭。何嫌不窺園菜。諸嫌字。義並同。可以決定嫌貪爲快意之謂。王氏自有其字典也。（世謂西方大學人均有箇人字典。予謂我國周秦兩漢諸子。亦莫不

然。試取一編閱之。即可知。○後見黃暉校釋。謂論衡諸嫌字。並訓作得。然談天篇。人生於天。何嫌天無氣。則仍不可通解。詳見談天篇集解。）

三 誤衍誤脫之例。

甲 誤衍 物勢篇。氣微爪短誅。膽小距頓。今案誅當爲銖之誤字。淮南鴻烈齊俗訓。其兵戈銖而無刃。注楚人謂刃頓爲銖。廣雅釋詁。銖鈍也。是爪短與距銖爲駢辭。頓字實讀者所作銖字之傍注。後人誤竄入正文。復譌銖爲誅。所亟宜刊正也。

乙 誤脫 宣漢篇。講瑞上世爲美。論治則古王爲賢。今案講瑞下應有一則字。今脫去。致與下句不勻。而氣亦不貫。所宜補足也。

四 形誤音誤之例。

甲 形誤 須頌篇。道立國表。路出其下。望國表者。昭然知路。漢德明著。莫立邦表之言。今案此文譌誤實甚。邦表實郵表之誤。國表又由誤會王充爲漢避諱而改邦爲國也。郵表者。說文木部。桓。亭郵表也。其制詳見崔豹古今注云。今之華表木。以橫木交柱。狀若花。形如桔槔。大路交衢。悉施焉。亦以表識衢路也。秦乃除之。漢始復修焉。今西京謂之交午木。崔氏說與論衡此文全合。又考阮元肇經室一集有釋郵表啜一文。其要旨謂郵表啜之古義。皆以立木綴毛裘之物。而垂之。分其間行列遠近。使人可準視。

望。止行步。而命名者也。其說亦全與論衡合。知論衡此文是郵表。而非邦表國表矣。更以論衡本書證之。談天篇說。二十八宿爲日月舍。猶地有郵亭爲長吏舍矣。郵亭著地。亦如星宿著天也。郵亭即郵表所在之亭。由是亦可考見兩漢亭表之制焉。

乙 音誤 超奇篇。山之禿也孰其茂也。地之瀉也孰其滋也。今案地瀉與山禿對文。蓋瀉爲寫之音誤。寫者。地鹹鹵不生殖也。漢書溝洫志。終古寫鹵兮生稻粱。文選海賦。襄陽廣寫。皆其例矣。山禿則無爲之茂。地寫則無爲之滋。所以反比漢家熾盛則文章之人滋茂也。

以上四端。不過舉其千百分之一二而已。瞑眩擗埴。至於此極。故王氏此書向稱無善本。而自蔡伯嗜王景興葛稚川後。殊少道及之者。至宋孝宗乾道三年。洪适始校刻於會稽蓬萊閣。然适已云。轉寫既久。舛錯滋甚。殆有不可讀者。以數本參校。猶未能盡善也。惟洪本後世無傳焉。今通行者。獨明通津草堂本及程榮漢魏叢書本而已。而二本脫文錯簡之憾。亥豕帝虎之嫌。觸目紛如。視洪氏蓬萊閣時。殆尤落葉歿階。遂致此士林極須誦習之書。反成士林極歎榛蕪之書。不其惜歟。予自負笈清華園。初有志於修正是書。暇日抽讀。每遇疑難。隨下一籤。計起乙丑訖于今茲。此七年中。銖積寸累。所發正者無慮數百千事。於仲任之語法及字學。尤反覆三致意焉。清藁凡經數易始定。匪敢曰勤劬。蓋鑽仰無匱之情則然爾。今更于流

先正及時賢校錄論衡之文。彙爲集解三十卷。再以王充事蹟及論衡題跋合爲附錄一卷。都三十一卷。付之剞劂氏。布諸藝苑。尙睇海內儒臬文霸。肯振其不逮。錫以匡槩。則尤不勝翹企之殷殷矣。壬申九月。

目錄

第一卷

逢遇第一(一)

命祿第三(二)

第二卷

幸偶第五(九)

無形第七(二九)

吉驗第九(四〇)

第三卷

偶會第十(四七)

初稟第十二(五九)

物勢第十四(六六)

第四卷

書虛第十六(七九)

第五卷

異虛第十八(八九)

第六卷

福卷第二十(二九九)

龍虛第二十二(三〇〇)

第七卷

道虛第二十四(三二五)

第八卷

儒增第二十六(三三五)

第九卷

問孔第二十八(三六一)

第十卷

非韓第二十九(三三七)

刺孟第三十(三六六)

感虛第十九(二〇五)

禍虛第二十一(三三五)

雷虛第二十三(三六六)

語增第二十五(三六六)

藝增第二十七(三七五)

第十一卷

談天第三十一(三五)

說日第三十二(三三)

答佞第三十三(三七)

第十二卷

程材第三十四(三四)

量知第三十五(三五)

謝短第三十六(二五七)

第十三卷

效力第三十七(三五)

別通第三十八(二七)

超奇第三十九(二六〇)

第十四卷

狀留第四十(二八七)

寒温第四十一(二九)

謹告第四十二(二九五)

第十五卷

變動第四十三(三〇三)

招致第四十四(三〇)

明零第四十五(三一)

順鼓第四十六(三九)

第十六卷

亂龍第四十七(三七)

遭虎第四十八(三三)

商蟲第四十九(三六)

講瑞第五十(三四〇)

第十七卷

指瑞第五十一(三四九)

是應第五十二(三五五)

治期第五十三(三六一)

第十八卷

自然第五十四(三五五)

感類第五十五(三七)

齊世第五十六(三六一)

第十九卷

宜漢第五十七(三六七)

恢國第五十八(三九)

驗符第五十九(三九九)

第二十卷

須頌第六十(四三)

佚文第六十一(四九九)

論死第六十二(四二四)

第二十一卷

死僞第六十三(四三)

第二十二卷

紀妖第六十四(四三)

第二十三卷

言毒第六十六(四五)

四諱第六十八(四五)

第二十四卷

讖日第七十(四七)

辨祟第七十二(四七)

第二十五卷

詰術第七十四(四九)

祀義第七十六(五〇)

第二十六卷

實知第七十八(五九)

第二十七卷

定賢第八十(五七)

第二十八卷

正說第八十一(五二)

第二十九卷

案書第八十三(五七)

第三十卷

自紀第八十五(五七)

附錄(五三)

後記(六四)

訂鬼第六十五(四八)

薄葬第六十七(四二)

調時第六十九(四三)

卜筮第七十一(四二)

難歲第七十三(四二)

解除第七十五(五四)

祭意第七十七(五三)

知實第七十九(五八)

書解第八十二(五一)

對作第八十四(五四)

論衡集解卷一

息縣劉盼遂撰

逢遇篇

操行有常賢。仕宦無常遇。賢不賢。才也。遇不遇。時也。才高行潔。不可保以必尊貴。能薄操濁。不可保以必卑賤。或高才潔行。不遇退在下流。盼遂案。退字涉下文退在不遇而誤衍。下句薄能濁操。遇在衆上。與此爲對文。薄能濁操。遇在衆上。世各自有以取士。士亦各自得以進。進在遇。退在不遇。處尊居顯。未必賢。遇也。位卑在下。未必愚。不遇也。故遇或抱洿行。尊於桀之朝。不遇或持潔節。卑於堯之廷。所以遇不遇非一也。或時賢而輔惡。悼广云。時下疑脫君字。下文有非時君主不用善也其證。盼遂案。或時二字連文。本書多有。或以大才從於小才。或俱大才。道有清濁。或無道德而以技合。或無技能而以色幸。伍員帛喜。宜讀作伯嚭字。俱事夫差。吳承仕曰。梁玉繩人表考云。吳越春秋作帛喜。又作帛否。又作伯喜。文選廣絕交論注云。古字通用。承仕案。字从喜否聲。作喜者否形之殘。喜不得假作詬也。帛喜尊重。伍員誅死。此異操而同主也。或操同而主異。亦有遇不遇。伊尹箕子是也。伊尹箕子才俱也。伊尹爲相。箕子爲奴。伊尹遇成湯。箕子遇商紂也。夫以賢事賢君。君欲爲治。臣以賢才輔之。趨舍偶合。其遇固宜。以賢事惡君。君不欲爲治。臣以忠行佐之。操志乖

忤。不遇固宜。或以賢聖之臣。遭欲爲治之君。而終有不遇。孔子孟軻是也。孔子絕糧陳蔡。孟軻困於齊梁。非時君主不用善也。才下知淺。不能用大才也。夫能御驥騫者。必王良也。能臣禹稷皋陶者。必堯舜也。御百里之手而以調千里之足。必有摧衡折軛之患。有接具臣之才。楊守敬云。有字疑衍。而以御大臣之知。必有閉心塞意之變。故至言棄捐。聖賢距逆。非憎聖賢。不甘至言也。聖賢務高。至言難行也。夫以大才干小才。小才不能受。不遇固宜。以大才之臣。遇大才之主。乃有遇不遇。虞舜許由太公伯夷是也。虞舜許由俱聖人也。並生唐世。俱面於堯。虞舜紹帝統。許由入山林。太公伯夷俱賢也。並出周國。皆見武王。太公受封。伯夷餓死。夫賢聖道同。志合趨齊。虞舜太公行耦。許由伯夷操違者。生非其世。出非其時也。道雖同。同中有異。志雖合。合中有離。何則。道有精麤。志有清濁也。許由皇者之輔也。生於帝者之時。伯夷帝者之佐也。出於王者之世。並由道德。俱發仁義。主行道德。不清不留。主爲仁義。不高不止。此其所以不遇也。堯溷舜濁。武王誅殘。太公討暴。同濁皆麤。舉措鈞齊。此其所以爲遇者也。故舜王天下。皋陶佐政。北人無擇深隱不見。見莊子讓王篇。禹王天下。伯益輔治。伯成子高委位而耕。見呂氏春秋長利篇。非皋陶才愈無擇。伯益能出子高也。然而皋陶伯益進用。無擇子高退隱。進用行耦。退隱操違也。退隱勢異。身雖屈。不願進。人主不須其言。廢之。意亦不恨。是兩不相慕也。商鞅三說秦孝公。前二說不聽。後一說用者。前二。帝王之

論。後一。霸者之議也。夫持帝王之論說霸者之主。雖精見距。更調霸說。雖麤見受。何則。精遇孝公所不得。盼遂案。得當爲須之誤。正承上文。人不須其言爲說。麤遇孝公所欲行也。故說者不在善。在所說者善之。才不待賢。在所事者賢之。馬圍之說無方。而野人說之。子貢之說有義。野人不聽。俞樾曰。案呂氏春秋必已篇。孔子行道而息。馬逸食人之稼。野人取其馬。子貢請往說之。畢辭。野人不聽。有鄙人始事孔子者曰。請往說之。淮南子人間篇載此事。則以爲子貢往說之。卑辭而不能得也。孔子乃使馬圍往說之。此云馬圍。即馬圍也。蓋用淮南子。然文選演連珠。東野有不釋之辯。注引呂氏春秋。孔子行於東野。馬逸食野人稼。野人留其馬。子貢說而請之。野人終不聽。於是鄙人馬圍乃復往說。與今本呂氏春秋絕異。且今本呂氏春秋及淮南子均無東野二字。而士衡之文明言東野有不釋之辯。則疑唐以前呂氏春秋自與今本殊也。吹籟工爲善聲。因越王不喜。更爲野聲。越王大說。盼遂案。事見呂氏春秋遇合篇。故爲善於不欲得善之主。雖善不見愛。爲不善於欲得不善之主。雖不善不見憎。此以曲伎合。合則遇。不合則不遇。或無伎。妄以姦巧合上志。亦有以遇者。竊簪之臣雞鳴之客是。吳承仕曰。是下脫一也字。下文云。籍孺鄧通是也。嫫母無鹽是也。皆有也字可證。竊簪之臣。親於子反。雞鳴之客。幸於孟嘗。子反好偷臣。孟嘗愛僞客也。以有補於人君。人君賴之。其遇固宜。或無補益。爲上所好。籍孺鄧通是也。籍孺幸於孝惠。鄧通愛於孝文。無細簡之才。微薄之能。偶以形佳骨嫻盼遂案。宋元本均作骨蘭。蘭蓋即嫻之別體。非姦字。皮媚色稱。夫好容人所好也。其遇固宜。或以醜面惡色稱媚於上。嫫母無鹽是也。嫫母進於黃帝。無

鹽納於齊王。故賢不肖可豫知。遇難先圖。何則。人主好惡無常。人臣所進無豫。偶合爲是。適可爲上。進者未必賢。退者未必愚。合幸得進。不幸失之。世俗之議曰。賢人可遇。不遇。亦自其咎也。生不希世准主。觀鑿治內。調能定說。審詞際會。能進有補。贍主。何不遇之有。防遂案。此文譌誤特甚。今爲正之如下。生而希世准主。觀鑿治亂。託能定說。審伺際會。進能有補。則主何不遇之有。古不字與。而形近致譌。亂古作僞。殘剩爲內。託能即下文進身而託其能之意。託以音譌爲調。伺譌爲詞。則主何不遇之有七字爲句。後學因則居補下。遂改爲贍。難於句讀矣。又案准與希同意。抱朴子內篇遐覽云。先從淺始以勸進學者。無所准希階由也。是准亦希矣。今則不然。作無益之能。納無補之說。以夏進鑪。以冬奏扇。爲所不欲得之事。獻所不欲聞之語。其不遇禍。幸矣。何福祐之有乎。進能有益。納說有補。人之所知也。或以不補而得祐。或以有益而獲罪。且夏時鑪以炙濕。冬時扇以襲火。世可希。主不可准也。說可轉。能不可易也。世主好文。己爲文則遇。主好武。己則不遇。主好辯。有口則遇。主不好辯。己則不遇。文王不好武。盼遂案。以下文例之。此處王爲主之誤字。武主不好文。辯主不好行。行主不好辯。文與言尙可暴習。行與能不可卒成。學不宿習。無以明名。名不素著。無以遇主。倉猝之業。須臾之名。曰力不足不預聞。何以准主而納其說。進身而託其能哉。昔周人有仕數不遇。年老白首。泣涕於塗者。人或問之。何爲泣乎。對曰。吾仕數不遇。自傷年老失時。是以泣也。人曰。仕奈何不一遇也。對曰。吾年少之時。學爲文。文德成就。始欲仕宦。人君好用老。

用老主亡。後主又用武。吾更爲武。武節始就。武主又亡。孫人和曰。此與上用老主亡句意相同。武上疑脫用字。少主始立。好用少年。吾年又老。是以未嘗一遇。俞樾曰。案此與顏駟事相似。文選思元賦。尉老眉而郎潛兮。逮三葉而邁武。注引漢武故事曰。顏駟不知何許人。漢文帝時爲郎。至武帝嘗鞶過郎署。見駟老眉皓髮。上問曰。叟何時爲郎。何其老也。答曰。臣文帝時爲郎。文帝好文。而臣好武。至景帝好美。而臣貌醜。陛下即位好少。而臣已老。是以三世不遇。故老於郎署。疑古相傳有此說。顏駟事亦出依託也。仕宦有時。不可求也。夫希世准主。尙不可爲。況節高志妙。不爲利動。性定質成。不爲主顧者乎。且夫遇也。能不預設。說不宿具。邂逅逢喜。遭觸上意。故謂之遇。如准推主調說。以取尊貴。盼遂案。推字以字形類准而衍。宜據上文希世准主之例。刪推字。定賢篇准主而說。皆其例。調說亦遣辭之意。上文更調伯說是也。是名爲揣。不名曰遇。春種穀生。秋刈穀收。求物得物。盼遂案。得物當作物得。方與下句一律。作事事成。不名爲遇。不求自至。不作自成。是名爲遇。猶拾遺於塗。撫棄於野。若天授地生。鬼助神輔。禽息之精陰慶。鮑叔之魂默舉。若是者乃遇耳。今俗人既不能定遇不遇之論。又就遇而譽之。因不遇而毀之。是據見效案成事。不能量操審才能也。

累害篇

凡人仕宦有稽留不進。行節有毀傷不全。罪過有累積不除。聲名有闇昧不明。才非下。行非悖也。又知非昏。策非昧也。逢遭外禍。累害之也。非唯人行。凡物皆然。生動之類。咸被累害。累害自外。不由其內。夫不本累害所從生起。而徒歸責於被累害者。智不明。闇塞於理者也。物以春生。人保之。以秋成。人必不能保之。卒然牛馬踐根。刀鎌割莖。生者不育。至秋不成。不成之類。遇害不遂不得生也。夫鼠涉飯中。捐而不食。捐飯之味與彼不污者鈞。以鼠爲害。棄而不御。君子之累害。與彼不育之物不御之飯。同一實也。俱由外來。故爲累害。脩身正行。不能來福。戰栗戒慎。不能避禍。禍福之至。幸不幸也。故曰。得非己力。故謂之福。來不由我。故謂之禍。案四語有韻。蓋古格言。惜不審其出典。不由我者謂之何由。由鄉里與朝廷也。夫鄉里有三累。朝廷有三害。累生於鄉里。害發於朝廷。古今才洪行淑之人。遇此多矣。何謂三累三害。凡人操行。不能慎擇友友。盼遂案。友友當是交友之誤。同心恩篤。異心疏薄。疏薄怨恨。毀傷其行。一累也。人才高下。不能鈞同。同時並進。高者得榮。下者慙恚。毀傷其行。二累也。人之交遊不能常歡。歡則相親。忿則疏遠。疏遠怨恨。毀傷其行。三累也。位少人衆。仕者爭進。進者爭位。見將相毀。悼尸云。將。州將也。增加傳致。將昧不明。然納其言。一害也。將吏異