

時氏內經學

時逸人編著

上海千頃堂書局出版

時氏內經學

時逸人編著

上海千頃堂書局出版

時氏內經學

開本：762×1067 1/32 印張：4 1/4 頁數：68 字數：50千

編著者 時 逸 人

出版者 今 頃 堂 書 局
上 海 漢 口 路 2 9 6 號

經售者 上 海 圖 書 發 行 公 司
上 海 山 東 中 路 1 2 8 號

印刷者 洪 興 印 刷 所
上 海 山 海 關 路 406 弄 20 號

製版：洪興 裝釘：程桂記

※有著作權・不准翻印※

1941年1月第1版——第1次印刷

1955年2月第1版一訂正第6次印刷

印數：(訂)5,501—7,000冊 定價：¥6,000元

時氏內經學例言

一、內經爲中國醫書之首創者。張仲景傷寒論自序云。撰用素問陰陽大論等。可知素問實居傷寒金匱之先。雖其中有經全元啓王冰林億等。各以私意補入。不無僞造之嫌疑。然眼明心細讀書得間者。亦不難辨別。況其中精微之處。多有參攷發揮之價值。故分別擇出講解之。

二、本論分攝生陰陽、生理脈診色診、病理治法、病機經脈病、標本雜病等十一門。取材以恰合實用爲主。解釋以不違背現代學說爲主。原文之後。附以經義。參加管見。於講解中詳之。是耶非耶。尙望於醫界明哲之指正。

三、內經中全部。注重在大自然現象。此種現象。與現今自然科學研究所得者不同。蓋遠在數千年前。研究之方法。參考之材料。皆不能充實。後世鑽研內經者。所當略其跡。而原其情也。

四、內經對於四時之氣候。特別注重。因上古民族。多沿黃河東下。甘陝省區。純爲大陸性。寒暑俱烈。古代交通不便。視所在地方。四時氣候變化。認爲神祕不可思議。現今交通便利。自然科學進步。知熱帶寒帶溫帶。氣候各有不同。此以內經所言四時。語熱帶及寒帶之氣候。必不能合轍矣。

五、內經中天人相應之理。發源於東漢董仲舒等。天人合一之說。與近世研究自然科學之方法。不甚相合。故略而不言。

七、內經中言針灸之處甚多。編者於此。因無專長。不敢妄加議論。

六、內經運氣之說。最貽攻擊者以口實。或謂須設一天文台。以測驗空氣中成分之變化。余意以爲此項辦法。如果成立。則每一地方。皆非有一天文台不可。即使辦到。亦不過測驗氣候之變化而已。不足供治療上之參考。故於此項。亦略爲不言。

八、內經中所言生理解剖、病理診斷諸項。有極精深者。有極疎忽者。因古代參考之材料不多。當時所得之知識。求之數千年後。豈能符合。故現在研究內經。擇其精當者。發揮講解之。不足信者。缺疑可也。

九、內經注重真氣正氣。指身中之調節機能。及自然療能。而精神內守。正氣存內。指不妄用其腦力體力。則身中之調節機能。自能維持其生活之常態。

十、內經所言治法。多爲治病之原則。治療方法。隨時代以變遷。而原則亘古不能變也。

十一、學說以不違背時代爲原則。現今所有之醫學知識。如再經過數千年後。安知不與五行運氣生剋制化等說。同爲歷史之陳迹。祇可作博物考古家之參考而已。專心攻擊古人。謂非別有作用。其誰信之。

十二、編者於醫學。雖經過廿餘年之研究。自問所得者。不過滄海之一粟。渺乎其微。求知識之滿足。無時或已。尙希醫林賢達。隨時指正。

十三、關於內經史的攷證。茲節錄黃元同氏。內經九卷集註敘文於右。

漢藝文志。黃帝內經十八卷。醫家取九卷。別爲一書。名曰素問。其餘九卷。無專名也。漢張仲景敘傷寒。歷論古醫經。於素問外。稱曰九卷。存其實也。晉王叔和脈經亦同。皇甫謐敘甲乙經。遵仲景之意。以爲黃帝內經十八卷。卽此九卷及素問。而又以素問亦九卷也。無以別此經。因取其首篇之文。謂之鍼經九卷。而鍼經究非其名也。故其書內仍稱九卷。隋楊上善注太素亦同。唐王冰注素問。據當時有九靈之名。稱爲靈樞。注中又據甲乙經敘。於其言鍼道諸篇。謂之鍼經。宋林億作新校正。謂王氏指靈樞爲鍼經。但靈樞今不全。未得盡知。不知王氏次注素問。文多遷移。於此九卷。王氏雖未注。亦次之。固不同當時靈樞本也。南宋史崧作音釋。其意欲以此九卷配王氏注素問之數。迺分其卷爲二十四。分其篇爲八十一。元至元間。并次注素問爲一十二卷。又并史崧靈樞之卷以合素問。於是古九卷之名湮。而矯之者。乃謂靈樞晚出書。豈通論哉。余以甲乙太素校之。其文具在焉。或又謂素問義深。九卷義淺。夫內經十八卷。乃醫家所集。本非出一人之手。論其義之深。九卷之古奧。雖素問不能過。其淺而可鄙者。素問亦何減於九卷。九卷之與素問。同屬內經。素問通評虛實論中。有黃帝骨度脈度。筋度之問而無對語。王注以爲具在靈樞中。此文乃彼經之錯簡。皇甫謐謂內經十八卷。卽此二書。可謂信而有證。素問鍼解篇之所解。其文出於九卷。新校正已言之。又方盛衰論言合五診調陰陽。已在經脈。經脈卽九卷之篇目。王注亦言之。則素問之文。且有出於九卷之後矣。素問宗此經。而謂此經不逮素問。可乎。皇甫謐敘甲乙經。謂素問論病精微。九卷原本經脈。其義深奧不易覺。其意蓋

曰。九卷之於素問。無可軒輊也。故其書刺取九卷之文。多於素問。楊上善作太素。直合兩部爲一書。亦宗斯意云之。

十四

關於古代疾病之討論。古代交通不便。民情淳樸。故疾病亦因之簡單。其淺者。利用心理療法。可以祝由而已。其深者。多屬感冒及食傷等。茲節錄五方異治病之原文如左。一病而治各不同皆愈者。地勢使然也。故東方之域。天地之所始生也。魚鹽之地。濱海傍水。其民食魚而嗜鹹。皆安其處。美其食。魚者使人熱中。鹽者勝血。故其民皆黑色疎理。其病皆爲癰瘍。其治宜砭石。故砭石者。亦從東方來。西方金玉之域。沙石之處。天地之所收引也。其民陵居而多風。水土剛強。其民不衣而褐薦。華食而脂肥。邪不能傷其形體。其病生於內。其治宜毒藥。故毒藥者。亦從西方來。北方者。天地所閉藏之域也。其地高陵居。風寒冰冽。其民藥野處而乳食。藏寒生滿病。其治宜灸燔。故灸燔者亦從北方來。南方者。天地所長養。陽之所感處也。其地下。水土弱。霧露之所聚也。其民嗜酸而食腐。故其民皆緻理而赤色。其病皴痺。其治宜微鍼。故九鍼者。亦從南方來。中央者。其地平以濕。天地所以生萬物也衆。其民食雜而不勞。故其病多痿厥寒熱。其治宜導引按蹻。故導引按蹻者。亦從中央出。聖人雜合以治。各得其所宜。治雖異而病皆愈者。得病之情。知治之大體也。

十五

本書編訂中。忽發心悸怔忡宿恙。未能執筆。乃用口述。由邵生仲衡筆錄。導論篇並由鄧同志逸民參加校閱。一併書此誌感。

時氏內經學目次

例言

上篇導論 內經合理之審定

- (一)導言
- (二)內經名稱之由來
- (三)內經託名黃帝之由來
- (四)內經非一時代作品之證據
- (五)內經原文與諸家有類似之處
- (六)內經著作時代之攷證
- (七)內經之註釋
- (八)內經缺簡及王冰補入之謎
- (九)內經學說之素質
- (十)內經學說與時代性
- (十一)內經學說之分析
- (十二)內經學說後世應用之優點

一一一 一 三 四 五 七 九 一一 一二 一三 一四 一六 一八 二〇

下篇本論 內經真價之檢討

- (一三)內經學說與辯證法
- (一四)內經果屬玄學嗎
- (一五)結語
- (一)攝生
- (二)陰陽
- (三)生理
- (四)色診
- (五)脈診
- (六)病理
- (七)治法
- (八)病機
- (九)標本
- (十)經脈病

二二 二五 二七 二八 二八 三一 三九 五二 五六 六八 七九 八九 九〇 一一〇

時氏內經學

時逸人編著

上篇導論

內經合理之審定

(一) 「導言」

內經一書。敘述四季氣候之變化。推演疾病之起因。確定治療之原則。考古代醫家研究之時。既乏科學說明。復尠經驗考證。適當秦漢之季。諸說蔚起。陰陽五行六氣之學盛行。乃利用陰陽。爲動靜對立之說明。五行。爲相生相消之理論。六氣。爲氣候變遷之表示。歸本於四時之生長收藏。以恢復調節機能爲目的。嗣後由大篆轉譯。及至抵於楷書。已不知經若干人之手筆。文字體例。極不一致。有前後重複。有互相矛盾。對於本書。有相當研究者。類能知之。處此過渡時代。西醫疑內經爲中醫之大本營。攻擊本書。不遺餘力。不知中醫寔際之立足點。積四千餘年諸家經驗。爲

實質的經驗學派。不必糾纏五行生尅之說。爲依附也。爲本斯意。分章講解。發揮真理。以中醫經驗爲主體。以生理病理爲參考。不用註釋家之門面套語。澈底革新。保固有之國粹。合世界之潮流。俾成有系統之學說。是余之所懸爲目的者也。惟困於學識荒疎。復苦於時間匆促。國難後書籍損失殆盡。參攷既不完全。急就之章。恆多草率。綆短汲深。自問終難愜意。惟祈醫林先進。加以指正。俾臻完善。是所望也。

余研究本書。始於民國六年。惜困於參攷之材料。故迄無成就。民十七年。任滬上中醫專校內經教授。當時略有筆記。已載入山西醫學雜誌第七十五期。廿八年下學期。中醫專科學校。列內經一科。遍覓無肯擔任者。蓋因講解本書。用力甚多。而收效少。專作攷據古書。爲尋章摘句工作。故授課者。視爲畏途。不得已始勉力擔任。整理舊稿。加以補充。分導論本論二篇。導論中。分內經名稱之由來。內經託名黃帝之由來。內經非二時代作品之證據。內經原文與諸家類似之處。內經著作時代之

攷證。內經之註釋。內經缺簡及王冰補入之謎。內經學說之素質。內經學說之時代性。內經學說之分析。內經學說後世應用之優點。內經學說與辯證法。內經果屬玄學嗎。而以結語附焉。本論中。分爲攝生。陰陽。生理。色診。脈診。病理。治法。病機。經脈病。標本等。而以雜病附焉。訂成一帙。非敢舉爲著作。亦聊以塞責而已。

公元一九四〇年春時逸人氏誌於上海旅次。

（二）內經名稱之由來

漢書藝文志載內經十八卷。外經卅七卷。（內外猶韓詩內外篇。春秋內外傳。莊子內外編。以內外相對而名之。張景岳疑內爲生命之道。楊珣以內爲身內之事。亦非絕對之論。）外經從來未見道及。或失傳已久。今之內經。包括素問靈樞而言。皇甫謐甲乙經序云。『七略藝文志。黃帝內經十八卷。今有鍼經九卷。素問九卷。二十九十八卷。卽內經也。』自此以往。歷代諸家。未有持異論者。獨胡應麟謂。素問今又

稱內經。隋志止名素問。蓋內外經五十五卷。六朝已亡佚。後人綴輯。易其名耳。疑後次用素問以冒充內經篇籍者。素問之名。見仲景傷寒論序。足見古有其書。由是可知。內經與素問靈樞。究竟是否爲一書之名稱。抑或爲二書之名稱。尙成爲懸案矣。據現代通行之素問靈樞二書。是否爲卽古傳素問及鍼經之原書。殆無人敢作肯定之答復。劉駟內經類編序云。姑以素問言。程邵兩氏皆謂爲戰國時作品。然自甲乙經改編以來。則又非戰國之舊矣。今之所傳。則又非甲乙經之舊矣。讀古書之難。一至於此。豈不可歎。

(二) 內經託名黃帝之由來

內經自晉皇甫謐以下。歷代醫家。皆以專言陰陽。認爲黃帝所作。其實古書每多涉及陰陽之處。如莊子謂疾爲陰陽之患。左傳醫和論六氣曰。陰淫寒疾。陽淫熱疾。呂覽重己篇云。室大則多陰。臺高則多陽。多陰則蹶。多陽則痿。此陰陽不適之患。

班固云。醫經者。原人血脈經絡骨髓陰陽表裏。以起百病之本。死生之分。可以見也。迨漢之時。凡說陰陽。必係之黃帝者。故淮南子云。黃帝生陰陽。又云。世俗多尊古而賤今。故爲道者。必託之神農黃帝。而後能入說。高誘註云。說。言也。言爲二聖所作。乃能入其說於人。劉向云。言陰陽五行。以爲黃帝之道。漢志陰陽醫卜之書。冠以黃帝二字。凡十餘家。此其證也。內經即使爲黃帝時。醫家真傳。文氣與秦漢無異。亦秦漢人所撰述無疑矣。現在醫家。或牽強附會。以爲三墳之一。或毀抵排斥。以爲不合科學。皆不知內經實際。而妄生異說也。

(四) 內經非一時代作品之證據

鄧瑛七修類編云。內經嘗言。上古中古。而自命今世。則黃帝時。果末世耶。以酒爲漿。以妄爲常。豈彼時市有沽酒。人皆作僞耶。精微論中。羅裏雄黃。禁服篇中。歃血而受。則羅與歃血。又豈當時事耶。祝文彥慶符堂集云。內經所言黔首。蓋秦時語也。

文氣堅峭。如先秦諸子。言理該博。絕類管筍。造詞質奧。又類鬼谷。非秦時之書而何。不但此也。五帝皆至聖。孔子刪書。始自唐虞。以前無書史可攷。且唐虞書。不過數百言耳。內經乃至數千萬言乎。前民利用之事。皆歷聖所爲。何他事可考者絕少。獨於陰陽五行之言。詳而且盡如是耶。姚際恆。古今僞書攷。內經中有失王侯等語。秦滅六國。漢除諸王侯。始有失王侯者。又藏氣法時論。有夜半。平旦。日出。日中等。不言十二支。當是秦人作。又有言歲甲子。言寅時。則又漢人所作。其中所言。有古近之分。不可一概論也。薛雪云。以十二經配十二水。彼時距大禹治水之時甚古。何以方隅畛域。江淮河濟。竟與後世無歧。將謂岐黃有先知之見。預料及後世之所命名。決無是理也。世人必欲於內經中。求岐黃之遺跡。蓋亦緣木求魚之類矣。又經言。黑欲如重漆色。不欲如地蒼。豈黃帝時。已有黑漆應用耶。後人塗附。顯然所見。總之。現通行之內經。絕非一人之手筆。亦非一時之作品。戰國秦漢之醫家。所有見解。多附入焉。此

不易之事實也。（按王冰林億等之見解亦多附入。）

（五）內經原文與諸家有類似之處

按丹波元簡有素問解題一篇論其爲漢人之作。爰攷證子史文集文義與內經中相似甚多。古人雖不必剽襲。然亦可以當著作家之風尚。茲舉其一二以證非典謨以前之筆矣。上古天真論云。美其食。任其服。樂其俗。老子十八章云。甘其食。美其服。安其居。樂其俗。又云。以酒爲漿。漢書鮑宣傳。漿酒藿肉。四氣調神論云。渴而穿井。戰而鑄兵。晏子春秋云。臨難而遽鑄兵。噎而遽掘井。陰陽應象大論云。因其輕而揚之。因其重而減之。因其衰而彰之。呂氏春秋盡數篇云。精氣之來也。因輕而揚之。因走而行之。因美而良之。陰陽別論云。一陰一陽結。謂之喉痹。春秋繁露云。陰陽之動。使人足病喉痹。六節藏象論云。立端於始。表正於中。推餘於終。而天度畢矣。文元年左傳云。先五之正時也。履端於始。舉正於中。歸餘於終。又云。草生五色。五色之變。

不可勝視。草生五味。五味之美。不可勝極。孫子兵勢篇云。聲不過五。五聲之變。不可勝聽也。色不過五。五色之變。不可勝觀也。味不過五。五味之變。不可勝嘗也。此語又見文子。脈要精微論云。陰盛則夢涉大水恐懼。陽盛則夢大火燔灼。陰陽俱盛。則夢相殺毀傷。上盛則夢飛。下盛則夢墮。甚飽則夢予。甚飢則夢取。列子穆王篇云。陰氣壯。則夢涉大水而恐懼。陽氣壯。則夢涉大火而燔炳。陰陽俱盛。則夢生殺。甚飽則夢與。甚飢則夢取。氣穴論云。發蒙解惑。未足以論也。枚乘七發云。發蒙解惑。未足以言也。寶命全形論曰。天地合氣。命之曰人。……天有陰陽。人有十二節。春秋繁露人副天數篇曰。人身首項而圓。象天容也。髮象星辰也。耳目象日月也。口鼻呼吸象風氣也。身猶天也。數與之相參。故命與之相連也。一人節十二分。副月數也。內有五藏。副五行也。外有四肢。副四時數也。營衛生會篇云。上焦如霧。中焦如漚。下焦如瀆。白虎通。引禮運記云。上焦如竅。中焦如編。下焦如瀆。本神篇云。生之來謂之精。兩精相搏。

謂之神。隨神往來者謂之魂。並精而出入者謂之魄。所以住物者謂之心。心有所憶謂之意。意之所存謂之志。因志而存變。謂之思。因思而遠慕。謂之慮。因慮而處物。謂之智。此一節全見子華子。其他文勢語氣。類淮南者甚多。聶吉甫云。既非三代以前文。又非東都以後語。斷然以爲淮南王所作。豈其然與。

(六) 內經著作時代之攷證

內經著作時代。言人人殊。現代研究者。謂其類公羊家言。或以多道家言。似淮南等所爲。或指爲秦人所作。或疑爲漢人所作。或以靈樞爲五靈或名者。或以爲古本鍼經。掇拾素問。改頭換面以成者。或以古本鍼經失傳。後人竊取甲乙經。改頭換面。冒名靈樞。託足古書之列者。或以素問自天元紀大論以下。爲王冰附益者。總之內經非出一人之手。爲不易之事實。前章詳細言之。蓋古時相傳。多由口授。至秦漢時。始著之簡篇。歷代醫家之見解。又多附入。故其中有後世地名官名等。由大篆而