

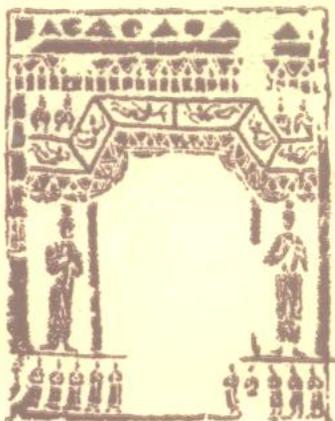
儒佛道

与传统文化

文史知识

86/10 87/5 88/6

合刊



儒·佛·道 与传统文化

《文史知识》编辑部编

责任编辑：余 喆

儒、佛、道与传统文化

（《文史知识》合刊）

《文史知识》编辑部编

*

中 华 书 局 出 版

（北京王府井大街36号）

新华书店北京发行所发行

北京冠中印刷厂印刷

*

880×1230毫米1/32·12¹/₄印张·1插页

1990年3月第1版 1996年10月北京第3次印刷

印数 13001-18000册 定价：15.50元

ISBN 7-101-00690-6/B·142

0480/11

重印说明

近年来,国内外学术界广泛深入地开展了对中国传统文化的探讨。同时,这一重大问题也正吸引着越来越多的普通读者。为了帮助读者通过了解儒、佛、道与中国传统文化的关系,对传统文化有一个更为全面、更为透彻的理解,我们曾编辑了“儒学与传统文化”(《文史知识》1988年6期)、“佛教与中国文化”(《文史知识》1986年10期)、“道教与传统文化”(《文史知识》1987年5期)三个专号,得到各界读者的欢迎。现在,这三期专号已销售一空,连编辑部的少量样书也被索购告罄,但我们仍然不断收到海内外读者的索书信函,为了满足大家的要求,我们将三个“专号”合辑重印出版。借这次重印的机会,对原书中的个别疏漏,作了改正。

中华书局《文史知识》编辑部

1987年11月

儒学与传统文化专号

· 笔 谈 ·

儒学发展的新阶段——道学	冯友兰	3
如何看待儒学的文化遗产	蔡尚思	5
儒学与中国传统文化	张岱年	7
具有中国民族形式的宗教——儒教	任继愈	10

· 历史百题 ·

略论儒学之特质	朱伯崑	13
什么是儒学	余敦康	2

· 文学史百题 · 儒学与文学

董乃斌 28

儒学源流	以时兴衰的两汉经学	金春峰	35
	中国哲学认识史上的跃进——宋明理学	张立文	41
	宋明理学与近代新学之间的桥梁——明清实学	葛荣晋	48
	“援西学入儒”的现代新儒学	方克立	54

· 宗教与人生 · 儒学与佛教

方立天 59

文化史知识	说“儒”	马振铎	61
	中国古代的女子教育课本——《女四书》	张鸣岐	69

人物春秋	儒学独尊的奠基人——经学大师董仲舒	王生平	73
	绪绝学之传 立一定之规的理学大师朱熹	沈芝盈	77
	王阳明——追求自我与社会和谐的哲学家	陈宝良	82

• 儒学观念与制度 •

礼制和等级观念	刘志琴	86
儒家伦理思想新探	罗国杰	90
先秦两汉儒家的大一统思想	洪廷彦	95

十三经的形成与经学类别	牟钟鉴	99
-------------	-----	----

• 中外文化交流与比较 •

儒学在日本的传播和影响	徐远和	105
中国儒学思想与西欧启蒙运动	何兆武	110
儒家伦理与新加坡精神	陈俊民	115

- 文史信息 • 礼对周代贵族情感的制约作用(53) 伊洛诸子的道德风貌(72) 古代伦理学家论“官吏廉洁”(94) 先秦诸子对孔子的主观化(109)

• 文史古迹 • 古代文化的崇高殿堂——孔庙	凌 迅	121
------------------------	-----	-----

• 文史信箱 • 说说“二十四孝”	王炳照	125
-------------------	-----	-----

- 补白 2 则 • 尊师无向背(27) 躬自厚而薄责于人(34)

佛教与传统文化专号

佛教与中国文化的关系	赵朴初	131
佛教与儒教	任继愈	137
· 治学之道 · 我和佛教研究	季羨林	141
· 文学史百题 · 诗与禅	袁行霈	146
历史 百题	佛教在中国的流传和发展	杨曾文 152
	略论中国佛教的特质	方立天 159
佛教和中国古代哲学	杜继文	165
佛 教 常 识	何谓“四大皆空”	圣 辉 170
	佛与佛教徒	常 正 171
	中国僧侣与劳动生产	宽 忍 174
	盂兰盆会是怎么回事	角 里 177
	佛教节日知多少	角 里 178
“神圣”的花木(佛籍中花木漫谈)	亦 丽 179	
佛教 艺术	中国古代佛教寺院的音乐活动	阴法鲁 184
	漫谈塔的来源及演变	罗哲文 黄 彬 189
佛教对中国神魔小说之影响二题	白化文	194

诗 文 欣 赏	谈谈以禅喻诗	周振甫	199
	因花悟道 物我两忘——王维《辛夷坞》诗赏析	陈仲奇	203
	虚幻的佛国与真实的人生 ——王梵志诗《世间日月明》浅析	张锡厚	206
	浅说《百喻经》中的寓言故事	丁 侠	210

唐宋之际“三教合一”的思潮	王志远	214
---------------	-----	-----

佛 教 源 流	佛教在印度的产生及其基本特点	马鹏云	217
	中国佛教的宗派	思 源	222
	藏传佛教密宗	李冀诚	224
	日本佛教略述	张大柘	229

• 文史书目答问 •

研究中国佛教史的重要资料——三朝《高僧传》	毛双民	233
-----------------------	-----	-----

人 物 春 秋	三次舍身寺院的梁武帝	方 安	237
	慧远及其因果报应说	周 齐	242
	六祖慧能与禅宗	许抗生	247

• 文史信箱 •

怎样认识佛教徒的人生观和道德观	文 丁	252
-----------------	-----	-----

- 文史信息 • 世界宗教者和平会议国际理事会议在京召开(140)
关于如何认识宗教的本质及社会作用(221)

补白3则 大乘和小乘(158) 三藏(213) 禅、定、慧(236)

道教与传统文化专号

道家与道教		任继愈	253
· 文学史百题· 道家、道教与中国古代文学		黄保真	261
} 历史 { } 百题 {	道教与中国传统文化	牟钟鉴	271
	中国道教的产生、发展和演变	卿希泰	278
· 怎样读· 《太平经》和《抱朴子》在文化史上的价值		王 明	285
} 道 { } 教 { } 常 { } 识 {	漫谈道教的几个基本信仰	传 芑	291
	道教的戒律与清规	华 颐	293
	道教的占卜与符箓	华 颐	294
	说宫观	马 冰	300
道教和神仙		刘守华	304
} 养生 { } 与 { } 气功 {	道教与气功	陈 兵	311
	道教的几种修炼方法	吴受琚	314
	魏晋“服散”颓风与道教信仰	金正耀	319
· 文史书目答问· 《道藏》简介		钟肇鹏	322
} 人 { } 物 { } 春 { } 秋 {	李白与道教	罗宗强	325
	陈抟其人其事	李远国	331
	佞道昏君宋徽宗	羊华荣	337

略谈道教与古代科技	李 申	342
西方古代的炼丹术	吉仲章	344

} 道 教 与 { } 民间宗教 {	道教与红阳教	韩秉方	346
	外佛内道的黄天笈	马西沙	350

· 海外文摘 · 丘处机与成吉思汗	[美] 姚道冲	马晓宏编译	355
-------------------	---------	-------	-----

· 文史古迹 · 全真道第一丛林——白云观	章寅明	358
-----------------------	-----	-----

谈谈道教的几点特征	李养正	362
-----------	-----	-----

漫谈道教音乐	陈大灿	366
--------	-----	-----

} 文 史 { } 信 箱 {	“祭岁星”是怎么回事	董中基	370
	张三丰与武当内家拳	朱道琼 陶真真	373

· 文史研究动态 ·

国外及我国台湾省道教研究概述	冰 珂	375
----------------	-----	-----

日本道教研究的现状	[日] 蜂屋邦夫	380
-----------	----------	-----

补白 8 则 王重阳“摒弃妻孥”修道图说明(263) 青词(270) 道教原本不供神像(284) 敕封老子尊号(290) 什么叫作道场(295) 拘守禁忌(310) 沐浴与修道(339) 道教的节日(383)

儒学与传统文 化

笔谈

- 冯友兰 儒学发展的新阶段——道学
- 蔡尚思 如何看待儒学的文化遗产
- 张岱年 儒学与中国传统文化
- 任继愈 具有中国民族形式的宗教——儒教

冯友兰

儒学发展的新阶段——道学

先秦诸子时代结束以后，儒学的发展有两次高潮。第一次是在汉代，由子学的一种上升为“独尊”的官学，但这时的儒学，严格地说，更接近于宗教，而不是纯粹的哲学。第二次是在宋代，儒家真正有了自己的纯粹的哲学，这就是道学。西方人往往称之为新儒家。

对于道学这个名称，有些人不以为然，认为应该称为理学。清代以来，道学和理学这两个名称一直可以互相通用，但是理学这个名称容易使人误以为是与心学对立的那个理学，况且其使用的年代也晚于道学，所以我赞成用道学这个名称。

道学之名源于韩愈的“道统”说。唐代中期，韩愈为了宣扬儒学，并抵制佛教和道教的日益扩大的影响，提出儒家有一个传自尧、舜、周、孔的“道统”，认为尽管儒、释、道三家都各有其道，但内容不同，儒家的道的内容是仁义。韩愈的这个说法在当时起了很大影响，但还不是一种新学说，因为他还是用“旧瓶”装“旧酒”，没有为儒家找到新的理论体系。

从唐代到宋代，中国的社会发生了很大的变化，其中的一个大变化是门阀士族由地主阶级贵族降低为“四民之首”。贵族的地位是世代相承的，其经学思想也世代相传。而地主阶级知识分子要经过努力才能保住“四民之首”的地位。因而需要一种能使他们更深刻地认识社会和指导人生的哲学，于是道学就应运而生了。

就哲学史的发展说，在汉代经学思潮之后，玄学把儒家的名教与道家的“自然”对立起来，主张“越名教而任自然”。佛教的禅宗则把佛教的道与人的日常生活结合起来，提出“担水砍柴，无非妙道”。这些说法对于解决人生的问题都有所贡献，但也都不够彻底。因为如果“越名教而任自然”，“自然”就失去了实在的意义，名教也会贬值。如果担水砍柴也是妙道，何以修道的人仍须出家？至此，中国哲学好似“山穷水尽疑无路”了。

针对这个情况，道学出来讲“仁者浑然与物同体”，把自然与社会统一在一起。照这种理解，仁就不只是社会中的一种道德了，它具有了超道德

· 笔谈 ·

超社会的意义。这样一来，名教也就是自然，人伦日用就都是妙道，人们可以在现实世界的生活中体验到一种宇宙的永恒。这是道学装进儒学这个“旧瓶”中的“新酒”，以此为哲学的发展打开了一个新局面，从此中国哲学就“柳暗花明又一村”了。

道学所讨论的主要是“人”的问题，例如人在宇宙间的地位和任务，人和自然的关系，人与人之间的关系。人性和人的幸福等，它的目的是使人生的各种矛盾得到统一。

一般地说，世界上有两种基本矛盾，一种是一般与特殊的矛盾，一种是主观与客观的矛盾。这两种矛盾是同一事实的后果，即每一个人或物都只是一个个体。人的特点是能自觉地认识到这个事实，所以是“万物之灵”。但人往往又不满足于这个事实，因为个体的人与社会和自然都形成了一定的关系，由这种关系他又会思考自然与社会对于自己有什么意义，以及自己对于自然和社会又有什么意义。这类思考的结果就是哲学，哲学就是关于“人”的学问。

照道学家的说法，一般与特殊之间，特殊不是一般的摹本，而是一般的实现。如果没有特殊，一般也就不会存在了。道学所大讲特讲的理和性，即是就一般与特殊的关系讲的。一类事物的规定性就是这类事物的理，理在这类具体事物中的表现就是它们的性。人也是一类事物，当然也有其规定性。道学家继承孟轲的说法，把这

种规定性看作是“人之异于禽兽者”，这是人之理，这种理所表现出的人性必然是善的。不仅人性是善的，就是人的感性欲望其本身也不是恶的，恶者是随之而来的自私。有了自私，人的生活就不很合或很不合人之理。不过作为万物之灵的人类有要求很合或完全合人之理的志愿，而实现的途径就是行道修德。从这个意义说，道学对于人生基本矛盾的解决，是从伦理的路子开始的。

道学家认为，人有道德行为，就意味着他在克服自私。道德行为的积累，意味着克服的增加。积累到一定程度，自私完全被克服了，量变成为质变，一般和特殊的统一就实现了。朱熹所说的“一旦豁然贯通焉”，大概就是这种质变。这时感性欲望并没有被废除，废除的只是自私。随着一般和特殊的统一而来的是主观和客观的统一，道学家称之为“同天人”、“合内外”。达到了这种统一，人就进入了仁者的精神境界，在其中天地万物同为一体，全人类都是兄弟。用道学家的话说，这就是“穷理尽性”，也就是人性完全合于人之理了。

围绕着这些问题，道学的发展经历了两个阶段。前期道学从二程开始，程颢和程颐兄弟二人创立了道学，也分别创立了道学的两派，心学和理学。张载以“气”为本体，可以称为“气学”。朱熹以理、气并称，可以说是集大成者。这一时期的道学可称为宋道学。后期的道学可称为明道学。其中陆、王以

心学批判程颐、朱熹的理学，王夫之以气学为主，批判地吸收了理学和心学，对整个道学做了总结。他是后期道学的集大成者，也是全部道学的集大成者。

按传统的说法，明末清初有顾、王、黄三大儒，但认真分析起来，这三人的作用是不同的。顾炎武是一个学问家，不是哲学家。王夫之总结了道学，而道学是整个儒家哲学发展的

高峰，因而他也就总结了整个儒家哲学。就这个意义说，他是旧时代的总结。黄宗羲虽然也算是儒者，但他的批判锋芒已经直指作为儒学的根本的名教。他为新时代的来临做了思想上的准备，所以他是新时代的前驱。自此道学失去了活力，不再具备存在的合理性，而中国的社会也就拉开了近代的序幕。

(张跃整理)

蔡尚思

如何看待儒学的文化遗产

以孔子为祖师的儒家学派，在中国历史上流传最广，影响最大。其思想影响之所及，连一些目不识丁的妇女儿童也在所不免。因此，如何看待儒学的文化遗产问题，不仅是专门研究文化史、思想史、哲学史、史学史、政治史、教育史等的专家学者的问题，也是文化人的共同问题，甚至可以说是全社会的问题。

为了正确对待儒学的文化遗产，我以为当前文化学术界应在下列四个问题上，进一步开展争鸣与探讨：

一、要把儒家学派放在整个中国文化遗产中进行估价。中华民族的文化遗产，历来一分为二，有比较优秀的和比较不良的两种。古来许多儒生学人，一提中国文化遗产，就只讲以孔子、朱子为最大代表的一个儒家系统，而拚命加以宣扬，并认为谁批

评它谁就是民族虚无主义者。殊不知，在中国文化史上，除儒家一个系统外，还存在着另外一个系统。例如，墨子的反宗法比儒家的重宗法优良，墨子的反宿命比儒家的信天命优良，墨子的“作”重于“述”比孔子的“述而不作”优良，墨侠的施自贫贱始比儒家的“施自亲始”优良（关于这个问题，我另在《墨子思想体系》中详论之），墨子的人与禽兽的区别在于努力生产努力工作。比儒家的“天地之性人为贵”优良。如此等等。不知古来的尊孔反墨者为什么硬要颠倒是非呢？自孔墨以后，如司马迁作人物地位平等的全面史书，钟相的等贵贱均贫富说，李贽的反旧传统思想，黄宗羲的反君权思想，袁枚的情感哲学之类，无一不比孔子儒家学说为优良。不知那么多的旧儒家新儒家为什么熟视无睹呢？我以为，

不把儒学放在整个中国文化历史中加以考察和比较，而一味尊孔崇儒，排斥其他较优良的学派，那才是莫大的民族虚无主义。

二、要认清儒学被尊与盛行于什么时代，其原因何在。例如：为什么汉高祖在野时要反儒，而到了在朝时就尊儒？为什么汉武帝以后的王朝，一直都在尊孔而不反孔？为什么元明清各朝代的科举教育都推行尊孔读经？为什么梁启超、章太炎等国学大师在清末不得志时就反儒反孔，而入民国较为得志时就尊儒尊孔？为什么民国时代的封建军阀仍然要尊孔，甚至下令读经？为什么民国前十年间特别是“五四”新文化运动要打倒孔家店？我以为，如果有意无意地回避这些重大问题，那么就不可能正确估价儒家学派在中国文化遗产中的地位。因此，文化界尤其是某些对儒家孔子很有感情者，有必要科学地思考和解答这类难以回避的问题。

三、正视儒学研究的现状，正确给予引导。现代国内研究孔子儒学的，就其主要方面说，可以概括为两派：一是崇拜的，一是批评的。持崇拜态度的一派：现代与近代有所差异。近代有明目张胆的尊孔团体如孔教会、孔教大学等。有些宣传孔学的著作，既把孔子资产阶级化，又以孔学进行反共活动。现代就只有变相的尊孔而不再有公开的尊孔了，只有讲孔学可以与无产阶级相结合而不再讲孔学可以与资产阶级相结合了。持批评态度

的一派，也有现代与近代的不同。旧中国时代，从清末到解放战争时期，都有尊孔反孔的激烈斗争，而以“五四”新文化运动为最高潮。反对孔子儒家的斗争，这在当时是很必要的，具有伟大的历史意义。现在某些人完全否定“五四”新文化运动打倒孔家店的斗争，是非历史主义的。有位教授就鲁迅说的“礼教吃人”一语，驳斥道：“礼教怎会吃人？”但是，对于孔子说的“苛政猛于虎”，却不敢驳斥为“苛政怎么吃人”。这是不足以服人的。我敢断言，对孔学研究的分歧，不论变换什么方式，都将长期继续下去。有尊孔，就有反孔。这是不以人们的意志为转移的。只许一派讲话，不许另一派申辩，是不公平的。也是不现实的。孔学问题和其他任何学术问题一样，只有坚持百家争鸣的方针，才有可能逐步接近真理的彼岸。

四、儒学不可能替代马克思主义，充当建设具有中国特色的社会主义的指导思想。对于现代中国的国情，从历史角度来考察，至少有两点值得注意：第一，社会主义的新中国，是建立在延续了二千多年封建社会的古代中国和近百多年的半殖民地半封建社会的近代中国的基础之上的，必然会有封建主义的影响与资本主义买办化的影响。因此，出现了某些人以古人的是非为是非，某些人以洋人的是非为是非，而另一些人则二者兼而有之的现象。第二，社会主义的新中国诞生于二十世纪，它同全世界各民族、

各国家，各社会息息相关。要再像清末与“文化大革命”以前那样闭关自守，是绝对不可能的，也是有害无益的。在这样的形势下，以为儒学可以像二千多年那样对中国社会发生作用，成为“万世师表”；或以为西洋各大国是以儒学致富强的，中国也可以来个“孔马”相结合，那就大错特错了。资本主义的民主与科学，优于封建主义的反民主反科学；社会主义又优于资本主义，并将更加发展民主与科学。建设有中国特色的社会主义，既不能以外国人宣传孔子儒家的是非为是非，也不能以中国历史上宣传孔子儒家的是非为是非。对孔子儒家应当一分为二，再也不应当作片面宣传。应

当批判继承的部分，就予以肯定，却不必大事宣扬。应当批判而不应继承的部分，就断然同它决绝，亦大可不必依恋不舍。特别是封建宗法血统观念、礼教等级观念等在政治上、风俗上以及其他方面的种种表现，尤须大力加以批判和破除。

儒学是新不起来的。新来新去，仍然在旧儒学的范围内做文章，不会有什么“新”的创造。若把儒学加以资产阶级化或无产阶级化，不仅难免穿凿附会，而且根本就不是儒学了。指导中国社会主义建设的，只能是马克思主义。儒学不是最优良的文化遗产。这就是我的认识。

1988年3月6日于复旦大学

张岱年

儒学与中国传统文化

儒家学说是中国传统文化的主导思想，这是众所周知的历史事实。战国时代，儒墨并称“显学”，实际上儒家的影响较墨家为大。《庄子》书中以“寓言”、“重言”的形式表述思想，所谓“重言”是借重名人来立言。庄子所借重的名人主要是孔子和老子，却未尝借重墨子，足见孔子的声望在当时超过墨子。秦始皇运用法家的学说统一天下，焚书坑儒，使儒学受到一次严重的打击，但秦朝“二世而亡”。汉初尊崇黄老之学，汉武帝听从董仲舒的建议，罢黜百家、独尊儒术，于

是儒学正式居于统治地位。魏晋时代玄学盛行，虽然嵇康公开倡言“非汤武而薄周孔”，但多数玄学家仍尊崇孔子为最高的圣人。隋唐时代，佛学昌盛，儒、释、道三教并尊，但政治法度仍是儒家的一套。宋代理学兴起，恢复了儒学的权威地位，历宋、元、明、清，理学受到统治者的尊崇。直到五四运动，儒学受到严厉的批判，儒学在思想意识上占统治地位的时代宣告结束，儒学独尊的格局一去不复返了。但儒学在传统文化中占有的主导地位，还是应该承认的历史