

纪念中国共产党建党七十周年  
党风科学研究系列丛书

李振忠 著

# 党内不正之风初论

青岛出版社

纪念中国共产党建党七十周年

· 党风科学研究系列丛书 ·

# 党内不正之风初论

李振忠 著

青岛出版社

## 内 容 提 要

本书是系统研究党内不正之风问题的一部理论专著。作者以我党的党风建设发展史为线索,全方位、多角度地探讨了党内不正之风的特点、规律和产生的根源,提出并阐述了遏制党内不正之风的“四屏障机制”。观点新颖,结构严谨,为科学认识和研究党内不正之风问题,提供了新的思路。

· 党风科学研究系列丛书 ·

### 党内不正之风初论

李振忠 著

\*

青 岛 出 版 社 出 版

(青岛市徐州路 77 号)

新华书店总店北京发行所发行

潍坊市长城印刷厂电脑排版

山东省寿光县印刷厂印刷

\*

1991 年 6 月第 1 版 1991 年 6 月第 1 次印刷

32 开(787×1092 毫米) 11.5 印张 6 插页 258 千字

印数:1—5 000 册

ISBN 7—5436—0649—6/D·46

定价:5.95 元

6571-6-04

## 出版说明

理论是实践的眼睛。党风建设的实践需要理论的指导。党风科学理论的创立,不仅具有深远的理论意义,而且具有重大的实践意义。无疑,党风科学理论必将在新时期的党风建设实践中,展现出强大的生命力和广阔的发展前景。

“国家级有突出贡献的中青年专家”赵文禄教授在著作出版《党风与世界观》丛书(四本)的基础上,于党的十三大前夕执笔写给中央关于“要把党风建设作为一门重要科学去研究,把党风建设当成一项长期的系统工程切实抓好”的建议,受到十三大秘书处的重视,新华社作了报道,因而在社会上引起了很好的反响。党风建设作为一门科学,正在被越来越多的人所认识和关心。为此,赵文禄根据广大读者的要求,又组织编写了我国第一套《党风科学研究》系列丛书,分别由人民出版社、科学技术文献出版社、解放军出版社、青岛出版社、济南出版社、光明日报出版社、中国广播电视出版社、中国人事出版社等陆续出版。这批著作运用唯物辩证法和软科学的一些理论方法,从全方位、多角度深入研究和探讨了新时期党风建设的规律、特点和途径,第一次提出并论证了“党风科学理论”的定义、体系及其基本原理,分析了党内不正之风和腐败现象产生的根源及解决途径,阐明了党风建设的科学性、规律性,展示了党风理论研究和党风建设的新思路,填补了我国理论界在这一研究领域的空白。此套丛书出版,对于树立新时期的党风观,科学地认识和分析党风问题,探索在改革开放中加强党风建设的新路子,使党风建设纳入自觉、健康、科学、正常化的轨道;对于从严治党,科学治党,搞好新形势下的党风与廉政建设,有着重要的参考价值。

山东省哲学社会科学重点研究项目  
中国党风与世界观研究会重点研究课题

《党风科学研究》系列丛书编委会

顾问：

|     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 杨献珍 | 郑幼枚 | 张全景 | 王正萍 | 朱伯儒 |
| 谭福德 | 杨兴富 | 刘奇葆 | 林英海 | 林 萍 |
| 张仁祺 | 牛欣芳 | 高明岐 | 周隆滨 | 林建功 |
| 臧乐源 | 黄 冰 | 余耀中 | 齐乃贵 | 王立福 |
| 任柏榴 | 刘殿萱 | 常 溪 | 刘 锋 | 刘保富 |
| 汤光伍 | 刘笃义 | 王 诚 | 徐 诚 | 张均法 |
| 喻醒尘 | 张品兴 | 蔡 毅 | 杨少平 | 吴学林 |
| 李茂管 | 张芬之 | 蔡长水 | 叶笃初 | 雍桂良 |

主编： 赵文禄

编委：

|     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 阎庆国 | 史松山 | 李庶聪 | 胡梅生 | 刘彩文 |
| 史卫国 | 郑统和 | 李光信 | 赵凤英 | 姜延伟 |
| 乔纯洁 | 刘学东 | 侯延军 | 臧瑞秀 | 李振忠 |
| 李鸿恩 | 张书林 | 陈维伟 | 王智亮 | 任怀祥 |
| 邢乐信 | 李春生 | 陈善和 | 陈炳元 | 王光林 |
| 王鹏琦 | 谭 伟 | 阎宗子 | 王志勋 | 纪连功 |

编务秘书： 任 磊

发扬党的优良作  
風 樹立共產主義  
世界觀

徐向前題

一九八九年二月

徐向前元帥題詞

加强党风科学研究  
促进改革开放

楊献珍  
一九八八年九月

著名马克思主义理论家、党的教育家杨献珍题词

党的建设作为一门重要理论科学进行研究，从思想、理论、历史条件和党建建设的丰富实践经验等多方面探讨它的规律，对于搞好新时期党的建设至关重要。赵文禄同志长期以来从事党风问题的研究，具有较高的水平，完全胜任这一理论研究任务。

李光灿  年9月27日

著名哲学家、法学家、教育家李光灿教授生前题词



认真研究党风

科学理论为全面

深化改革服务

李振  
一九八五年  
十月

山东省人大常委会主任李振题词

## 写在前面的话

历史赋予我们的使命是探索。而探索之路是艰辛的。当这部书稿交付印刷之即，我方才稍稍松了口气——但忽然发现我的右手握笔的中指处结出了厚厚的、硬硬的一层老茧。不过，我还是感到喜悦和欣慰的，因为几年中完全是利用业余时间搞出来的“副业产品”，没有被当作一堆废纸烧掉。

当然，任何探索都不是一个人所能完成的，它应当归属于社会财富的一部分。此时，我不会忘记为我书中提供大量“营养”的那些知其名或不知其名的理论界前辈和朋友们，没有他们的研究成果，就没有这本书的资料来源；我不会忘记该丛书主编、“国家级有突出贡献的中青年专家”赵文禄教授，没有他的热情关怀和精心指教，就没有这本书的问世之日；我不会忘记青岛出版社的编辑同志，没有他们一丝不苟地修改、润色，这本书有可能会出现许多谬误；我还会忘记印刷厂的工人师傅们，没有他们日夜兼程地工作，这本书就不可能由钢笔字变为方块字在较短的时间内公诸于社会；当然我更不会忘记那些关心我、支持我的各级领导和同志们，没有他们给予精神上的鼓励，这本书也同样可能仅仅是遥远的奢望。心情所系，在此向他们表示深深地谢意！

尽管如此，对于初出茅庐的我来说，由于理论根基浮浅，认识问题所限，未能把这个题目写好，我深感有些遗憾。所以，敬请理论界的同仁及广大读者批评、赐教，对此我求之不得。

探索是我的本性。我将继续沿着这条路走下去。

作者

1991年4月10日

# 深化对党内不正之风问题的研究

(序 言)

林英海

中国共产党是一个全心全意为人民服务的无产阶级政党。在领导中国革命的长期斗争实践中，党坚持以马克思主义理论为指导，逐步形成了以理论联系实际、密切联系群众、批评与自我批评为主要内容的优良传统和作风。这是党的无产阶级先锋队性质的重要体现，是我们党区别于其他政党的显著标志，也是我们党团结和带领广大人民群众战胜一切艰难困苦夺取中国革命胜利的一个重要法宝。

党的优良作风，是在同党内不正之风的斗争中形成和发展起来的。党内不正之风，是相对于党的优良作风而言的，是指党的某些组织及其某些成员在一定时期、一定范围内出现的违背党性原则的错误思想和行为，它是剥削阶级腐朽思想意识在党内的反映。党内不正之风，在不同时期有不同的表现形式。在民主革命时期，主要表现在以陈独秀为代表的家长制作风，红军队伍中存在的盲动主义、极端民主化、个人主义作风，以王明为代表的教条主义、惩办主义作风，以及在一些同志中存在的主观主义、宗派主义、党八股作风等。针对这些不良作风，1942年全党开展了系统的马克思主义教育运动，即

延安整风运动。在整风运动中，认真组织党的各级领导干部学习了毛泽东同志的《改造我们的学习》、《整顿党的作风》、《反对党八股》、《在延安文艺座谈会上的讲话》和刘少奇同志的《论共产党员的修养》、《论党内斗争》等整风文献和马列著作，揭露和清算党内各种非无产阶级思想和不良风气。通过整风，全党的马克思主义思想水平普遍提高，党的团结空前增强，思想空前统一，使党的战斗力大大加强，保证了中国革命的胜利。党的三大作风就是在这时期形成和发展起来的。

我们党执政以后，广大党员继承和发扬党的优良传统和作风，坚持全心全意为人民服务的宗旨，模范地执行党的方针、政策和国家的法律、法令，在各项社会主义建设事业中发挥了先锋模范作用，受到了广大人民群众拥护。但也有极少数党员干部，经不起执政的考验，产生了追求名利地位、特殊化、官僚主义、命令主义、以权谋私等脱离群众的现象。特别是“文化大革命”，给党的建设带来了极大的破坏，党的优良作风被践踏，无政府主义、自由主义、个人主义等极为恶劣的作风发展起来。我们党在十一届三中全会以后，实现了指导思想的拨乱反正，通过大量的工作，消除“文化大革命”对党风建设造成的消极影响，使党风有了根本转变。全党同志一心一意搞经济建设，促进了社会生产力的发展、人民生活的改善和综合国力的增强。改革开放，不仅促进了社会经济的发展，而且引起了人们思维方式和生活方式的深刻变化，广大党员积极改革，勇于创新，讲究实效，为党风建设增添了生机。但是，随着改革开放的不断深入，商品经济的日益发展和对外交往的不断扩大，西方资产阶级腐朽思想的影响大大增加了。国际帝国主义推行“和平演变”战略，通过各种方式，对我们进行思想、政治、文化、经济、宗教渗透，旧的封建残余思想也在侵蚀党的肌体，

国内一些绝迹多年的社会丑恶现象沉渣泛起、死灰复燃，也毒害着党的队伍。前些年，由于思想政治工作薄弱，资产阶级自由化一度泛滥，一些党员丢掉了党的优良传统，忘记了党的全心全意为人民服务的宗旨。加之，在改革过程中，各种管理制度不够健全，监督制约机制不够完善，为一些党员干部违法乱纪留下了空隙。在这种情况下，一些不正之风和消极腐败现象发展起来，严重地损害了党的形象，败坏了党和政府的威信，引起人民群众的不满。对此，邓小平同志意味深长地指出：“经济建设这一手我们搞得相当有成绩，形势喜人，这是我们国家的成功。但风气如果坏下去，经济搞成功又有什么意义？会在另一方面变质，反过来影响整个经济变质，发展下去会形成贪污、盗窃、贿赂横行的世界。”（邓小平：《建设有中国特色的社会主义》增订本，第131页）陈云同志也反复强调：“执政党的党风问题是有党的生死存亡的问题。因此，党风问题必须抓紧搞，永远搞。”（《陈云文选》〔1956—1985年〕，第245页）根据邓小平、陈云等老一辈无产阶级革命家的教导，我们狠抓了党风建设。特别是党的十三届四中全会以后，以江泽民同志为核心的党中央坚持马克思列宁主义和毛泽东思想，坚持四项基本原则，坚持改革开放，大力加强党风和廉政建设，认真纠正不正之风，坚决惩治腐败，努力恢复和发展党同人民群众的血肉联系，做了大量工作，取得了明显成效，党风和廉政建设的大气候已经形成。

回顾党的历史，可以明显地看出，我们党一贯重视党的作风建设，提倡和树立优良作风，反对和克服不正之风。这是我们党的建设的一个显著特点。当前，党内不正之风和消极腐败现象仍然存在，人民群众还有意见，我们进行党风建设的任务十分繁重。加强对党内不正之风的系统研究，总结我党党风建设的历史经验，探索党风建设的规律，对于我们在党风建设中

增强科学性,减少随意性,增强预见性,减少盲目性,加强党风建设,经受执政、改革开放和反“和平演变”斗争的考验,无疑具有重要意义。

武警河南省总队纪委干部李振忠同志,是一位关心党风建设的年轻人。几年来,他以党内不正之风为课题,进行了大量的调查研究,参阅了很多理论书籍,也拜访了许多著名的专家、学者和老同志,进行了深入地探索研究,以顽强的毅力,写成了《党内不正之风初论》这部二十多万字的理论专著。我粗略地翻阅了这本书。这是一部系统研究党内不正之风问题的专著,它以我党的党风建设发展史为线索,全方位、多角度地探讨了党内不正之风的特点、规律和产生的根源,提出并阐述了遏制党内不正之风的“四屏障机制”,观点新颖,为认识和研究党内不正之风问题,提供了新的思路。也许这本书中有些观点不很成熟,有些提法不够准确,但作为系统研究党内不正之风问题的一部专著出版,本身就具有重要意义。我希望这本书的出版,能够引起理论界和全社会对党内不正之风问题的关注和重视。也为这位年轻人的钻研精神、对党风建设的责任感所感动。所以衷心希望李振忠同志坚持以马克思主义党的建设理论为指导,虚心好学,听取各方意见,继续沿着这条路探索下去,为加强党风建设、克服党内不正之风现象作出更大成绩。

1991年5月12日

(作者为中共中央纪律检查委员会委员、中共河南省委副书记兼省纪委书记)

# 要科学认识和研究 党内不正之风问题

(序 言)

赵文禄

今年是中国共产党建党70周年。在此之即，李振忠同志献上了他潜心研究的成果——《党内不正之风初论》一书。它作为目前我国系统探讨党内不正之风问题的第一部理论专著，填补了党风理论研究领域的一个空白。很值得庆贺。

党内不正之风，是世界各国无产阶级政党面临而又亟待解决的一个大问题。它作为客观存在的一种社会现象，已不仅是个实践问题，而是一个重大的理论问题；对它的认识和治理已不能仅仅停留在表面现象上，而应当作为一门科学，上升到理性的高度去总结、去探讨，寻找其内在规律性和解决的根本途径。这是每一个理论工作者的历史责任。

## 一、科学认识和研究党内不正之风的规律及其特点

党内不正之风同任何事物一样，也有其自身的发展轨迹和表象特征。

(一)从时空方面来看，党内不正之风在不同的历史时期，

## 有着不同的形式和特征

党内不正之风有其自身生存的空间环境和条件,并随着时间的迁移而发生变化。这里我们从中国共产党党风建设发展史的线索中,可以看出这一点。比如,在新民主主义革命时期,由于我们党尚处于幼年阶段和非法地位,没有登临掌握国家政权的政治舞台,不但遭到国民党等反动势力的围剿、屠杀、镇压,而且又受到艰苦恶劣的客观环境的折磨。所以,党内不正之风在这个时期就不那么容易滋生和形成,相应就少一些,并呈现出以下特征:一是,党内不正之风大多表现在思想领域,即如何认识中国革命的现状,如何把马克思列宁主义的普遍原理与中国革命的具体实际相结合,中国革命究竟走什么样的道路,怎样夺取政权、实现革命的胜利等。二是,党内不正之风往往主要表现在党的某些领导人身上,如那个时期主要存在的主观主义、教条主义、宗派主义、家长制等党内不正之风现象,则首先在陈独秀、王明、张国焘等人身上就表现得很突出。三是,党内不正之风影响面小,无政权机关和政府部门可涉及,也很难影响于全社会。可是,在社会主义革命和建设时期,由于党成为执政党,掌握了国家政权,一部分党员也走上了领导岗位,条件变了,地位变了。所以在这种环境下,党内不正之风就容易滋生和形成。在这个时期,从微观上分,还可分出它的阶段性特征,如建国初期主要表现为追求名利地位、特殊化、贪图享受、官僚主义等方面;“文化大革命”中主要表现为拉帮结派、无政府主义、无视民主和法制、个人崇拜等方面;改革开放新时期主要表现在挥霍浪费、讲排场讲阔气、贪污受贿、以权谋私、经商牟利等方面。但从宏观上讲,这一时期的党内不正之风有这么几个特征:一是趋向上的倾向性,即突出地表现在工作作风和生活作风两个方面。二是人员上的



集中性，即主要表现在党政机关工作人员以及在这些部门掌握人、财、物和决策权力的人身上。三是范围上的行业性，即在不同行业中的党员干部采取的方法不同，表现出行业特点。四是目的上的物化性，即搞不正之风的人，大都以谋取物质利益为目标。五是辐射上的渗透性，即许多党内不正之风由党内渗透于政府机关、企事业单位乃至全社会，并且繁衍比较快。

## **(二)从要素方面来看，党内不正之风与党员个人和党组织的素质有直接的关系**

从党内不正之风产生和形成的过程来看，党内不正之风与党员个人(其中当然也包括党的各级领导干部)和党组织的素质的关系是非常密切的。其规律是：以上两个方面的素质好、功能发挥得好，党风就好，党内不正之风就弱化；否则相反。这里重点谈谈党内不正之风与党组织素质关系的规律问题。党组织的素质主要是通过其制定的方针、政策、决议、制度和自身功能发挥程度体现出来的。在我们党内大致出现过三种情况：第一种情况是，党的方针政策正确、自身功能都发挥得好，党内不正之风就少，如建国初期。第二种情况是，党的方针政策错误、自身功能失灵，党内不正之风就猖獗，如“文化大革命”时期。第三种情况是，党的方针正确，而政策和制度在某些方面还不够完善、自身功能某些部分还不够协调，这样也会助长某些不正之风现象，如改革开放以来的实际情况就说明了这一点。党的十一届三中全会制定的“对外实行开放，对内实行搞活”的指导方针无疑是正确的，但由于改革没有现成的经验可借鉴，在制定的某些政策上，如价格“双轨制”、广开致富门路、企业效益与职工利益挂钩等，还有欠科学、欠成熟和不完善之处，加上宏观控制不力、法律和制度不健全、执法执纪不严等方面的原因，致使出现一些“漏洞”或“缝隙”，被一些