

近现代外国经济学说述要

邵敬勋 主编

黑龙江人民出版社

近现代外国经济学说述要

邵敬勋 主编

黑龙江人民出版社

1983年·哈尔滨

责任编辑：周学俭

封面设计：王祖珍

插图：周豹健

近现代外国经济学说述要

邵敬勋 主编

黑龙江人民出版社出版

(哈尔滨市道里森林街42号)

黑龙江新华印刷厂印刷

黑龙江省新华书店发行

开本787×1092毫米1/32·印张10·字数202,000

1983年4月第1版

1983年4月第1次印刷

印数1-6,200

统一书号：4093.70

定价：0.70元

编 者 的 话

人类历史进入十九世纪之后，随着世界各国经济的发展，许多经济学者纷纷研究新课题，阐发新观点，提出新政策，以求解决经济实践中不断提出的各种新问题。由此，各种经济理论、各种经济学说、各种经济学流派相继产生。所有这些，对世界各国经济的发展进程，又发生极大的影响。

我们针对这种情况，编写了这本小册子。一是为了给那些对于近现代外国经济学说感兴趣和愿意学点这方面知识的同志，提供一点必要的学习材料；二是为了对爱好这门科学并有志于钻研的同志起个引路作用；三是为了把这些内容尽可能地集中起来，给读者进行对照、识别、批判、研究提供一些方便；四是为了了解和研究国外经济学界的动态与研究的内容，便于我们在四化建设中获取一些启示和借鉴之益。

本书资料来源，大多是由近些年来出版的新书、杂志、报纸等经过选录、摘要、缩编、改写、译编等汇集而成的。因为使用资料较多，未便一一注明出处。

参加本书编写的有吉林省社会科学院经济研究所的邵敬勋、王才楠、傅华山、金世和、王兰菊、全兴洙、周豹荣等同志与兰州大学经济系的段重希同志。全书编竣后，由经济所的王守安同志在文字、内容上又作了一些校正及修改工作。最后，由邵敬勋同志定稿。

在本书编写过程中，我们虽然作了一些努力，但因为资

料不全、搜集不足，再加以时间仓卒、水平有限，书中缺点错误，在所难免。我们衷心希望读者提出批评、指正。

编 者

一九八二年一月八日

目 录

边际效用学派·····	(1)
历史学派·····	(15)
洛桑学派·····	(29)
剑桥学派·····	(39)
克拉克经济学说·····	(55)
新制度学派·····	(62)
北欧学派·····	(80)
熊彼特经济学说·····	(92)
凯恩斯学派·····	(101)
卡莱茨基经济学说·····	(123)
新剑桥学派·····	(135)
新古典综合派——后凯恩斯主流经济学派·····	(147)
希克斯经济学说·····	(156)
弗赖堡学派·····	(171)
芝加哥学派——货币主义学派·····	(180)
伦教学派·····	(196)
福利经济学派·····	(213)
经济增长论·····	(226)
经济成长阶段论·····	(247)
发展经济学·····	(255)
经济计量学·····	(271)
激进政治经济学派·····	(295)
供应学派·····	(304)

边际效用学派

一 边际效用学派的产生

边际效用学派 (The Marginal utility school) 产生于十九世纪七十年代，它是资产阶级庸俗经济学中影响最大的一个学派，是以边际效用决定商品价值理论为基础的几个学派的总称。

十九世纪七十年代是自由资本主义自由竞争阶段向垄断阶段过渡时期，在这一时期里随着大规模生产的迅速发展，社会结构的两极分化日益加深，阶级矛盾和阶级斗争发展激烈。同时，由于资本主义政治发展的不平衡规律，先进资本主义国家和落后资本主义国家之间的对立和冲突也日益加剧。例如，当时的英国由于产业革命已经完成，世界工厂、自由贸易和世界主义政策，成为英国资本主义向外扩张的有力手段。而德国资本主义发展却落后于英国，德国为了摆脱英国的控制和剥削，实行了保护关税政策。法国根据1871年和约对德国的大量赔款，也推动德国资本主义的迅速发展。马克思的《资本论》问世，大大加强了国际无产阶级的团结与斗争，尤其是1869年爱森纳赫代表大会成立社会民主党之后，德国工人运动蓬勃发展，振动着资本主义制度存在的基

础。在这种形势下，历史学派的辩护手法已经显得软弱无力，代之而起的另一反对无产阶级及其思想的精神武器——边际效用学派则应运而生。

还有，由于科学技术和交通工具的发达，世界已经联成一体，因而，经济学说必须立足于世界观点来考察一国的经济状况，必须从微观经济学转到宏观经济学，必须把发达起来的数学和社会学、统计学和经营学应用于经济学，这也给经济学的理论结构以很大的影响。边际效用学派就是适应这种客观现实而发展起来的。

边际效用学派的建立和发展，同其奥地利首都维也纳的特殊情况也有很大的关系。奥地利帝国自1815年维也纳会议以后，成了欧洲反动势力的大本营和压迫民主运动、自由主义的策源地。但自1866年对普(德)战争失败后，渐渐丧失其政治活动的实力，而变成德意志帝国的一个组成部分。在资本主义经济逐步踏上金融资本的发展阶段，其社会特征是资产阶级内部分离出一个寄生的靠剪息票为生的“食利者阶层”。这个阶层的生活方式专以享受玩乐、骄奢淫逸为能事。当时的维也纳虽然已经失去其原有的政治地位，但仍是各国“食利者阶层”的世外桃源。奥地利学派经济学以维也纳为中心，向整个资本主义世界扩散，其原因就在于此。

此外，当时德国经济学界的自由主义、社会主义思想以及新旧历史学派经济思想之间的激烈争论，也给维也纳大学经济学者以异常的冲击。于是，他们便根据维也纳当时的特点，一面反对历史学派，一面对抗古典学派和马克思的劳动价值论与剩余价值论，扑灭无产阶级革命运动。与此同时，

创造出所谓的边际效用学说体系。

边际效用学派由以门格尔(Carl Menger, 1840—1921)、维塞尔(Friedrich Von Wieser, 1851—1926)和庞巴卫克(Eugen Von Böhm-Bawerk, 1851—1914)为代表的奥地利学派(The Augstrian School, die österreichische School)和以杰文斯(William Stanley Jevons, 1835—1882)、瓦尔拉(Marie Esprit Léon Walras, 1834—1910)和帕累托(Vilfredo Pareto, 1848—1923)为代表数理经济学派所组成。奥地利学派是近代资产阶级庸俗经济学边际效用学派中最重要的一个学派, 十九世纪八十年代出现于奥地利。由于他们代表人物都是奥地利人, 所以称为奥地利学派, 又因为他们都采取用心理分析方法建立他们的理论体系, 所以又被称为心理学派。

二 边际效用学派的先驱者 戈森与戈森定律

戈森(Hermann Heinrich Gossen, 1810—1858)生于德国的都伦, 学法律, 1844年做税务工作, 数年后成了保险公司领导人。1850年退居科恩, 埋头著作。1854年出版《人类交换规律及由此而生的人类行为规范的发展》一书。在这本书中, 表现出戈森在思想上是一个功利主义者又具有德国人固有的伦理观。所以, 他认为人类幸福的总和要不断地增大。人类生活的目的, 就是追求享乐生活, 并使其生活享受

上升到尽可能的高度。在他看来，经济学的任务就在于探求帮助获得最大可能的享乐量的规律。其研究成果是庸俗经济学家们吹捧的所谓“戈森定律”，也叫做“欲望满足定律”。

戈森从边沁的功利主义出发，将其规律应用于社会交换现象，提出以下论点：

（一）效用递减律，被称为戈森第一定律。戈森认为人类为满足欲望，获得享乐，使其总量达到最大限度，必有赖于增加享受（消费）的次数，但每一次享受的数量（个量）又必须因其次数增加而递减，直至最后享受的那个单位所增加的享乐数量（效用）为零，就停止；若再进一步增加，反而成为负数，享乐变成痛苦。这种对同一种财货连续不断地享用（消费）或隔一段时间重复享用的情况，被称“欲望强度或享乐递减规律”，即“效用递减律”。

（二）享乐均等定律，被称为戈森第二定律，后来发展成为“边际效用均等定律”。戈森考察了时间和效用的关系，考察在一定时间内，使用几种享乐的最有利的方法。他认为，假使有人在几种享乐之间有选择的自由而无充分享受的时间，则不论这种享乐起初的绝对量如何不同（例如假设食品为10，衣服为9，香烟为6……），而要为取得最大的享乐总量，就必在他们之间依次享用（消费）其享乐量（个量）之最大者，直至各种欲望满足之数量（个量）彼此相等为止（例如同为6）。这种情况，被称为享乐均等定律。

（三）享乐扩充律。戈森认为，在原有欲望已被满足的情况下，要取得更多的享乐量，则唯有发现新享乐或扩充旧

享乐。

戈森把欲望满足与财货价值联系起来，认为某一货物所以有价值，是因为它们能满足人们的欲望。价值量是与其最后单位所提供的享乐量成比例的，这是戈森的主观价值论。这一理论当时并不为人所赏认，被淹没了三十年后，在十九世纪七十年代，才被边际效用学派所利用，成为对抗马克思主义的反动武器。

三 边际效用价值论概述

边际效用价值论是边际效用学派的主要理论。是以主观心理解释价值形成过程的资产阶级庸俗经济理论。这一理论是作为马克思劳动价值论的对立物而出现的，是反科学的资产阶级主观价值论。边际效用价值论是由英国的杰文斯、奥地利的门格尔和法国的瓦尔拉等人几乎同时提出的，形成于十九世纪七十年代。门格尔的继承者维塞尔，特别是庞巴卫克，作了系统的发挥，才成一种完整的体系。

边际效用价值论者认为，价值并非商品内在的客观属性，它不过是表示人的欲望同物品满足这种欲望之能力的关系，即人对物品效用之感觉和评价。他们认为，效用是价值的源泉，也是形成价值的一个必要条件，但不是充足条件。价值的形成，还要以物品的稀少性为前提，稀少与效用相结合，才是价值形成的充足条件。物品只有在对满足人的欲望来说是稀少的时候，才构成人的福利所不可缺少的条件，从而引起人的评价，表现为价值，而衡量价值量的尺度就是

“边际效用”。他们认为，人对某物品的欲望会随其不断被满足而递减，如果说物品的供给无限，该欲望可以递减到零，即达到欲望上的饱和状态，于是物品的边际效用，从而它的价值也会随之递减直至完全消失。但这种供给无限的物品是很少的，绝大多数物品的供给都是有限的。为使有限的物品，尽可能地满足人的各种欲望，人们必须将物品在一定种类的欲望之间进行适当的分配，使这些欲望与被满足的程度相等。这时，人的欲望没有得到完全的满足，而是停止达到饱和程度之前的某一点上。在这个某一点上的欲望，必然是一系列递减的欲望中的最后被满足又不被满足的边缘上，这就是“边际欲望”。物品的“边际效用”就是它满足边际欲望的能力，是某物品一系列递减的效用中最后一个单位所具有的效用，即最小效用。他们认为，只有这个边际效用才能显示出价值量因稀少程度的变动而带来的变动。所以，它是价值的尺度。边际效用价值论者还提出以主观价值论为基础的市场价格论，并称之为“客观价值论”。他们把主观价值论和庸俗的供求均衡论结合起来，认为市场价格是在竞争条件下买卖双方对物品的主观评价后达到彼此均衡的结果。边际效用价值论的出现和发展，反映了资产阶级经济学的进一步庸俗化。

四 奥地利学派的边际效用价值论

(一) 卡尔·门格斯的论点



奥地利学派的创始人卡尔·门格尔是边际效用学派主要代表人物之一，他出身于奥国绅士家庭，父为律师。1859年就读于维也纳大学，1860年转入布拉格大学。1872年任维也纳大学讲师，同年升为教授。1876年为皇太子经济学和统计学讲师。他曾参加政府的通货审议会、币制调查委员会

的工作。1900年被选为奥国上议院终身议员，1903年退休。

门格尔的主要经济学著作有《国民经济学原理》(1871)、《新社会科学和经济学方法的研究》(1883)、《德国国民经济的历史主义的谬误》(1884)等。

门格尔反对历史学派用经济史、统计学、经济政策来代替和取消理论经济学。他从人们对财物满足欲望的程度的主观评价中引出价值来，提出所谓“欲望递减率”。他认为，财货的价值就决定于该财货所能满足的各种欲望中其重要性最小的欲望。他强调财货价值的本质和尺度纯粹是主观的，竭力反对以生产所耗费的劳动来决定商品价值的观点。他把财货分为高级财货（生产资料）和低级财货（生活资料）。在他看来，高级财货取决于低级财货的价值。而由于生产需

要一定时间，它的价值不取决于低级财货的现在价值，而是取决于低级财货的“预期价值”。他把地租、利息、工资看作是土地利用、资本利用、劳动力的价格。然而，价格由价值决定，高级财货由低级财货的预期价值决定，最后还是依据欲望的满足的强度来决定。这样，地租、利润、利息都看作是依据欲望满足的强度来决定了。以此，抹杀马克思的劳动是价值和剩余价值的唯一源泉的观点。

（二）庞巴卫克的论点



庞巴卫克，1851年生于奥地利的布鲁恩。他在维也纳大学毕业后，72年任职奥国财政部，75—77年在海德堡、莱普茨和杰纳等大学跟克尼斯（Knies）、罗雪（Roscher）、希尔德布兰得等研究经济学，80年任维也纳大学经济学讲师，不久，应因斯布鲁克大学的聘请，任教到89年。其后，三任奥国财政部部长，维也纳大学经济

学教授，科学院院长。他的主要著作有《资本及资本利息》二卷：第一卷《资本与利息》（1884），主要是反对马克思的劳动价值论；第二卷《资本实证论》（1889），全面地发展了奥地利学派的“边际效用论”，论证利息的来源，从理论上对抗马克思主义的经济理论。

他的理论体系，虽然资产阶级经济学者吹捧为“经济上的革命”，其实，不过是主观主义、自相矛盾的东西。

第一，庞巴卫克的资本理论。

庞巴卫克认为一切生产的终极目的，是制造用于直接满足我们需要（即欲望）的消费品。其生产方式有两种：一种是直接方法，即随着劳动的支出能直接获得所需要的物品，一种是迂回方法，即先付出劳动并与它物品相结合，完成所需物品生产必要的条件，而后随着劳动的支出立即得到成品，亦即满足人类需要的手段。这种迂回方法的生产，就是“资本主义的生产”。这种生产方法，在他看来，有利也有弊。利，就是它具有较大的技术生产能力，能以等量劳动（即劳动和有价值的自然力）得到最大的成果，或者能以较少的劳动得到同样的成果，而且还是能够获得某种物品的唯一手段。弊，就是需要较长的一段时间间隔。利，也将随着时间间隔的延长而成比例的递减。

由此，他得出结论：资本只是迂回行程中某些阶段里出现的中间产品（即生产手段）的集合体。资本是“用于获利目的的产品”。关于资本的来源，他认为是由于“人既勤勉，又能积蓄”，二者缺一都不能生产资本。从而，他不仅反对“单纯的勤勉”的说法，也反对把积蓄同自然和劳动并列作为生产上的第三个要素的说法，强调积蓄只能帮助自然和劳动直接用于生产的目的，而不是生产消费品的目的。

第二，庞巴卫克的主观价值理论。

庞巴卫克用主观价值和客观价值代替使用价值和交换价值。他把客观价值解释为每种物品本身所固有的价值，如食品之有营养价值，木材和煤炭之有发热价值等。认为它们只是属于单纯的技术关系，不是属于经济关系，因而把它们排

除政治经济学的研究范畴之外。在他看来，只有主观价值，即快乐和心理的关系，才是政治经济学所应该研究的。

他认为，同人类福利有密切关系的一切物品，虽然都有各种用途，但并不是都有价值。一种物品要有价值，必须既具有有用性，也要具有稀少性。

他依据物品的数量关系来确定物品的有无价值，这是所有主观价值论者的特点。庞巴卫克认为，决定物品的价值，不是它的最大效用，也不是它的平均效用，而是它的最小效用，即这种物品的经济边际效用。因此，一切物品的价值由它的“边际效用来决定的”。边际效用学说是他的主观价值论的核心。

在他看来，边际效用不外是一件物品对于人类福利所产生心理上的苦乐感。这种苦乐感却因贫富和偏好而不同。庞巴卫克认为，在交换是高度组织起来的现代经济制度下，人们对于幸福不可缺少的物品，很少用其直接效用来评价，几乎总是按照别种物品的“代替效用”来评价。而且他还限定这种“代替”方法只有代替物品的边际效用小于原来物品的边际效用时才能使用。

庞巴卫克还提出供求关系决定边际效用的假定。他认为，边际效用是由需要及其供应之间的关系决定的。这个规律是：需要越广泛和越强烈，边际效用就越高；需要越少越不迫切，边际效用就越低。他还认为，自己使用一种物品同用它交换别种物品是两种不同的使用方式。这一种物品在每一种用途中提供不同的边际效用。这时，最高的效用，就是其经济价值的标准。

在他看来，一切生产性物品，和直接满足人类需要相比，只是间接地满足人类的需要，它们必须和其它生产性物品相结合，才能产生价值和效用。换句话说，一切产品都是通过三种互相补充的生产要素，即劳动、土地和资本的合作而产生出来的。因此，其价值应该依据“归与理论”(Zurechnung Imputation) 分配给生产要素所应得到的报酬。劳动创造的报酬是工资，土地创造的报酬是地租，资本创造的报酬是利息。这种种报酬构成生产费用。生产费用决定产品的价值和效用。

如果象庞巴卫克上述所说那样，那么，生产资料的价值量又由什么来决定呢？他认为，最终是由最后制成品的边际效用所决定的。这样，庞巴卫克不能不陷于循环论的泥潭中。

第三，庞巴卫克的价格理论。

庞巴卫克的价格理论是其主观价值理论的应用，同时也是边际效用论和供求论的混合物。他认为，在商品交换中，人们遵循的是损人利己的行为原则。在市场上众多的买者和卖者，对于一种物品具有不同的效用，从而具有不同的主观评价。然而，为什么会出现一种均衡价格？他认为，这是由于他们之间的竞争所造成的。如果他们估计市场情况不错，那么，他们就能得到各自的利益。他还列表说明在买卖竞争中的价格构成。附表如下：