

辯證唯物論講話

波齊涅爾著

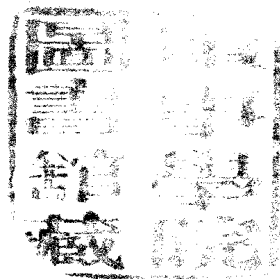
胡明譯

光明書局出版

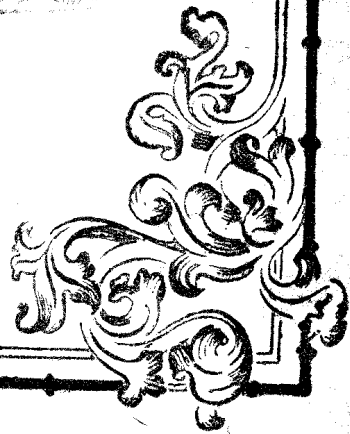


話 講 論 物 唯 證 辯

著 爾 涅 齊 波
譯 明 胡



局 書 明 光
版 出



辯證唯物論講話

版權所有

一九四九年十月 光華出版社初版

一九五〇年一月 光華出版社再版

共印 6,000 冊

一九五二年二月 光明書局第一版

一九五二年十一月 光明書局第四版

7,001—12,000 冊

定價人民幣 9,000 元

光明書局出版

上海 福州路二九六號

電話 九 六 四 二 〇

目錄

導論

一 資產階級哲學進攻唯物論

二 哲學的兩條路線——唯物論與觀念論

三 迴避哲學根本問題的企圖・懷疑論和不可知論

休謨和康德的後繼者

四 馬赫主義者在哲學關係中是什麼東西

第一章

辯證唯物論的認識論(一)

——作爲意識的低級階段並作爲物體肖像的感覺——

一 感覺和牠們的源泉

二 馬赫主義者宣佈感覺是「世界的元素」

三 馬赫主義者遮藏觀念論的企圖・「原理同格」論

二六
三四
四二

二六

二二

一四

四

一

一

2624 / 36 11

第二章

- 四 自然在人類以前不存在嗎……………四六
- 五 人是不是用腦子思索……………五二

辯證唯物論的認識論(二)……………五七

——世界認識性的問題——

- 一 不依賴意識的物自體是不是存在……………五七
- 二 馬赫主義者認定外在世界是「感覺的複合」……………六七
- 三 客觀真理是不是存在……………七三
- 四 絕對真理與相對真理……………七八
- 五 怎樣檢驗真理・在唯物論的認識論中實踐的準繩……………八五

第三章

辯證唯物論的認識論(三)……………九六

——物質和意識——

- 一 什麼是物質……………九六
- 二 物質和運動・空間和時間……………一〇二

三 物質的發展・物質與意識……………一二一

四 論自然中的因果性和必然性……………一二三

五 在關於經驗的問題中的唯物論與經驗批判論……………一二八

第四章 經驗批判論是觀念論的變種……………一二三

一 從左面及從右面對康德主義的批判……………一二三

二 經驗批判論的哲學戰友（新實證論・內在學派

及其他）……………一二八

三 經驗批判論向什麼地方成長着呢……………一三二

四 波格達諾夫的「經驗一元論」是什麼……………一三五

五 作為由唯物論退卻的「象徵主義者」或象形主義者

的理論……………一四三

六 從左面及從右面對機械唯物論的批判……………一四八

第五章 自然科學中的革命和觀念論……………一五三

一 新物理學的危機……………一五七

二 「物質消滅」的表現是意味什麼……………一六〇

三 能不能思想着那種沒有物質的運動……………一六八

四 新物理學中的兩種流派・英國的唯靈論……………一七三

五 物理學中兩種流派的鬥爭與德國的觀念論……………一七八

六 新物理學中兩種流派的鬥爭和法國的信仰論……………一八二

七 「物理學的」觀念論的本質……………一八七

第六章 歷史唯物論與經驗批判論……………一九五

一 在反對歷史唯物論的鬥爭中的經驗批判論……………一九八

二 馬赫主義者波格達諾夫曲解馬克斯主義……………二〇一

三 哲學的黨派性・馬赫主義與宗教……………二〇八

導論

一 資產階級哲學進攻唯物論

唯物論，或唯物論的哲學，是這樣的世界觀：照牠看來，物質世界或自然，即地球、行星、太陽、星宿和極遠的星的宇宙，都是永恆的和無窮的物質發展的結果。地上的生命、植物和動物、人類社會和那些有着自己的思維能力的人，都不過是物質發展更高級的階段吧了。

唯物論的世界觀，正確地反映客觀世界，並適合實際，因此牠和那些健康人們合理的論據適合，並被生活的實踐所證實；牠作爲人和自然鬥爭中的科學認識的結果而集成並鞏固起來了；牠作爲階級鬥爭的經驗的總括而發展起來了；牠因自然和人類一切實踐中的科學知識不容反駁的確證所證明了。和唯物論對立，是觀念論，或觀念論的世界觀。照觀念論的世界觀看來，元始的和真正的造物主或宇宙的基礎，這是「精神」或「意識」。物質世界，是被僧侶們和理想家作爲由那種什麼也沒有的非物質的精神或神所創造的成果而表現出來。或是作爲人的意識的單純錯覺而表現出來。

顯然，這兩種世界觀，絲毫也沒有拿來對照比較的必要，因爲，除那些最愚昧的和染有很深的宗

教偏見的人們以外，找不到任何人會去堅決擁護觀念論的學說。然而實際上，事情却不是這樣的。

從哲學最初萌芽的時候起，一直到現在的時候爲止，唯物論和觀念論之間，都進行了不容和解的鬥爭；並且這種鬥爭是階級鬥爭的表現的一種。人類社會自從分成階級的時候以來的全部歷史，都是階級鬥爭史。並且這種鬥爭，不僅透入了政治和經濟領域，牠而且在人類感覺、傾向、觀念的領域中，在人類關於宇宙及社會的概念的全部總和中，都發現了自己的反映。所以世界觀時時都有階級的性質，並服務一定階級的利益。唯物論的世界觀，在無產階級爭取變革世界的革命鬥爭中，把他們武裝起來了。

把哲學唯物論的主旨擴張到社會生活的研究上，對於無產階級政黨的實踐活動有着巨大的意義，這是「聯共（布）黨史」指教了的。觀念論的世界觀，服務資產階級的利益，他們切望和僧侶們結成同盟，來毒害被榨取者大眾的自覺，來鞏固自己的統治。

在十七世紀—十八世紀的時候，那時資產階級有能力站在唯物論的立場上，並對觀念論及宗教進行過鬥爭。這是那個時期，當時資產階級是在和舊統治階級、貴族及封建制度鬥爭，也和牠的意識形態、宗教鬥爭。可是歷史却對我們指出了別種情形。

資產階級剛剛得到了政權，牠就對唯物論失去了興趣。而且，牠認定了唯物論對於他們自己的統治權是有危險的，並轉身投在宗教和觀念論哲學的懷裏。

在資產階級革命時代完成以後，即是從十九世紀的中葉起。資產階級更加斷然拋開了自己以前的

哲學熱心，並更加兇猛地來進攻唯物論了。

列寧說過：「誰從哲學文獻上得到了一點標記，那末就應當知道，即使找一個沒有直接或間接駁難唯物論的哲學（神學也一樣）教授幾乎都找不到。幾百幾千次宣佈唯物論被駁倒了，並且至今還是幾百回第一次，幾千回第一次，來繼續反駁唯物論。」（「唯物論與經驗批判論」，「列寧全集」第十三卷第十七頁。）

不難明瞭，資產階級的哲學教授們，尤其是神學教授們，他們在反駁唯物論的事件中的這種熱心，是在說明什麼事情。他們的使命，正是「忠心而且真誠」地服務於資產階級的制度、榨取制度，辯護宗教，以便約束榨取者大眾服從，保衛資產階級社會的全部基礎。

附和資產階級對唯物論反駁者的這種合唱，一切修正主義者和機會主義者都加入了自己的喊聲。社會民主黨的理論家們在工人運動中的反叛作用，是在於運用資產階級的觀念來毒害無產階級革命的自覺，並蒙混無產階級唯物論的世界觀。

可是這些由小資產階級改良主義者陣營中來的對唯物論的攻擊，和資產階級觀念論者對唯物論的公然攻擊不同，是在於他們對唯物論進行隱蔽的和偽裝的鬥爭。代替那種對唯物論直接的和公開的否定，改良主義者們寧願說他們不過是出面反對唯物論的「形而上學」吧了。

他們是在這裏面來責難唯物論：說牠「重複了」世界，因為除直接的感覺以外，牠還承認那些獨立並且不依賴感覺而存在的物體和對象。在這下面，他們大家都努力證明：攻擊唯物論，是因為唯物

論似乎不能答覆科學的質問，「他們以『最新的』和『現代的』實證主義、自然科學及其他等等的觀點駁倒了唯物論。」（「唯物論與經驗批判論」，「列寧全集」第十三卷，第十七頁。）在這種關係中，判明了孟塞維克派、召還主義者、社會——革命黨員（巴柴羅夫、波格達諾夫、尤世克維契、華倫梯諾夫、契爾諾夫等人）結成了一個陣營，——結成了一個名稱叫做經驗批判論或馬赫主義者的陣營，這個名稱是根據維也納的物理學家和哲學家馬赫的名字而來的，馬赫是經驗批判論哲學最著名的代表。

這一切現身在知識者羣思想上四分五裂的地帶上的著作家，在一九〇五年革命失敗以後，是馬克思主義哲學唯物論直接公開的或隱秘的敵人。

波格達諾夫、巴柴羅夫、盧那察爾斯基（一九〇五年曾經加入布爾塞維克）、尤世克維契、華倫梯諾夫（孟塞維克），雖然他們都自認是馬克斯主義者，可是無論什麼時候都沒有堅定地站在馬克斯主義的立場上。

二 哲學的兩條路線——唯物論與觀念論

爲着剖明經驗批判論的觀念論性質，就要充分地提出這個問題：物體或對象是不是在理智以外，不依賴入的感覺而存在呢？並且因爲經驗批判論答覆這個問題是否定的，即認爲物體是「感覺的複

合」，那麼牠就跟着承認了觀念論，而且是主觀觀念論，正因為牠把物體或對象認為是人或主體的「感覺複合」。在關於物質的問題中，在關於物質的物體的問題中，可能的只有兩種基本的觀點，這兩種觀點規定着哲學中的兩條基本路線。還遠在經驗批判論者很久以前，這些路線就被他們的老前輩和靈感者英國主教巴克利按上了標誌，巴克利和那種承認「感覺的對象本身絕對存在……或在理智以外存在」的「唯物論和經驗批判論」，「列寧全集」第十三卷，二十頁）的唯物論猛烈地進行了鬥爭。列寧說過：「哲學見解的兩條基本路線，在這裏是那樣直率地、明白地、準確地按上了標誌，牠把哲學的古典作家和我們這個時期的『新體系的著作家』分別出來了。唯物論承認客體『本身』或在理智以外存在；觀念和感覺是這些客體的考貝或反映。相反的學說（觀念論）認為：客體不是在理智以外存在；客體是『感覺的複合』。」（「唯物論與經驗批判論」，「列寧全集」，第十三卷，第二十頁。）在這裏，接着就要說到，在這種定義下，能夠引述別一種觀念論和哲學的變種、所謂的客觀觀念論。一眼就可以看出來，客觀觀念論和主觀觀念論有着重大的區別，因為牠把那種不依賴人而獨立存在的觀念或精神算做自己的哲學基礎。自然，由於這種事實，就本質說來却沒有變更，因為觀念不能在人的意識以外存在，所以客觀觀念論是按更抽象的形式把人的意識拿來做基礎。

因此列寧十分明白地證明了：澈底的觀念論者是「站在那種觀點上，即整個的世界都是我們的感覺或我們的表象及其他」。（「唯物論與經驗批判論」，「列寧全集」第十三卷，第二一八頁。）至於說到客觀觀念論者，那末他也是把人類意識的產物——觀念或表象——算做基礎，却認為牠們是

「客觀的」，即是不是任何人的：「如果採取『不是任何人的』感覺或表象，——列寧說，——那末因此不過改變了哲學觀念論的樣式，可是沒有改變牠的實質」。——「唯物論與經驗批判論」，「列寧全集」第十三卷，二一八頁。）

就關於物質或意識誰是基本的或初次的東西的問題，觀念論與唯物論之間的對立，「聯共黨史簡明教程」用下述的幾句話明白地標示出來了：

「和確認只有我們的意識才真實存在，確認物質世界、生活、自然只有我們的意識中，只在我們的感覺、表象、概念中才存在的觀念論相反，馬克斯主義的哲學唯物論是由這點出發：物質、自然、存在是客觀的實在性，牠是在意識以外並且不依賴意識而存在，物質是初次的東西，因為牠是感覺、表象、意識的源泉，意識却是第二次的東西，是派生出來的，因為牠是物質的表現、存在的表現，……」（「聯共黨史簡明教程」，一〇六——一〇七頁。）

像這樣，總括各種觀念論的見解，能夠說，唯物論和觀念論根本上不同，是關聯到對這個問題的答覆：物質或意識那一樣是初次的東西呢？那些認為物質是初次的東西，認為意識是物質的產物、表象、素質的哲學家們，屬於唯物論者的陣營；那些採取意識（人的感覺，人的意識，或「一般的」感覺和意識，「不是任何人的意識」）是初次的東西的哲學家們，結成了觀念論的陣營。

科學共產主義的奠基者之一，馬克斯的朋友和戰伴——恩格斯，實行把哲學家分為這樣的兩大陣營。

恩格斯說過：「一切哲學，尤其最新的哲學，根本的大問題，是關於思維對存在、精神對自然的關係的問題……是精神先行於自然呢？或是自然先行於精神呢？……按照他們怎樣答覆這個問題，哲學家分成了兩大陣營。那些斷定精神先於自然存在的人們，所以也就是這樣或那樣承認天國地的人們，……結成了觀念論的陣營。那些認為自然是根本基礎的人們，加入了各種唯物論的學派。」（「卡爾·馬克斯」，「列寧全集」，第十八卷，第九頁引文。）

在人類全部歷史期間，從發生了階級社會和階級意識形態的時候起，這兩個陣營之間就進行了不容妥協的鬥爭，其間，唯物論時常是代表無神論，並和宗教進行鬥爭，同時，觀念論時常和宗教勾結，並直接或間接辯護宗教的鬼話。

這兩條哲學路線，被十八世紀的兩位哲學家表現得特別鮮明——這是唯物論者狄德羅，他是法國革命的資產階級的思想代表者，這個階級是和王權的專制政體及牠的意識形態支柱——宗教進行了鬥爭的；還有一位哲學家是主觀觀念論者、英國主教巴克利，他表現了英國資產階級中極反動的社層的關心，他們和封建制度妥協，並轉身投向宗教，是爲着對革命的唯物論的世界觀進行鬥爭。

狄德羅，和巴克利的見解辯駁的時候說過：「這樣的哲學家叫做觀念論者，著名的是他們只承認自己的存在和我們內部更替的感覺的存在，不容許任何別的東西。」（「唯物論與經驗批判論」，「列寧全集」，第十三卷，第二十八頁。）

狄德羅把這些見解叫做玄誕的，同時指摘說：這些見解對人類理智的恥辱，對哲學的恥辱，比什

麼都更難辯駁。列寧解釋說，這是因爲那樣發生的，因爲事情不是僅僅在於理論上的論據，而是在於理論經人類實踐的檢驗。狄德羅證明了：物質本身所固有的感覺能力和對自然現象的觀察，駁倒了超自然的意識起源的一切鬼話。他說過：「可是拿過一個蛋來，這就推翻了一切神學的學說和地上的一切聖堂」。（「狄德羅選集」，第一卷，第一四七頁。）

事實上，蛋是什麼呢？——狄德羅討論着，——蛋是沒有感覺的東西。可是在暖氣的影響下，蛋裏面就發生了發展的過程，結果，由蛋孵化出來了動物，牠運動着、興奮着、啼叫着，即是也和人所固有的一樣感受到激情並完成着動作了。生命和意識是由什麼地方出現呢？——狄德羅問。如果像笛卡兒對這事所做的一樣，否定動物有「靈魂」或精神生活，並把牠們叫做沒有感覺的機械或「機器」，那末「小孩子都要對你們哄然大笑了，——狄德羅說，——可是哲學家就會回答你們說，如果這是機器，那末你們也就是機器呵。」（「狄德羅選集」，第一卷，第一四七頁。）狄德羅說：因此得到了唯一正確的結論，正是「由不活動的，按一定的樣式組織的物質，在別種不活動的物質的影響下，因爲暖氣和運動，而取得了感覺、生命、記憶、情緒、思維的能力。」（全書全頁）。狄德羅更證明了：爲了說明生命只有兩種道路：或是承認某種不知道由什麼地方鑽進了蛋裏面的「隱秘的要素」，牠引到了矛盾和荒誕；或是站在唯一正確的道路上：作一個「普通的假設，用這個假設說明一切，即感覺能力是物質的普通屬性或物質組織的產物」。

狄德羅並且引用唯物論這種出發的觀點，來回答關於人的感覺源泉的問題。外部的對象對人的感

覺器官的影響，惹起了人的感覺源泉，狄德羅以樂器賦予感覺和記憶的能力的模式，生動地把牠表現出來了。他說：「……假定洋琴具有感覺和記憶的能力，您說牠那時難道不是自己在重複您在牠的音鍵上所彈出的歌曲嗎？我們就是賦有感覺和記憶能力的樂器。我們的感覺就是音鍵，我們四周的自熱在敲打這些音鍵，這些音鍵也常常在自己敲打自己」。（「狄德羅著作選集」，第一卷，一四六頁。）

狄德羅把自己的唯物論的觀點來和主觀觀念論者的見解對立，主觀觀念論者會把整個世界歸着到主體的感覺並局限在這種外亮裏，「有過瘋狂的時候，——狄德羅因為這些見解而銳敏地指摘說，——當時有感覺的洋琴想像到：牠是世界上唯一有感覺的洋琴，一切和聲都是由牠身上感覺出來的。」（同書一四七頁）。

狄德羅把自己正確的打擊所反對的主觀觀念論，是英國神學者巴克利主教的學說，巴克利的任務，是要用哲學的證據來打倒唯物論。考察這種哲學詭計是必要的，因為，如同列寧以不容反駁的確信所證明的，現代經驗批評論者——馬赫主義的一切杜撰以及他們對唯物論的「反駁」，就實質說來，沒有說出任何新的東西，却有時按字按句的重複說着那位研究哲學的僧侶的論據，他出面進攻唯物論，是在現今的經驗批判論者兩百年以前，是在十八世紀的初葉。

巴克利的哲學體系，和唯物論完全相反，這種哲學體系是唯靈論，因為牠把物體或對象拿來和人的「靈魂」或感覺等量齊觀。巴克利否定物質的存在：在他看來，一切物體都不外是人的感覺的複

合，他企圖用下述的詭辯來證明自己這種奇怪的認識。他說：我前面有着某種什麼物體，例如是蘋果吧。我關於蘋果所能說的一切，就要歸結到列舉各種感覺：蘋果的大小、樣子、顏色、氣味及其他，並且超過了這些感覺的範圍以外，就已經不能再說什麼了。

不難指出來，巴克利一切狡猾的論證，都是環繞着這個問題：由什麼地方取得感覺？什麼是感覺的源泉？這種源泉能夠僅僅是客觀存在的並影響着人的器官的物體嗎？

巴克利避開關於感覺源泉的問題，而更進一步斷定說：意識的一切內容都歸着到感覺，並歸着到頭腦的動作，歸着到記憶的情緒、想像。

他說：「對於一切考察着人所認識的對象的人們都是明明白白的，牠們或是由實際被感覺所覺出來的……觀念（巴克利在這裏是把經過感覺器官所取得的感覺叫做觀念）而提示出來，或是由我們考察頭腦的動作和情緒的時候，我們所取得的東西而提示出來，末了，或是由記憶和想像的幫助下所形成的觀念而提示出來。」（巴克利：「關於人類知識起源的論文集」，第六十頁。）因此巴克利繼續討論什麼叫做物體或對象，物體或對象不外就是感覺的複合，顏色、樣子、大小、堅硬等等感覺的複合。他由這裏作出了結論：「存在物就是意味着被我們感覺的東西。」「奇怪的是在人們中間是這種意見佔優勢，——他和唯物論者辯駁着，——說什麼房屋、山川，一句話，感覺出來的物體有着存在，自然的或實在的存在，和那些被理智所理會出來的東西是不同的。」這種見解對巴克利表現了鮮明的矛盾：「因為，這些上述的對象是什麼呢？我們經過感覺所理會出來的東西是不是物體呢？而且