

你能划清这 些界限嗎？

NINENGHUAQINGZHEXIEJIEXIANMA

第二集

天津人民出版社

你能划清这些界限嗎？

(第二集)

本 社 編

天津人民出版社

你能划清这些界限吗？

第 二 集

*

天津人民出版社編輯、出版

(天津市哈格道12号)

天津市书刊出版业营业许可证津出字第001号

天津人民出版社印刷厂印刷 河北省新华书店发行

*

开本 787×1092毫米 1/32 印张 4 字数 75,000

一九六五年二月第一版

一九六五年二月第一次印刷

印数1—100,000

统一书号 T2072·25

定 价 0.27 元

編者的話

世界是統一的，但世界上的事物又是千差萬別的。不同的事物各有自己的特點，它們以自己的這種特點標出了它們相互間的界限，超出了一定的界限，這個事物就變成了別的事物。毛主席在《矛盾論》中告訴我們：“不同質的矛盾，只有用不同質的方法才能解決。”所以，弄清事物的界限，對於我們正確地貫徹執行黨的政策，學會用正確的方法去處理各項工作，是十分重要的。

一九六三年，我們曾選擇在日常工作和生活中經常遇到的、容易混淆界限的二十多個問題，從理論上進行分析論述，編輯出版了《你能劃清這些界限嗎？》一書。出版以後，不斷收到讀者來信，提出了不少新的問題。現在我們又選擇了二十多個題目，編輯出版了第二集，以滿足讀者需要。我們編輯出版這兩本小冊子，是對於哲學走出課堂的一個初步嘗試，缺點和錯誤定難避免。我們懇切地希望廣大讀者同志在讀了這兩本書以後，給我們以寶貴的批評；還有什麼新的問題，也希望能告訴我們。

一九六四年十月

目 录

- 科学预见和主观臆测 李秀林(1)
- 胸有成竹和主观框框 李秀林(7)
- 实事求是和保守思想 李秀林(13)
- 扎扎实实和事务主义 李秀林(19)
- 稳步前进和慢慢腾腾 原因(25)
- 积极性和急性病 李秀林(30)
- 勇于任事和瞎指挥 李秀林(36)
- 大胆放手和放任自流 赵华曹(42)
- 带头作用和单枪匹马 赵华曹(48)
- 发扬民主和自由放任 赵华曹(53)
- 保留意见和坚持错误 赵华曹(58)
- 虚心接受意见和盲从落后舆论 傅克非(63)
- 尊重群众习俗和迁就落后习惯 傅克非(69)
- 阶级友爱和人情面子 傅克非(75)
- 赞扬和吹捧 赵华曹(81)
- 荣誉感和虚荣心 黄志坚(86)

平凡和平庸	苗 楓(91)
純潔和無知	苗 楓(98)
勇敢和魯莽	斤 華(105)
改善生活和追求享樂	舒 鳳(110)
節儉和吝嗇	林 泉(115)

科学預見和主观臆測

李秀林

下棋要多看几步棋，才有較大的取胜的把握。走路要多看几步路，才能够少繞弯子，少跌跟头。搞一件工作，要知道达到什么目标，以及按照什么順序、采取什么办法去实现这样的目标，才有可能把工作做好。这都是說的一个問題：要有預見。預見，就是預先对事物未来发展趋势所作的正确的推測、估計和判断。

有了預見，就不仅会了解今天已經发生了的情况，而且可以大体上料到明天将要发生的情况；因而就能够知道今天做什么、如何做，明天做什么、如何做。这样心里就有了“譜”，工作起来就比較有把握。如果一个人只知道自己鼻子尖底下的一丁点儿事情，只看見眼前一寸远的地方，对于未来的道路漆黑一团，那么他工作起来也可能忙忙碌碌，而心里却总是糊里糊塗，并且还老是要碰釘子。毛澤东同志說过：“‘凡事預則立，不預則廢’，沒有事先的計劃和准备，就不能获得战争的胜利。”（《論持久战》，《毛澤东选集》第2卷，第484頁）主席的这个教导，不仅对于进行革命战争，而且对于从事一切革命和建設工作，都具有

普遍的意义。

然而，对于事物未来的发展和变化，却有两种根本对立的推测和判断：一种是科学的预见，一种是主观的臆测。科学预见是我们绝对需要的，主观臆测则是我们应当反对和尽力避免的。那么，科学预见和主观臆测的界限在哪里呢？

首先，在马克思主义的唯物辩证法看来，客观事物不是静止不变的，而是不断运动、变化和发展的；事物的发展不是杂乱无章的，也不是由人们随便来决定的，而是有它自己本身不依人的主观愿望为转移的客观规律。人们通过实践逐步认识了事物的发展规律，就能大体知道事物发生和发展的顺序，从而在实际工作中具有一定的科学预见的能力。科学预见所以称得上预见，就在于它从现存事物的相互关系中看到它发展的趋势和道路，能够从目前看到未来；科学预见所以称得上科学，就在于它是从客观实际出发的，是对现实存在的各种事物的相互关系、内部联系的科学分析中得来的，是符合客观事物发展规律的正确认识。真正的科学预见，只有在马克思列宁主义科学世界观的指导下才能做到。与此相反，主观臆测所以是主观的，是因为它不是从客观事实出发，而是从单纯的主观愿望、自己的想当然出发，不是从相互联系着的全面情况来看问题，而是以片面的、表面的现象作根据；主观臆测所以是一种臆测，就在于这种猜测不符合现实生活的本来面貌，违背了客观事物的固有规律，只是从自己脑子里假想出来、

臆造出来的。剝削階級从他們的階級利益出发，总是違反客观規律，对客观事物作出歪曲的判断；我們队伍中有些人犯严重的主观主义錯誤，也常常和受到剝削階級思想意識的影响有关。

其次，科学預見所指出的虽然还不是当前的现实，而是未来发展的趋势和可能性，但由于它符合客观規律，因而随着事物的发展，各种条件的不断成熟，終归会变成成为现实。与此相反，主观臆測，由于不符合客观事物的发展規律，沒有反映出现实存在的实际可能性，毫无根据或者缺乏充分的根据，因而它这張“空头支票”总是不能够兌現。

最后，以科学預見来指导实践，就能够使人們有准备地去迎接和克服預料中的各种困难，有信心地去爭取既定目标的实现；就能够切实提高人們行动中的自觉性，充分发挥人們的主观能动性，把人們引向胜利。与此相反，用主观臆測来支配行动，就会增加人們行动的盲目性，有力气使的不是地方，好鋼用不到刀刃上，瞎忙一陣，像是“海底撈月”一样，到头来落个一場空，把人們導至失敗。正像毛澤东同志所教导我們的：“人們要想得到工作的胜利即得到預想的結果，一定要使自己的思想合于客观外界的規律性，如果不合，就会在实践中失敗。”（《实践論》，《毛澤东选集》第1卷，第273頁）

总之，科学預見，来源于客观事实，并經過人們的努力，最后能变成成为客观事实；主观臆測，既然缺乏事实的

根据，結果不管怎么努力照着去做，也不能变成事实，只能是人們头脑中的假象或幻想。列宁說：“神奇的預言是神話。科学的預言却是事实。”（《預言》，《列宁全集》第27卷，第462頁）讲的就是这个道理。

那么，人們有没有可能对事物发展未来的情景作出預見呢？旧小說中所描写的那种天生的神人，掐指一算，就可以預料若干年后的事情，确实是沒有的，那是編书人虚构的故事，是一种迷信的說法。但是，依据对事物发展規律的認識，作出真正的科学預見，則是完全可能的。

馬克思和恩格斯根据对資本主义社会基本矛盾的分析，在一百多年以前早已作出了資本主义必然灭亡，社会主义一定要代之而兴的預言。大家可以看到，这个科学的預見，已經并将繼續一步一步地变成为现实。当1905—1907年第一次俄国革命失败后，工人階級的叛徒們在高喊新的革命将在俄国消失的时候，列宁坚定地指出：1905年引起革命爆发的全部主要經濟矛盾和政治矛盾既然在革命失败后依旧存在，那么新的革命将不可避免，并且一定能够取得胜利。后来，十月革命的胜利，果然证实了列宁的預言。

毛澤东同志同样是科学預見的大师。在抗日战争初期，他根据中日矛盾双方各种特点和发展趋势的全面科学的分析，預見到抗日战争將經歷防禦、相持和反攻三个战略阶段，經過持久的抗战，最后取得胜利。战争的基本进程和最后結局，几乎一字不差地证明了主席的了如指掌的英明論断，同时也证明了“亡国論”和“速胜論”都是不符合

客观实际的主观臆测。后来，毛澤东同志在解放战争时期所作的“我軍必胜、蔣軍必敗”的論断，以及关于1955年农业合作化高潮、1958年人民公社化高潮的論断等等，都是科学預見的光輝范例。

科学預見不仅适用于社会生活，而且也适用于自然現象。人們根据万有引力（各种物体相互吸引）的規律，能够推断出尚未被人們发现的行星的存在，并且計算出它的具体位置和运行軌道。根据太阳、地球和月亮的运行規律，能够推断出什么时候将发生日蝕、月蝕的現象。根据对空气的溫度和湿度、風向和風力、空中的尘埃、大气的压力等等因素的綜合研究，能够作出近期的和远期的天气預报，如此等等。这样的科学預見的例子，是举不胜举的。

当然，对于客观事物、特別是一些复杂的事物作出科学的預見，并不是一件容易的事情，它需要反复的实践，长期的艰苦細致的研究。由于人們的認識和实践，受着客观事物本身暴露的程度、以及科学技术条件等等的限制，有一些規律还暂时不能够掌握，因而在这些方面也就暂时还不能作出肯定的推断。即使已經作出的預見，一般說来也难以达到百分之百的准确，随着事物的发展，經常会出现一些前所未料的情况，因而证明原来的預見只是大体上相对地正确，甚至还难免包含一些錯誤的成分。如果我們要求科学預見完全准确无誤地說出今后将要发生的事情，或者在发现一个正确的預見有个別地方不符合后来发生的

情况时，就对整个預見发生怀疑，这样就会混淆科学預見和主观臆測的界限。

在道理上明确認識科学預見和主观臆測是重要的，但是更重要的是能够在实践中正确地区分它們，避免主观臆測，加强科学的預見性。而这就要求我們：第一，要有坚定的无产階級立場。有了这样的立場，就能够为了无产階級和社会主义事业的利益，永远敢于坚持真理，又随时勇于修正錯誤。不站在无产階級立場上，首先就不能全面地看問題，当然談不到坚持真理、修正錯誤。立場問題决定着方法問題。要避免犯主观臆測的錯誤，要有正确的思想方法，就必須注意思想意識的改造，树立和坚定无产階級立場。第二，要学习和掌握馬克思列宁主义、毛澤东思想。毛澤东同志的著作，是科学預見的偉大典范，毛澤东思想，是我們分析千头万緒、变化多端的复杂現象的指导方針，是我們掌握客观发展趋势的方向盘。第三，要坚持从实际出发、实事求是和調查研究，要深入群众，参加階級斗争、生产斗争和科学实验的革命运动。經常不断地把自己的主观設想同客观实际、群众实践相对照。这样，我們就能够日益深入和具体地把握客观事物变化的規律，作出越来越符合客观实际的科学預見，并不断减少主观設想中不符合于客观实际的成分。

胸有成竹和主观框框

李秀林

宋朝时有位画家文同(字与可)，很善于画竹子。同朝的另一位文人晁补之，称赞他说：与可画竹时，胸中有成竹。从此留下了“胸有成竹”这个成语。现在人们经常用这句话，来形容某某人在进行某项工作之前，预先心里就有了底，因而能够比较有把握地把这项工作做好。

本来人们在进行改造世界的活动时，总是受一定的观念、愿望、目的、打算等等所支配的。马克思说过：“蜘蛛的操作，和织工的操作类似；在蜂房的建筑上，蜜蜂的本事还使许多以建筑师为业的人惭愧。但是，使最拙劣的建筑师和最巧妙的蜜蜂相比显得优越的，自始就是这个事实：建筑师在以蜂蜡构成蜂房以前，已经在他的头脑中把它构成。劳动过程结束时得到的结果，已经在劳动过程开始时，存在于劳动者的观念中，所以已经观念地存在着。他不仅引起自然物的形式的变化，同时还在自然物中实现他的目的。”（《资本论》第1卷，人民出版社1963年版，第172页）同样，木工在做桌子之前，脑子里就有了桌子的形象；农民在耕作的时候，就向往着收获时的情景；我们在进行

任何工作时，都想到工作所要达到的目的，等等。这说明，自觉地意识到自己活动的目的，是人类实践区别于动物本能的一个本质特点。

那么，能不能由此就说，任何人进行任何工作时，都可以算得上是胸有成竹呢？不能。有的确实是值得称道的胸有成竹，有的则是应当避免和反对的主观框框。胸有成竹和主观框框，虽然都是人们进行工作时既定的目的、方案、方法等等，但是，这些主观的想法从何而来，是不是正确，以及如何对待它，这里二者就有了根本的区别。

首先，胸有成竹的胸中之竹，指的是人们头脑中（胸中）符合于客观现实（实际存在之竹）的主观映象，即关于客观事物的正确思想。人的正确思想（胸中之竹）是从哪里来的呢？它既不是从天上掉下来的，也不是人们头脑中所固有的。人的头脑好比是一个加工工厂，它的原料、材料和半成品，只能来自于客观世界，产生于社会实践，即阶级斗争、生产斗争和科学实验这三项实践。人们只有通过实践，同客观事物相接触，才有可能产生对于该事物的正确反映，只有对客观存在之竹下一番变革的功夫，观察和揣摩的功夫，才能够使客观存在之竹变成成为人们脑中
之竹，做到胸有成竹。

与此相反，所谓主观框框，是指人们把观念、思想等等，不是看作对客观事物的反映，看作变革现实的社会实践的产物，而是看作人们头脑中所固有的东西；不是把物质看作意识的根源，意识看作物质的派生物，而是把观念、

思想看作是脱离客观实际而独立存在的东西。恩格斯说过：“原则不是研究的出发点，而是它的终了的结果”（《反杜林论》，人民出版社1956年版，第34页）。把主观自生的观念、思想看作“框框”去指导工作，正是违反了唯物主义的根本立场，不是从实际出发，而是从头脑中的原则出发。人们头脑中的这些观念、思想，不可能是正确的，它之所以不正确，是由于它不符合于客观实际。如果把这些错误的观念、思想看作是胸有成竹，以它来指导行动，就更是错上加错了。

其次，反映了客观存在的思想，究竟是不是正确，取材于现实事物的加工厂的产品，到底是不是合用，在上面所讲的从客观到主观、从实践到认识的阶段里，还没有完全解决。要看出自己观念、思想等是不是同客观实际符合，还要再经历从主观到客观、从认识到实践的阶段。从主观再到客观、认识到实践，这既是以思想指导行动，实现自己的主观想法的过程，又是证实、修正、补充和发展自己的认识的过程。事实胜于雄辩，实践是检验认识是否正确的唯一标准。很显然，如果一个人自以为胸有成竹，然而经过实践的检验，却根本不符合客观事物的情况，不能正确地指导实践活动，这说明他胸中原有的东西，只能是主观框框。

真正称得上胸有成竹的人，不仅在从客观到主观、从实践到认识的阶段上，能力求如实地反映客观实际，而且在从主观到客观、从认识到实践的阶段上，更能虚心，用

心、細心地体察情况，拿自己原来的主观認識，同客观实际不断对照，多次反复，保留正确的部分，剔除錯誤的部分，充实和发展不明确不具体的部分，使原来胸中的那种比較模糊、不很正确的映象，逐漸地变得同客观实际相一致，从而形成正确的意見、方針、政策和办法，使主观理想更好地变为客观现实。

与此相反，主观框框所指的，不仅是把头脑中的观念、思想等等看作离开客观实际而独立存在的東西，而且把它变成了固定不变的先入为主的成見。把它用之于观察問題、处理工作时，不是以实践的结果当作檢驗真理的标准，而是把主观的想法看成判断是非的尺度；不是要主观去符合客观，而是让客观去“迁就”主观；不是按照事物本来的面貌去解决事物，而是依据主观的思想去强加于客观实际。一句話，不是实事求是，而是自以为是。

最后，胸有成竹和主观框框，还突出地表现为調查研究中两种根本对立的态度。

要做到胸有成竹，在进行調查研究时，首先要以馬克思列宁主义、毛澤东思想、以及党的路綫、方針和政策作为指导思想，否則，就会迷失方向，而为紛繁复杂的表面現象所迷惑。同时还应当有明确的目的和調查研究的綱目，否則，就会在漫无边际的客观事物面前，无从下手，抓不住問題，理不出头緒，不可能进行真正系統周密的調查研究。

但是，指导思想只是指导我們去对客观事物进行具体分析，而不是代替对客观事物的具体分析。明确的目的和

綱目只是初步确定的調查研究的大体范围，而不是关于問題的最后結論。确定的結論，只有在大量占有有关問題的全面材料的基础上，进行认真地、实事求是地分析綜合之后，才能得出，而不能在进行調查研究之前就預先設定。預先作一些可能的設想是可以的，但是，最后的結論究竟如何，則必須以客观事物本身的情况为轉移。客观情况是怎样，就把它看成是怎样，有一是一，有二是二，不夸大，不縮小，不凭空制造，不任意否定。这才是馬克思列宁主义的态度，即老老实实的科学态度。有了这样的态度，才能够真正做到胸有成竹。

与此相反的另一種态度是，在調查研究之前，就事先設定了一个主观框框，作出了确定不变的結論。及至到了“調查研究”时，便按照“合則留，不合則去”的原則，来处理材料，寻找問題。只挑选有利自己主观想法的情况，而撇开不利于原定結論的事实；对于前一种材料，添油加醋，任意夸大，对于后一种材料，砍头去尾，任意縮小，甚至根本抹煞。用“削足适履”的办法，把打了折和、作了歪曲的“事实”，硬塞在主观框框之中，以“論证”預先作出的結論。这是違反馬克思列宁主义的主观主义的态度。在这种态度之下，不仅使調查研究变成了形式和走过場，而且会按照不符合客观实际情况的結論，提出錯誤的解决問題的办法，造成工作的損失。

总之，胸有成竹和主观框框是根本不同的，它們遵循着两种截然相反的認識路子：一是客观——主观——客观；