

主 编
方立天 薛君度

儒学与中国文化现代化

中国人民大学出版社

0100797

B300.0

21

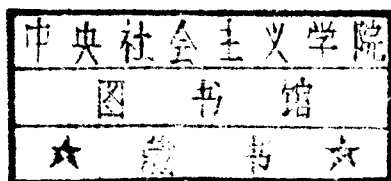


201007971

儒学与中国文化现代化

主编 方立天
薛君度

2013/6



中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

儒学与中国文化现代化/方立天, 薛君度主编
北京: 中国人民大学出版社, 1998. 9

ISBN 7 - 300 - 02688 - 5/B·254

I. 儒…

II. ①方… ②薛…

III. 儒家 - 关系 - 现代文化 - 中国 - 文集

IV. B222 - 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 13523 号

儒学与中国文化现代化

主编 方立天
薛君度

出版发行: 中国人民大学出版社
(北京海淀路 157 号 邮编 100080)

经 销: 新华书店

印 刷: 北京市丰台区印刷厂

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 9.5

1998 年 10 月第 1 版 1998 年 10 月第 1 次印刷

字数: 232 000

定价: 16.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

前 言

方立天

儒学是中国传统文化的核心，从历史的总体来看，它在整个传统文化体系中居于主导地位，其作用与影响是其他学说所不能相比的。中国文化现代化，是指建设符合时代精神、历史发展的崭新的现代中国文化。一般说来，传统文化与现代文化的关系有两个方面：一是继承。传统文化是现代文化赖以建造的基石，现代文化的创新不可能从零开始，必须在已有的传统文化的基础上继续前进，否则就成为无源之水和无根之木。二是转变。现代文化是传统文化的发展，现代文化的建设重在创新，这就要超越传统文化，从传统文化转变过来，即在传统文化的基础上，有新的突破，新的创造，新的特点。我们要处理好上述两种关系，要建设现代中国文化，就需要对传统文化的核心部分儒学进行科学分析，区别儒学中哪些还有现代价值，哪些则是过时无价值的，对其有现代价值部分通过革新而融入于现代文化之中。也就是说必须找到一条儒学与中国文化现代化结合的途径，这正是摆在人们面前的一项历史性的任务。

为了推动儒学与中国文化现代化相结合的历史进程，中国人民大学与美国黄兴基金会于1996年11月中旬联合举办了“儒学与中国文化现代化学术讨论会”。来自中国社会科学院、北京大学、清华大学、北京师范大学、中央民族大学、中共中央党校、南京大学、吉林大学、陕西师范大学、苏州大学以及中国人民大

学的专家学者，汇聚在中国人民大学，就上述主题进行了认真热烈、生动活泼的深入研讨。

中国人民大学校长李文海教授、副校长杜厚文教授、牛继升教授出席了讨论会。李文海校长在讲话中说，儒学与中国文化现代化的关系非常重要，是解决社会主义现代化进程所面临的历史性任务的重要环节，无论从理论的角度看还是从实践的角度看，这次会议都是很有意义的。他还说，在中国的社会主义现代化进程中，儒学将发生哪些变化，怎样才能使之适应当今时代的要求，它将发挥什么样的作用，这些都是需要认真研究的学术问题，中国人民大学愿意与学术界的同仁一道，为这些问题的研究贡献力量。美国黄兴基金会董事长薛君度先生也出席了会议，他在讲话中热烈祝愿“儒学与中国文化现代化学术讨论会”圆满成功。

会后，出席会议的专家学者对提交会议的论文进行了加工、修改，补充了新内容。本书就是会议论文的集结。

从会议讨论和论文内容来看，涉及了儒学与中国文化现代化的几个基本问题：

(1) 什么是现代化——现代化的含义、界定与模式。

(2) 关于儒学的永恒价值与现代价值——儒学是否具有永恒价值与现代价值；儒学有哪些永恒价值与现代价值；儒学具有永恒价值与现代价值的土壤、根源是什么；儒学如何在现代社会中发挥作用。

(3) 如何进行现代文化建设——怎样处理好古今中外的关系问题，其中包括马（马克思主义）、中（中国文化）、西（西方文化）的关系问题。

会议和论文对上述人们普遍关心的文化热点问题，都作出了深邃的回应，由此我们坚信，读者在阅读本书之后，必能从中获得有益的启示。

目 录

上编 儒学·文化现代化

试谈儒学与中国文化现代化	张岱年 (3)
继承和发扬儒学的优秀传统——论儒学与 现代文化建设的关系	郑昌淦 (8)
论传统儒学向近代和现代意识的转型问题	周继旨 (22)
论 21 世纪的中国文化在融合中创新	赵吉惠 (42)
摆脱“儒学复兴”理想的困扰——传统儒 学与中国文化现代化关系的思考	孟广林 (60)
《周易》与中华文化的思想体系	郑万耕 (74)
儒家文论与当代文艺学建设	蔡钟翔 (90)
儒学在 21 世纪素质教育中的价值	周桂钊 (106)
对传统文化的批判继承问题的几点认识	钱 逊 (118)
儒学：需要与选择	陈庆坤 (123)
东亚儒学与东亚意识	李魁平 (131)

下编 儒学·道德·经世

中华和合人文精神的现代价值	张立文 (149)
天人合一简论	宋志明 (165)
情感与理性	蒙培元 (179)

有关儒教伦理与社会公德建设之思考	孔 繁 (201)
关于醇化道德风俗的思考	牟钟鉴 (210)
儒家乐论与人格的建设	袁济喜 (216)
风俗·教化·政令——东汉“风俗论”初探	孙家洲 (230)
传统易学与现代管理思想	余敦康 (245)
论清代乾嘉时期的经世思潮	黄爱平 (263)
道与现代科技思维	刘大椿 (281)
后记	(293)

上 编

儒学·文化现代化

试谈儒学与中国文化现代化

张岱年

多年以来，儒学与现代化的关系问题引起人们的思考。有些论者认为儒家思想是现代化的障碍，致力于现代化，必须扫除儒家学说。也有些学者认为儒家的许多思想观点有助于现代化，在致力于现代化的过程中应阐扬儒家的一些思想观点。这两种见解，各有所见，亦各有所偏。事实上，儒学包含复杂的内容，其中有许多观点确实对于现代化有妨碍；但是也有许多观点却是对于现代化有一定的裨益，是现代化所必需。不宜只看到一个方面。

简单说来，儒学“重义轻利”、“重农轻商”的态度对于商品经济的发展确实起了一定的阻碍作用。儒学“重道轻器”，不鼓励对于自然科学的研究，对于中国没有产生自己的近代实验科学确有一定的关系。现代化的实质是工业化，儒学没有促进工业生产的作用，是明显的事实。这是问题的一个方面。

儒学也有许多观点，对于社会的正常发展具有一定的积极作用。这里可以举出三点：一是关于个人意志独立与人格尊严的思想；二是关于人际和谐与天人调适的思想；三是强调社会责任心的思想。

“意志独立”、“人格尊严”，都是现代的名词，古代虽无这类名词，却有这类思想。孔子说：“三军可夺帅也，匹夫不可夺志也”^{〔1〕}，不可夺的志即是独立的意志。荀子说：“心者形之君也，

而神明之主也，出令而无所受令，自禁也，自使也，自夺也，自取也，自行也，自止也。故口可劫而使墨云，形可劫而使屈申，心不可劫而使易意。”^[2]这是关于意志独立的更明确的表述。儒家肯定人都有独立的意志，这标志着人的自觉。孟子提出“所欲有甚于生者，所恶有甚于死者”，他举例说：“所欲有甚于生者，所恶有甚于死者，非独贤者有是心也，人皆有之，贤者能勿丧耳。一箪食，一豆羹，得之则生，弗得则死，呼尔而与之，行道之人弗受；蹴尔而与之，乞人不屑也。”^[3]这“所欲有甚于生者”即是人格的尊严；“所恶有甚于死者”即是人格的屈辱。《礼记·儒行篇》宣扬“可杀不可辱”是更明确的表述。这意志独立、人格尊严的思想在历史上对于中华民族的发展起了非常重要的作用，符合于近代精神。

儒家宣扬人际和谐与天人调适，孔子说：“君子和而不同。”^[4]有若说：“礼之用，和为贵。”^[5]孟子说：“天时不如地利，地利不如人和。”^[6]按“和”的观念起源很早，《国语·郑语》记载史伯说：“以他平他之谓和”。以他平他即聚集不同的事物而达到一定的平衡，可以说表现了多样性的统一，这是文化发展的准则。“和”包含差别性，又包含统一性，是众多有差别的事物之统一。“和”亦称为“和合”，和表示不同事物相应，合表示不同事物的会聚。儒家宣扬人与人的和合，即化解矛盾而融为一体。《中庸》说：“万物并育而不相害，道并行而不相悖”，这是儒家的理想，虽然事实上不能做到，但宣扬人与人之间的团结互助，还是有重要意义的。关于人与自然的关系，多数儒家学者宣扬“天人合一”，也有少数儒者强调“天人之分”，而最有影响的是《周易大传》关于天人关系的学说，《系辞上传》说：“易与天地准，故能弥纶天地之道，……与天地相似故不违，知周乎万物而道济天下故不过，……范围天地之化而不过，曲成万物而不遗”。《文言传》说：“夫大人者，与天地合其德，与日月合其明，……

先天而天弗违，后天而奉天时”。这是说，要全面了解天地之道，同时对于天地之化加以范围，以使万物都成就起来，在自然变化未来到之先加以引导，在自然变化发生以后加以顺应，达到人与天地的相互调适。这种观点与战胜自然、克服自然的观点有所不同，可以说是一种比较全面的观点。我认为，儒家关于人际和谐与天人调适的理论观点对于文化的现代化是相适应的。

儒家宣扬个人意志独立及人格尊严，同时又强调社会责任心，认为人人对于社会的治乱应负一定的责任，对于社会应担任一定的义务。孔子说：“鸟兽不可与同群，吾非斯人之徒与谁与？”^[7]孟子举大禹后稷为例：“禹思天下有溺者，由己溺之也；稷思天下有饥者，由己饥之也，是以如是其急也。”^[8]这就是所谓“以天下为己任”。后来范仲淹宣扬“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，顾炎武宣扬“天下兴亡，匹夫有责”，都是强调个人对于社会应负一定的责任。这一观点对于社会的发展具有非常重要的作用。

儒家的这些思想观念是中国文化的优秀传统的重要内容，在中华民族的发展过程中曾经起了重要的积极作用。但是儒家也有严重的缺点，除了“重义轻利”、“重道轻器”的偏失之外，儒家强调“尊卑有序”、“贵贱有等”，主张“尊尊、亲亲”，都是对于社会进步的严重障碍。儒家又提倡“三讳”，“为尊者讳、为亲者讳、为贤者讳”，孔子更主张“父为子隐、子为父隐”，都完全违背了法治精神，都是根本错误的，必须加以彻底的批判。

儒家的许多观念都具有两重性。例如儒家所宣扬的道德，既具有时代性的内容，又具有普遍性的内容，其时代性内容应加以批判，其超时代的普遍性内容仍应加以提倡。如“忠”，忠于皇帝的“忠”应彻底否定了，而忠于祖国的“忠”是必须肯定的。又如“孝”，传统的“孝”含有对父母绝对服从的意义，这是必须改变的，但是敬养父母还是必须肯定的。孔子所说：“至于犬

马皆有以养，不敬何以别乎？”还是正确的。对于儒家所讲的“仁、义、礼、智”都应做这样的分析。对于专制主义的道德应加以批判，对于传统美德还应加以发展。

文化的发展是有变革性的，又是有累积性的。对于前人的历史局限必须加以克服；对于前人已经发现的真理还应该继承下来。不但儒家的正确观点应该继承，古代道家、墨家、法家的正确观点也应加以发扬。

从两汉至明清，儒学在中国文化中处于主导地位，成为正统思想。五四新文化运动对于儒学进行了批判，从此儒学作为正统思想的时代一去不复返了。虽然还有人提倡儒家学说，被称为新儒家，但只能是百家争鸣中的一家，不可能成为新时代的主导思想了。在今日的新中国，指导国家建设的主导思想应是邓小平同志“建设有中国特色的社会主义理论”。

现代化是从西方开始的，西方的先进经验必须学习。西方在发展过程中也出现了一些问题，值得借鉴。西方国家实现了现代化，社会经济高度发展，科学技术日新月异。但西方还有一个特点值得注意，即西方国家都强调民族的主体性，高度宣扬民族的自尊心自信心。我们中华民族在向西方学习的同时也应具有民族的自尊心与自信心。而民族的自尊心自信心，以对于本民族文化的优秀传统文化的了解为基础。必须对于本民族文化的优秀传统文化有所了解，才能具备民族的自尊心自信心。应该承认，民族文化的优秀传统文化是文化继续向前发展的源泉，这是首先必须肯定的。

注释：

- [1] 《论语·子罕》。
- [2] 《荀子·解蔽》。
- [3] 《孟子·告子上》。

- [4] 《论语·子路》。
- [5] 《论语·学而》。
- [6] 《孟子·公孙丑下》。
- [7] 《论语·微子》。
- [8] 《孟子·离婁下》。

继承和发扬儒学的优秀传统

——论儒学与现代文化建设的关系

郑昌淦

中华历史文化的传统丰富多彩，不限于儒学，但无可否认，儒学是其主要组成部分。

儒学也同其他历史文化遗产一样，既包含民主的精华，又有封建的糟粕，要区别对待，不可完全否定，又不能一概盲目地继承。

对于糟粕，对于不合理的、错误的，以至有害的反动的说教，要批判和舍弃。批判了错误的，才有可能得到正确的。不破不立，有破有立。对于精华，对于合理的、正确的，以及进步的儒学流派，也要通过具体分析，分别取舍，而后决定继承和发扬。因为不是任何学说都是尽善尽美，丝毫没有缺点。而且事过境迁，世异事变，情况不同，也不能生搬硬套。王安石说得好：法先王法其意而已。我国先哲对此曾树立了很好的范例，突出的如 17 世纪后半叶几位大儒：黄宗羲、顾炎武、王夫之、傅山、颜元等，通过批判儒学的流派——宋明理学，发展了进步的新儒学。

所以要探讨儒学同现代文化建设的关系，首先要对儒学的分野及其演变，做历史的简略考察。

一、儒家的分化

孔子曾教导门人子夏，当“为君子儒，无为小人儒”^[1]。可见当时儒士已有君子和小人之分，二者在人品上有很大差别。有的注疏家解释：小人儒唯利是图，“以私灭公，适己自便，凡可以害天理者”，无所不为。两千几百年来，这样的小人儒曾经不断出现过。

荀子分儒家为大儒、小儒、雅儒、俗儒，此外有偷儒、陋儒、腐儒，统谓之贱儒。^[2]

《韩非子·显学篇》说：自孔子以后，儒分为八，其中有子张、子思、孟氏、孙氏^[3]之儒，取舍不同。

孔、孟、荀是先秦儒学的创立人，他们的思想学说有共性，也有差异，有继承，有扬弃，有民主的精华。他们也有缺点，但就其主要论点说，是进步的，至少在当时是进步的，对后世有深远的积极影响，对今后仍然有继承和发扬的价值。但也为后世自夸继承孔、孟道统的小儒、贱儒所割裂和曲解，需要澄清和识别。

秦始皇采纳法家韩非、李斯学说，实行严酷的专制统治，焚书坑儒，儒家和儒学遭到沉重打击。汉高祖贱视儒生。汉武帝虽提倡尊崇儒术，实为外儒内法，或如汉宣帝所说：汉家从来是王霸道杂用。实际上是将孔、孟的儒学，经过歪曲和改造，完全丧失了民主的精神，成为君主专制政治的说教和御用工具，许多儒士堕落为御用文人。

二、儒学的没落

因此，自秦汉至明代，儒学没落了，有些儒士堕落了。举几个较突出的例子：

叔孙通是秦汉之际颇有名气的儒士，曾任秦博士，以面谀二世得逃虎口，投奔项羽，继又降附刘邦。刘邦不喜他穿儒服，便改短装。后率领一批儒生为汉高祖设计并演习“朝仪”，得到赞

赏，封官“太常”，得赐金，诸弟子儒生皆封为郎。这是鲁迅先生所说的“帮闲”。

董仲舒是有名的汉儒。他曾委婉劝说汉武帝，任德政不任刑，救恤贫民，限制富豪，禁止专杀奴婢，兴太学，重孔子六艺之科等等。这些可算是继承孔子的遗教。但他以阴阳说附会韩非的三纲说，说君为臣纲如天地阴阳，是永久不变的，即他所说“天不变道亦不变”。他在贤良对策中，顺着皇上的旨意，宣扬汉兴得天下是受上天符命，并大讲灾异之变是上天的警告云云。如果董仲舒真的相信符命说、阴阳说、灾异说，那是无知；如果他也知道不是这回事，为阿谀皇帝，作违心之言，那是无耻。这就是儒学的没落和某些儒家的堕落。

汉刘向吹捧董仲舒可比伊尹、吕望等圣人。《汉书》本传赞引刘歆说，以为他不如子游、子夏。荀子讥评子游、子夏为贱儒。据此，董仲舒连贱儒都不如了。王夫之斥责他，“称天称鬼以疑天下”，对以后世风影响很坏。^[4]

魏晋崇尚玄学，南北朝佛学流行，儒学一度衰微，到唐代再受重视，儒家倍出，著名的如韩愈。他自称直接继承孔孟道统，其实是发挥董仲舒的性三品说与天命论，维护君主专制政治。在君民、君臣关系方面，不谈为君首先应尽君道，只强调民要“出粟米麻丝，作器皿，通货财，以事其上”，否“则诛”，与孔孟学说背道而驰。^[5]

宋代出现了儒学一大流派，称理学，亦称道学，主要是程朱理学，也分派别，朱与二程也有不同，和陆九渊又有客观与主观唯心论之争，到南宋理宗年间，理学成为钦定哲学，明成祖颁布《性理大全》于天下，程朱理学在学术、教育、科举考试各方面居于统治地位，为宣扬君主专制政治服务，起了坏的影响。

三、对理学的批判

下面摘引从李贽到颜元、李塨对宋明理学家的批判，从中亦