

民间文学论文集



浙江人民出版社

民间文学论文集



浙江人民出版社

封面設計：陈工凡

民间文学论文集

本社编

浙江人民出版社出版
(杭州武林路196号)

浙江新华印刷厂印刷
(杭州环城北路天水桥堍)

浙江省新华书店发行

开本 787×1092 1/32 印张 13 插页 2 字数 289,000

1982年1月第1版 1982年1月第1次印刷 印数 1—4,500

统一书号：10103·230 定价：0.82元

出 版 说 明

中国民间文艺研究会浙江分会在乐清雁荡山召开的一九八〇年民间文学年会，专门就民间文学的一些重要的理论和实践问题，进行了热烈的讨论。这项工作，在我省还仅仅是开始。为了提供比较系统而又有一定价值的参考文章，俾便进一步加强民间文学理论的学习和研究，我们特地出版这个集子。

本书是在杭州大学中文系民间文学选修课教学参考资料的基础上编成的，分为民间文学基本理论，民间文学的各种体裁，以及民俗学、民间文艺学等部分。编选工作由吕洪年同志负责。所选文章除照顾到民间文学领域的各个方面，并以有一定实际指导作用为原则外，同时也考虑到反映粉碎“四人帮”以后的研究成果。但限于时间和篇幅，难免挂一漏万、编选不当或有其他缺点错误，希望读者和专家批评指正。

浙江人民出版社

1981年7月

目 次

我们研究民间文艺的目的	郭沫若 (1)
——在中国民间文艺研究会成立大会上的讲话	
民间文学在文学史上的地位	赵景深 (5)
鲁迅与民间文学	路工 (24)
从调查研究说起	毛星 (40)
中国神话对于后世文学的影响	袁珂 (53)
传说与历史	吴超 (80)
民间传说中的鲁班形象	祁连休 (91)
关于民间传说中的帝王将相问题	王一奇 (100)
试论清官传说	王一奇 (113)
民间故事的魅力	贾芝 (126)
——《中国民间故事选》二集序言	
论民间故事的幻想	刘锡诚 (150)
不要把幻想和现实混淆起来	毛星 (164)
——试答关于几篇民间故事的疑问	
略论动物故事	张紫晨 (176)
略论巧女故事	屈育德 (186)
长工和地主故事的教育作用和艺术价值	冯贵民 (196)
试论汉民族民间童话的思想内 容和几个典型人物	谭达先 (205)

试谈我国的寓言 魏金枝 (234)
论笑话艺术 陈戈华 (246)

论民歌 何其芳 (266)
——《陕北民歌选》序

民歌中的比兴 许 钰 (292)

关于童谣 谭达先 (313)

试论民间谜语 屈育德 (322)

略论中国谚语 王 毅 (328)

歇后语及其在文学中的应用 郑兆立 (346)

晚清时期民间文艺学史试探 钟敬文 (363)

民俗学运动的性质和它的历史作用 汪玢玲 (379)

民族民间文学与宗教 马学良 王 尧 (400)

——在中国民间文学工作者第二次代表大会上的发言

我们研究民间文艺的目的

——在中国民间文艺研究会成立大会上的讲话

郭沫若

各位同志：

今天民间文艺研究会成立，主席周扬同志要我来讲几句话。我感到非常惶恐：第一、这些日来我好像是青蛙跳上了干坎，专心搞科学行政的工作，把文艺从脑子里赶了出去，叫我今天来谈文艺，实在有些生疏；等二、说实话我过去是看不起民间文艺的，认为民间文艺是低级的、庸俗的。直到一九四三年读了毛主席在延安文艺座谈会的讲话，这才启了蒙，了解到对群众文学、群众艺术采取轻视的态度是错误的。在这以后渐渐重视和宝贵民间文艺。可是直到现在还没有做过深入的研究，更没有写过什么东西，不象在座的钟敬文先生是民间文艺的研究家，老舍先生是民间文艺的作家，我什么也不是，也说不出什么。

民间文艺包括范围很广，文学之外还有各种艺术。如果要我全面地来发表意见，是不可能的事。但如果回想一下中国文学的历史，就可以发现中国文学遗产中最基本、最生动、最丰富的就是民间文艺或是经过加工的民间文艺的作品。

最古的诗集是《诗经》，其中包括《国风》、大小雅、三颂（周、鲁、商）。《国风》是当时（春秋末，战国初）

的民歌民谣，大雅小雅主要是周代的宫廷文学，周颂是周朝祭神的颂歌，鲁颂是鲁国祭祀的赞美诗，商颂是宋襄公时代的祭祀之歌，也是贵族文学。所以一部《诗经》，只有《国风》是来自民间的，雅、颂都是贵族文学、宫廷文学。但是比较起来，《国风》的价值远超过雅、颂。也就是说民间文学的价值远超过贵族化的宗庙文学、宫廷文学。

再说到众所周知的《楚辞》。屈原写《离骚》是采取了民间的文艺形式而又发展了的。其他有些也是民间文艺作品，经过宋玉、景差等人加工的。这证明了经过正当地加工的民间文学是最有价值的，是有最长的生命的。

两汉引以自傲的赋，实际上是一种象两扇大门一样死板的、比明清的八股还要没有价值的东西。两汉遗留给我们的最有价值的是乐府，而乐府正是从民间来的诗歌。它们所达到的艺术水准，现在的诗人还达不到。

六朝盛行骈文，但是这些东西在今天已没有价值。有价值的是民间的，尤其是在南朝流行的《子夜歌》、《读曲歌》等。这些作品都是非常佳妙的，非常动人的。

再往下跳跃一大步吧，可以看到奇峰突起的元朝戏剧。在中国文学史上是个突然的高潮。现存的元曲数量很多，大都是很有价值的。元朝的统治者是个外来民族，还不知道利用文学艺术作为统治人民的工具。一般文人巴结不上，只得下求，创作以人民为对象的作品，使民间文艺开放了奇花异彩，至今仍具有很大吸引力。明清小说如《水浒》、《西游记》、《三国演义》等，都是承袭了民间的传统如变文、评话等创作出来的中国文学史上的伟大成就。

《国风》、《楚辞》、乐府、六朝的民歌、元曲、明清的小说，这些才是中国文学真正的正统。以前认为是正统

的那些，事实上有许多是走入了斜道的，在今日已经毫无价值的东西。

今天，经过了毛主席的启示，我们应当彻底改正以前鄙视民间艺术的错误观点。民间艺术是无尽的宝藏。从事艺术工作的人应当特别重视它，并且加以研究。

我们今天成立民间艺术研究会，就是要对中国古代和现代的民间艺术进行深入的研究。我们研究的目的，我想到的有五点：

（一）保存珍贵的文学遗产并加以传播。中国幅员广大，各地有各地方的色彩，收集散在各地的民间艺术再加以保存和传播，是十分必要的。我很喜欢《国风》这个“风”字，这“风”用得真是不能再恰当了。民歌就是一阵风，不知道它的作者是谁，忽然就象一阵风地刮了起来，又忽然象一阵风地静止了，消失了。我们现在就要组织一批捕风的人，把正在刮着的风捕来保存，加以研究和传播。在中国五千年的历史中，捕风的工作是做得很不够的，象《诗经》这样的搜集就不多。因此有许多风自生自灭，没有留下一点踪迹。今天我们不能重蹈覆辙，不能再让它自生自灭了。

（二）学习民间艺术的优点。我们搜集了民间艺术，并不是纯粹为了当做艺术品来欣赏，甚至奉为偶像，而是要去寻找它的优点来学习。在诗歌，要学习它表现人民情感的手法语法，学习它的韵律、音节。同时，还可以借民间的东西来改造自己。民间艺术的立场是人民，对象是人民，态度是为人民服务。凡是爱人民的即爱护之，反对人民的即反对之。我们的作家应当从民间艺术中学习改正自己创作的立场和态度。

（三）从民间艺术里接受民间的批评与自我批评。文艺

不仅是现实生活的反映，而且是现实生活的评价与批判。民间文艺中，或明显的、或隐晦的包含着对当时社会，尤其是政治的批评。所以今天我们研究民间文艺不单着眼在它的文学价值，还要注意其中所包含的群众的政治意见。今天我们大家都要有自我批评，更要收集群众意见。在民间文艺中就提供了不少材料。民间文艺是一面镜子，照出政治的面貌来。这个道理，并不是今天才发现的，古人也早已有此见解。据说古代统治者派遣采诗官，采集诗歌在朝廷演奏，借以明了民间疾苦。这种事是否的确有，不能确定，但至少有人有过这种想法。在音乐方面，古人也知道“审乐而知政”，从民间音乐的愉悦或抑愤中考察政治的清明或暴虐。我们不好单把民间文艺当作一种艺术来欣赏，一种文学形式来学习，还必须借民间的镜子来照照自己。

（四）民间文艺给历史家提供了最正确的社会史料。过去的读书人只读一部二十四史，只读一些官家或准官家的史料。但我们知道民间文艺才是研究历史的最真实、最贵重的第一把手的材料。因此要站在研究社会发展史、研究历史的立场来加以好好利用。

（五）发展民间文艺。我们不仅要收集、保存、研究和学习民间文艺，而且要给以改进和加工，使之发展成新民主主义的新文艺。在中国历史上长久流传的文学艺术，如《离骚》、元曲、小说等，都是利用民间文艺加工的。这对我们是个很好的启示。今天研究民间文艺最终目的是要将民间文艺加工、提高、发展，以创造新民族形式的新民主主义的文艺。

一九五〇年

（载《民间文艺集刊》第一册，一九五〇年，新华书店）

民间文学在文学史上的地位

赵景深

在文学史上，如何正确估价民间文学的地位，是一个极为重要的问题。以往，地主阶级与资产阶级的文学史家，从固执的阶级偏见出发，在强调作家文学地位的同时，肆意贬低民间文学的价值，甚至把民间文学断然拒于文学的大门之外，这种做法，在今天已经受到理所当然的反对。

但是，民间文学的地位依然有待于解决。随着北京大学与复旦大学两种《中国文学史》^①的问世，学术界展开了民间文学是否“正宗”与“主流”的争论，对此，想谈一点不成熟的看法。

一、健康的民间文学与进步的作家文学都是人民文学的精华部分

从北京大学与复旦大学同学编写的两种《中国文学史》中，可以看出一个共同之点：即是他们力图纠正前人轻视民间文学的错误，希望运用马列主义的阶级观点，对民间文学在各个不同历史时期的成就与作用，作出正确的解释。他们都提出了下述的论断：民间文学是我国文学的主流。这个出发点

^① 这里指北京大学中文系文学专门化1955级集体编著的《中国文学史》（1959年，人民文学出版社出版）和复旦大学中文系1955级古典文学组学生集体编著的《中国文学史》（1959年，中华书局出版）。

应当说是好的。复旦大学的同学并没有因此而轻视作家文学，特别是那些在文学史上产生过重大影响的、进步作家的文学。例如在复旦大学编的文学史中对屈原和司马迁都列有专章，并且分别冠以“伟大的爱国诗人”、“伟大的散文家”的光荣称号，就可以明显地看出，他们是把进步的作家文学放在突出的地位的；反之，《诗经》中的民歌只用两节的篇幅论述，著名的长篇叙事诗《孔雀东南飞》只占一节，而《木兰诗》还是附在北朝民歌一节之中的。由此可见：作者实际上是把民间文学和进步的作家文学都看作正宗。而为了纠正前人的偏颇，也出于对民间文学的认识和感情，特别强调它的价值重大。但“主流”或“正宗”的提法，终究不当。因为把民间文学说成“主流”，则作家文学必然要算作“支流”；把民间文学称为“正宗”，则作家文学当然是“庶出”。因此，我的看法是：对民间文学的光辉价值固需重视，却不一定强调它是“正宗”或“主流”。二者之间，并不存在扬此抑彼的对立关系；相反地，倘若从这两种文学作用于社会的影响和彼此间的关系来看，倒是相辅相成的。

比较妥当的提法是：健康的民间文学与进步的作家文学，都是人民文学的精华部分。这也同历史上的实际情况相符合。我国文学史上，运用形象思维的方式，通过高度的艺术概括，反映社会生活的本质和规律，帮助人们认识生活、改造生活的神圣职责，是由健康的民间文学与进步的作家文学共同担负的。它们共同组成我国人民文学的精华部分。漫长的几千年中，民间文学不仅以人民大众所喜闻乐见的艺术形式，直接反映了在苦难中战斗的人民生活，表达了人民的思想、感情和意志；同时也哺育了一代又一代的进步作家，启示他们写出了大量具有高度人民性的优秀作品。但是，我们也应该看到，无论

是民间文学或者是进步的作家文学，在不同历史阶段，由于各种社会条件的限制和影响，其发展可能是不平衡的。在某一段时期，民间文学的成就和影响可能比较突出；而在另一阶段，也许进步作家的成绩比较显著，假如硬要搬用“主流”、“正宗”之类的观念来划框框，势必导致若干牵强附会的解释。我们当然应该看到，在一般情况下，民间文学由于出自受压迫最深的人民大众之手，斗争性确实会比作家文学更鲜明和强烈一些。而且每每在作家文学走进唯美主义、形式主义的死胡同，丧失其社会价值，堕落成宫廷玩物的时候，民间文学却还坚守着战斗的岗位，成为那个时代代表人民心声的、最响亮的号角，履行它那神圣的职责。汉代的文坛就是一个典型的例子。众所周知，在汉代，作家文学总是把汉赋充当它的代表的。然而，就总体而言，汉赋却是谈不上什么价值的死文学，由于作家们大都甘为宫廷的文学侍从，写出的东西，大部分是为统治阶级歌功颂德，或充当帝王们茶余酒后消遣品的，所以内容多脱不了对荒淫享乐的奉承，而形式上又讲究雕词镂句，重视骈俪典雅，它们脱离社会的斗争，脱离人民，粉饰太平是无庸怀疑的了。那个时代最值得推重的文学，是乐府民歌。它们以高昂的战斗风格，唱出了人民的心声，向封建制度与统治阶级开出了猛烈的排炮！例如《东门行》一类的民歌，以简炼的笔触蘸和着悲愤的感情，揭露了统治阶级对人民的残酷剥削，在那个社会里，人民仍然如同《豳风·七月》中反映的奴隶时代一样难以生存，诗中“盎中无斗米储，还视架上无悬衣”的凄凉景况，正是人民苦难生活的真实写照。又如《陌上桑》这首千古流传的佳作，以充沛的感情赞颂了以罗敷为代表的劳动人民身上那种“富贵不能淫，威武不能屈”的高尚品质，同时却又无情地讥讽和鞭挞了那个代表统治阶级

的“使君”灵魂的丑恶。此外，象《孔雀东南飞》这首脍炙人口的叙事诗，通过刘兰芝、焦仲卿的悲剧，对封建礼教作了沉痛而愤怒的控诉。汉代文学中，民间文学的成就，可说是极其辉煌的，它不仅使作家文学在对照下黯然失色，同时也是给宫廷文学以针锋相对的沉重打击。然而，拿元代的文坛来看，虽然不能忽视民间文学的成绩，却不能不特别推重元代杂剧作家这一时期作出的卓越贡献，因为以冷静的态度观察，我们不能不承认，在文学上影响最大、吹奏出那个时代战斗号角的，是以《窦娥冤》、《陈州糶米》、《西厢记》、《鲁斋郎》、《救风尘》、《蝴蝶梦》、《望江亭》……等一系列优秀作品为代表的元杂剧，听听《窦娥冤》中那个无辜被杀的少女在法场上对封建社会黑暗政治的控诉吧：“为善的受贫穷更命短，造恶的富贵又寿延；天地也做得个怕硬欺软，却原来这般顺水推船！地也，你不分好歹何为地！天也，你错勘贤愚枉做天！哎！只落得两泪涟涟！”抗议的呼声何等壮烈！在整个文学史上，又能找得出几篇足以与之并驾齐驱的作品来呢？当然，就元杂剧的战斗性及其在艺术上的辉煌造诣来说，与民间文学的影响、以及那个时代人民群众的通力支持是分不开的。元杂剧的取材，来自水深火热的人民生活，元杂剧的演员，也多是受迫害的下层人民，元杂剧的观众便是人民大众。由于人民的支持和热爱，杂剧作家受到了巨大力量的鼓舞，才能写出如此众多而又饶有意义的作品。尽管存在这些情况，我们仍得承认它是进步作家的劳动成果，如果说它是“支流”、“庶出”撇开它，我们能找出比它更能代表那个时代文学成就的么？

“主流”、“正宗”的提法之所以不合适，还在于上述观念在某些同志中导致一系列简单化的做法，有些同志扣住作

者的阶层或阶级作为分别“正宗”和“非正宗”、“主流”与“支流”的标准，而这种区别是不科学的，因为他们忽视了文学的复杂性。实际上，民间文学与作家文学，都是一个比较笼统的名词，在内容上是未可一律对待的。作家文学中，有进步的，也有反动的，如既有表露强烈爱国主义的《楚辞》，也有一味宣扬糜烂的享乐主义的宫体诗；既有感情真实、行文严肃的《史记》，也有铺张扬厉、追求形式的汉赋……就是同一时代同一样式的文学作品中，也不免既具精华，又有糟粕。例如明清小说中，既有歌颂农民起义为主体的《水浒传》，也有诽谤农民起义的《荡寇志》。因此，在作家文学中，应当有进步与落后甚至是反动之分。同样，民间文学也存在健康与不健康的区别。以《国风·伐檀》篇为例，作品所显示的反抗精神很是强烈，读之有如亲耳听到农奴们对奴隶主严厉的呵斥与责问；但是再看看敦煌发现的唐代《舜子至孝变文》吧，那里唱出的基调却全然相反，它鼓励人们学习那个按《论语》、《孝经》、《礼记》的信条行事的舜子，宣扬“逆来顺受”、“以德报怨”的忍让哲学，鼓吹人们在即便蒙受诬陷、屈打、虐待、甚至谋杀的严酷迫害下，也要本着委曲求全的忍让精神来“感化”恶人。这样的民间文学就很成问题。当然敦煌变文也有些是写得相当好的。又如在明代山歌《挂枝儿》、《劈破玉》一类的作品里，也确实存在因统治阶级思想的侵蚀而渗透不健康的思想感情的东西。此外，也还存在部分不足以称之为精华的东西。所以，仅仅依据作者的成份来下判决，并不是什么高明的办法。

简单化的做法，还表现在某些同志采用数字上的统计以及类似的方法，来确定民间文学的“主流”地位。比如有人提出：民间文学在数量上肯定占压倒优势，只是留存不多而

使作家文学显得突出，他举《诗经》三百篇中《国风》拥有超过半数的事实为例，提出倘若不是孔子从奴隶主的立场出发删削民间文学，比例就断不止此。而传说当时有诗三千多首，想必大部分是民间文学。所以民间文学该是“主流”。有的说：作家多长篇，民间擅短制，后者更容易受欢迎。这类推断，缺乏科学根据，也不足以作为权衡的标尺。它反映了某些同志在思想方法上多少有点形式主义，他们不是依据文学对社会的作用，以及这种文学在整个文学发展中所起的影响来估量，而是扣住一些无关紧要的枝节现象，因而并不能就民间文学的地位作出正确的令人信服的阐释，甚至在效果上适得其反。即如数量说，我们知道：古代劳动人民虽然具有很高的智慧和才能，但由于他们被剥夺了学习文化的权利，加上为生活所迫，终年劳累，从事文学创作的条件是受到一定程度的限制的，作品的数量不一定超过文人，而数量也并不能说明民间文学的价值。因此，我们要避免这类形式主义的判决。

二、民间文学在我国文学发展上的卓越贡献

民间文学对我国文学的发展，作出的卓越的贡献，至少可以归纳为下列三点。

一、民间文学首开文学反映现实的光辉道路，是现实主义文学的奠基者。

我国文学具有优良的战斗传统。这个传统，是从民间文学开始的。人们一致认为：我国正式的文学是从《诗经》开始的，在列举我国文学光辉成就的时候，照例都把《诗经》列为首位。这不仅由于它是三千年文化史中第一部见之文字的文学著作，同时也是由于《诗经》中的《国风》部分，相

当深刻地反映了周代社会生活，特别是从被压迫者的地位，揭露了当时严重的阶级对立和社会制度的腐朽。以长篇叙事诗《豳风·七月》为例，我们看到的，是比一般正史更为翔实可信的历史图卷，诗中不仅悲愤地记叙了奴隶们在皮鞭胁迫下酷暑寒冬无休无歇的劳累生活，同时也暴露了奴隶主的狰狞面目和丑恶的灵魂。“无衣无褐，何以卒岁”的凄惨境遇，正是那个时代人民苦难的真实写照。这类具有典型意义的作品，在《国风》中是占有一定数量的，诸如《伐檀》、《硕鼠》、《式微》、《相鼠》等等，它们唱出的不是低沉的叹息，而是高昂的战歌。从《国风》开始，优秀的民间文学作者与进步作家们，都效法《国风》的战斗风格，给我国现实主义的文学划出了一条鲜明的脉络。如果我们一定要争议什么是我国文学的主流的话，这种反映现实、鼓舞斗争的进步文学就应该是主流了。

在我国文学史上，健康的民间文学，自然占有一定的份量，诸如《国风》、汉魏乐府民歌、由后人补述的上古神话与传说、优秀的宋元明清讲唱文学以及伴随历代农民起义所产生的民间歌谣，都是适当的例子。它们贯串在整个文学史的发展过程中，并且积极地影响于社会与文坛。可以看到，健康的民间文学对进步作家的影响是很显著的。文学史上，进步作家自觉不自觉地受到民间文学的熏陶，并不是个别的。看看曹丕的《上留田行》吧，从内容到形式，和来自民间、盛于汉魏六朝之乐府多么切近！尽管他错误地把社会贫富的悬殊、人民的贫困的根源归之于天命，但无疑地，他对“富人食稻与粱……贫子食糟与糠”的不平等现象，是持否定态度的。杜甫的诗，人们都承认是我国现实主义文学的光荣和骄傲，甚至冠以“诗史”的崇高称号。杜甫之所以能取