

中共北京市委研究室編

新时期大学生思想政治教育研究

北京师范大学出版社



新时期大学生 思想政治教育研究

中共北京市委研究室编

北京师范大学出版社

G 8641
ZXY
B

440863

440863-

3759

新时期大学生思想政治教育研究

中共北京市委研究室编

*

北京师范大学出版社出版发行

全国新华书店经销

北京师范大学印刷厂印刷

*

开本: 850×1168 1/32 印张: 12 字数: 300 千

1988 年 2 月第 1 版 1988 年 2 月第 1 次印刷

印数: 1—15 500

ISBN 7-303-00221-9/G·96

定价: 2.70 元

序

为了加强和改进高等学校的思想政治工作，中共北京市委研究室和教育工作部组织了一百多位实际工作者和科研人员，用了一年多时间进行了一次全面的系统的调查，获得一大批宝贵的第一手资料。这里发表的是他们的调查研究成果。我相信，高等学校的干部、教师和一切关心大学生健康成长的同志都可以从中得到许多启发和帮助。

早在一九三〇年，毛泽东同志就在《反对本本主义》一文中，强调调查研究是一切工作的第一步，没有调查就没有发言权。十一届三中全会以来，党重新确立了马克思主义的实事求是的思想路线，要求我们在新的历史时期，不断了解新情况，研究新问题，总结新经验，把各项工作推向前进。北京市举办这次调查的同志们正是这样做的。他们深入基层，扎扎实实地做了大量的调查研究工作，从而对于怎样加强和改进高等学校的思想政治工作有了新的认识。他们这种工作方法和工作作风是值得称赞，值得提倡的。

赵紫阳同志在中国共产党第十三次全国代表大会上的报告中指出：“中华民族的振兴，美好未来的创造，社会主义现代化事业的胜利，要靠全体人民的努力，归根到底，要靠广大青年继往开来，脚踏实地，艰苦奋斗。”把大学生培养成为有理想、有道德、有文化、有纪律、能够继往开来、脚踏实地、艰苦奋斗的社会主义建设人才，是我们肩负的一项光荣而艰巨的任务。为了完成这个任务，需要深入了解当代大学生的思想状况，创造一套适应新形势的思想政治工作的内容和方法。不少同志都觉得新时期

的思想政治工作难做，说现在是老办法不灵了，新办法又不会，要解决这个问题，最好的办法就是迈开双脚，深入群众，认真调查研究，及时总结基层的经验。让我们大家继承和发扬党的一切从实际出发、理论联系实际、实事求是的优良传统，为开创高等学校思想政治工作的新局面共同努力！

（彭佩云）

编 者 的 话

加强大学生的思想政治工作，是全面提高大学生素质，培养社会主义现代化建设合格人才的保证。为了总结这方面的经验，分析新形势下大学生的思想特点，探索带有规律性的问题，寻求改进和加强大学生思想政治工作的途径和方法，根据北京市委的指示精神，作为北京市哲学社会科学“七五”研究规划的重要课题，于1986年4月至1987年7月，由市委教育部、市委研究室牵头，组织高等院校、团市委、市教育工会的100多名专家、学者、实际工作者和教学科研人员进行了调查。调查内容包括大学生思想状况、大学生思想政治工作的继承与创新、大学生党的建设、团组织状况、青年知识分子成长道路、研究生的管理教育、政工队伍建设、政工体制、教书育人以及大中小学德育衔接等12个专题。调查中，在沿用传统的调查手段的同时，还广泛采用了问卷调查，共发出各类问卷近3万份。总课题组在专题调查的基础上，进行了综合分析研究，对首都大学生的思想状况、高校思想政治工作状况，作了实事求是的分析和评价，并围绕党在新的历史时期的中心任务，根据党在社会主义初级阶段路线的基本点的要求，从高校的实际情况出发，提出了改进和加强高校思想政治工作的八点建议。本书主要是由上述十二个专题报告和总报告汇集而成的。书中的《青年教师队伍状况的调查》《大学生违法犯罪情况的调查和分析》和《社会主义经济学教材改革的可喜的尝试》等三篇，虽不属于十二个专题之列，但对了解某一方面的情况有一定的参考价值，故这次也“附”上。

改进、加强对高校学生的思想政治工作是一项紧迫而又艰巨

的任务，虽经调查组一年多的艰苦努力，取得了可喜的成绩，但许多新问题还有待于进一步深入调查，进行探索。我们谨以此书作为开拓思想政治工作科学道路的一块铺路石，奉献给思想政治工作者。由于编者水平不高，加以成书时间仓促，因此本书疏漏、不妥之处在所难免，敬请读者指正。

这次调查之所以能顺利完成，除课题组全体同志共同努力外，还得到中宣部教育局、国家教委政教司以及高校的许多同志的大力支持和帮助，在此表示衷心的感谢。

目 录

大学生思想及思想政治教育的调查	
与研究·····	(1)
大学生思想状况的调查分析·····	王殿卿等 (41)
改进和加强研究生思想政治工作的	
建议·····	于泽荣、吴延玺等 (84)
高校学生思想政治教育工作领导体制	
现状分析与改革探讨·····	李志祥等 (116)
大学生思想政治教育工作队伍的现状	
及建议·····	李志祥等 (134)
高校教书育人的现状与建议·····	孙军、张易安等 (151)
附：青年教师队伍状况的调查·····	孙军、张锐等 (170)
大学生中党的建设初探·····	王孙禹等 (186)
大学生共青团建设问题探索·····	乔卫、曲学利、张斌 (212)
对大学生社团状况的调查·····	王玲等 (239)
高校政治理论课教学改革情况报告·····	俞家庆等 (257)
附：社会主义经济学教材改革的可喜尝试·····	胡加方 (280)
关于大学生成长道路问题的探索·····	杨静云、李功毅等 (286)
附：对大学生违法犯罪情况的调查	
和分析·····	罗湘民、王琳等 (312)
对大学生思想政治工作继承与创新	
问题的探索·····	林泰等 (321)
关于大、中、小学德育衔接问题的研究·····	杨光等 (352)

大学生思想及思想政治教育的调查与研究

“首都高校思想政治工作调查”总课题组(注)

大学生是未来现代化建设的骨干力量，他们的思想道德素质和科学文化素质如何，密切关系着我们党和国家的前途、命运。因此，总结我们党在高校思想政治工作中的经验，分析新形势下大学生的思想特点和对大学生思想政治教育提出的新要求，探索高校思想政治工作中的规律性问题，对全面提高大学生的素质、特别是政治素质，有着十分重要的意义。根据市委领导同志的指示精神，由市委教育部和市委研究室联合组织市有关部门和高等院校的100多名同志，对市属和党的关系在北京市的中央部属院校大学生思想政治教育的状况进行调查。调查从1986年4月正式开始，到1987年7月基本结束，历时一年有余。调查中，在沿用传统的调查手段取得丰富、生动的感性材料的同时，还采用了问卷调查的方式，并经现代化手段处理，取得了大量的可靠数据。在12个专题的调查的基础上，总课题组进行了综合的分析与研究。

大学生政治、思想状况

对当代大学生的评价，近几年来，众说纷纭，时高时低，这往往导致思想政治教育工作的摇摆。因此，对大学生政治、思想状况采取实事求是的态度，进行深入全面的研究，分析其产生和发展变化的原因与过程，做出恰如其分的评价，统一对大学生的

认识，这是改进和加强大学生思想政治工作的出发点。

一、大学生的政治态度、人生态度、道德和纪律状况

1. 对四项基本原则的态度。调查统计表明，约80%的大学生对坚持四项基本原则是赞成和认可的。其中，80.5%的人认为，“社会主义制度是历史和人民的选择”，“只要社会主义制度不断完善，中国将越来越强大”。72.3%的人认为，“只有坚持共产党的领导，我国的社会经济发展才能符合人民的意志。”74.3%的人同意“我国的社会主义建设必须由马克思主义指导。”在上述对四项基本原则持正确认识的学生中，大约25%的人思想政治基本观点比较稳定，对否定四项基本原则的错误思潮具有一定的识别能力，他们主要是学生中的共产党员、团干部和非党积极分子。这些学生认为，“当代青年应当积极投身到共产主义运动的实践中去，为共产主义事业贡献自己的青春”。

20%左右的大学生对坚持四项基本原则存有不同程度的怀疑。他们认为，“社会主义同资本主义无优劣之分”，“中国应当实行多党制”，“马克思主义只是一个学派”等等。

2%—3%的大学生对四项基本原则持否定的态度。他们认为，“中国搞资本主义会强大得更快”，“共产党搞的是封建一党专制”，“靠共产党领导，中国的富强没有希望”，“马克思主义已经过时了，是新的宗教”等等。其中极个别人形成了比较系统的错误观点，有的还搞非法组织、秘密活动。他们社会联系广，活动能量大，往往成为学潮的领头人物。在1985年秋和1986年冬发生的学潮中，都发现了这类学生。

2. 对改革开放的认识和态度。党的改革开放方针，为大学生的报国心、事业心提供了广阔的舞台，开辟了光辉的前景，特别是通过对历史的反思和对国外国内经济发展状况的了解，他们认识到改革、开放是中国富强的必由之路，所以，历届大学生都

热情拥护积极支持党的关于改革开放的总方针。调查表明，目前在校大学生中，97.1%的人拥护改革；90%的研究生认为，“经济体制改革必要、及时，成绩很大或利大于弊”。他们在校内经常举办有关改革问题的座谈会、研讨会、报告会，对改革的目标、途径、模式等进行热情的探讨。不少高校的学生组织起来，走向街头、工厂、农村，向群众进行有关改革的宣传和咨询服务。一些高年级的学生，还承担中央部门和有些省市关于改革问题的科研项目，并做出了成绩，受到了好评。

但在同时，有少数学生对改革的方向、目标缺乏正确的理解，自觉不自觉地照搬西方资本主义国家模式，把坚持改革、开放同坚持四项基本原则割裂、对立起来。在表示赞成拥护改革的大学生中，却有20%—30%左右的大学生认为，“改革是补资本主义的课”，“改革的结果是两种社会制度的融合、趋同”。有的学生明确指出：“目前的改革没抓住要害，中国要搞私有制”。有的学生认为，“最重要的改革是实行中国政治体制的多元化”。

有些大学生虽然拥护改革，但由于对改革的方针、政策理解不深，对国情缺乏了解，对改革的艰难性认识不足，因而，他们往往急于求成，期望值过高，而当改革前进中遇到困难、曲折时，则又往往信心下降，挑剔指责。特别是当改革触及自身利益时，不少大学生反应强烈，思想波动，持不赞成的态度，流露出不满情绪。

3. 对待民主的认识。民主问题是大大学生中最敏感、最容易发生混乱的问题，近几年，大学生的民主意识日益增强，他们强烈要求加快国家政治民主化进程，并积极关心学校事务的民主管理和监督。然而，他们中的不少人由于受到西方民主观点的影响和“文革”的消极影响，对民主的许多看法是混乱和错误的，分不清社会主义民主与资本主义民主的本质区别，搞不清民主与纪

律、民主与法制的关系。调查表明，30%的大学生不同意“从本质上看，社会主义比资本主义民主”的观点，他们认为，“民主是天赋人权”，“西方国家三权分立，民主水平最高”，民主“要靠不懈斗争去争取”。相当多的大学生对“大民主”的错误缺乏认识，认为“大字报可以有限制的使用”，“是表达民意的好方式”。加以个人主义民主自由观的影响，他们把必要的纪律和行政管理及集体生活规范看作是“压抑个性”、“压制民主”。大学生们对民主问题的错误认识固然是受了错误思潮的影响，但也与他们对法制的无知有关。调查表明，大学生中认真读过我国《宪法》的仅占14.5%，有31%的人从未看过，60%的人则仅是大致翻过或间接了解；其它重要法律，除法律专业学生外，一般人知之甚少。对日常生活中发生的矛盾，他们不习惯于按照正常的民主渠道和法律程序行事，往往采取搞群众运动的办法扩大事态，施加压力，使矛盾复杂化。突出表现在少数大学生把集会、游行这样严肃的社会活动视同儿戏，美其名曰：“体验一下民主的滋味”，也反映了他们对法制的淡漠与藐视。

4. 对待人生的态度。调查统计表明，多数大学生把社会主义作为自己的社会理想。近60%的大学生把选择“条件艰苦，但能大有作为”、“满足自己成才的愿望”的工作，作为自己的奋斗目标。47.4%的人认为，“人的价值在于对社会有所贡献，不在于索取”。42.4%的人认为，“不应把个人利益放在第一位，应把个人利益与集体、国家利益有机地结合起来。”在生活道路和生活方式的选择上，多数大学生鄙视贪图安逸、与世无争、消极保守，而主张开拓、竞争、不断奋斗，把理想付诸行动。

当代大学生具有强烈的成才意识。调查统计表明，62%的大学生把个人成才作为第一需要，希望自己能对国家和人民做出较大的贡献。大学生这种积极向上的人生态度也反映在他们的学习

上，总的来讲，大学生具有较强的求知欲，多数人能够认真学习科学文化知识，他们中的一部分人成为德智体全面发展的“三好学生”。

恢复高考制度以来，首都高校共招收了近30万名大学生，其中绝大多数人顺利完成学业，99.92%的毕业生服从分配，其中，有4600多人志愿到边疆或艰苦的地区去工作。

但也应看到，相当数量的大学生对人生的认识和态度，有较为明显的个人主义倾向和较严重的问题。近几年来，西方哲学中的消极因素对大学生产生了很大的腐蚀作用，崇尚自我成为大学生中较为流行的人生信条。讲到人生理想、人生目标时，多是个人理想、自我完善；讲到人生价值和意义时，就是自我价值的实现；讲到人生道路时，就是自我设计、个人奋斗。有些大学生“自我意识”发展到极端个人主义的程度，因此总埋怨国家给个人的太少，集体对个人关心不够。在他们看来，大公无私、全心全意为人民服务都是骗人的，认为“人都是自私的”。一些大学生不考虑国家的现实需要，醉心于个人名利的追求，而当自我设计的道路走不通时，他们就感到压抑、苦恼，感叹“成才的路怎么越走越窄，越走越长”。使人尤为感到痛心的是，这些年来，有的大学生在极端个人主义的毒害下，走上犯罪的道路。震惊社会的航空学院学生刘勇事件，就是由这种崇尚“自我”而走向了自我毁灭的典型事例。据我们这次对67所高校的调查统计，从1980年至1986年5月，仅受到拘留以上处罚的违法犯罪大学生就达388人（党员12人，研究生13人），年平均增长率达到17%。从这些人的犯罪原因分析，大都可以追溯到他们的极端利己主义。

5. 道德和纪律状况。调查统计表明，42.8%的大学生认为，“符合社会主义道德规范的行为是道德的”，34.5%的人认为，“正确处理个人、集体和国家的关系的行为是道德的”，

11.3%的人认为，“奉公守法是道德的”。多数大学生表示，“当我看到他人有危难时，愿挺身相助”，“从日常生活中培养自己的劳动观念很重要”。这表明，大学生的道德认识是较为正确的，是非观念是比较清楚的，认识水平在同龄青年中属于较高层次。

但是，以上的认识仅是问卷中的答案，许多大学生对社会主义道德的认识是不深刻的，特别是缺乏自身的实践。近几年，各高校年年都抓校风、学风的教育，学生的道德和纪律状况却没有明显好转，目前，大学生基础文明教养差的现象，在校园中随处可见，在学校公共场所表现得尤为显著。

这几年来，大学生的学风学纪问题日益突出。在一部分大学生中，由于学习动力不足、目的不明、要求不高，满足于“60分万岁”。他们毫无隐讳地说：“在高中理想是上大学，在大学的理想是拿个毕业文凭，将来不待业”，“不考研究生不必苦用功”。在这种不良学风的影响下，一些大学生把大量时间用在谈恋爱和打牌、下棋、跳舞等娱乐活动及其他业余爱好上，不做功课，不交作业，考试作弊。少数人甚至长时间旷课，在校内外滋扰生事，被老师们称之为“混世魔王”。据统计，1980年至1986年全市高校因学习成绩不及格而退学的达到105人。

二、对大学生政治、思想状况的分析和评价

考察大学生的政治、思想状况，应该把社会的、学校的与学生自身的，历史的与现实的，经济的与政治的，国内思潮与国外思潮等影响因素，以全面的、发展的观点和辩证的方法加以分析，从而对大学生整体作出较为实事求是的评价。

1. 必须充分肯定大学生政治、思想的主流，同时，要足够重视他们中存在的倾向性问题。党的四项基本原则和改革开放的总方针，指明了中国社会历史发展的正确方向，对此，大学生们是拥护的。特别是在资产阶级自由化思潮泛滥之后，经过正面教

育，经过历史的、理论的、现实生活的比较和反思，大学生们拥护党的路线、方针、政策的自觉成分增加了。多数大学生把国家利益、集体利益、个人利益相结合作为人生价值目标，“加快改革”、“渴望成才”已成为当代大学生思想的主旋律。他们关心国家的前途命运，急切希望解决现实生活中的各种问题，使中国尽快振兴、富强。从整体上看，大学生还是社会上比较有理想、有积极进取精神的一部分人，他们的政治观、人生观的主流是好的，应该予以充分的肯定，如不加以充分肯定，就会对大学生失去信心，导致教育决策上的失误。

然而，也应当看到，大学生的思想包含着不同的觉悟层次。这是同我国处在社会主义初级阶段相适应的。其中能够既坚定地拥护四项基本原则，又能正确理解改革开放的方针，并把这两个基本点统一起来的，还是少数；持有系统的错误观点，甚至持反对态度的也是极少数的。大多数人对党和社会主义是拥护的，但其中不少人是源于多年正面教育后的朦胧认识或对我国社会主义制度不很自觉的认同。因此，他们的思想政治态度，具有相对性和不稳定性。几年来，大学生中存在的突出问题，一是在政治原则上的自由化倾向，一是在思想意识上的个人主义倾向。对此，是不能回避的，必须引起高度的重视。不认真对待和解决这些问题，我们培养“四有”新人的目标就会落空。

2. 大学生思想问题的产生有着深刻的社会历史原因，并随之而变化和发展。大学生的思想面貌有着鲜明的时代特色，他们作为社会上最敏感的一个阶层，历来是社会大气候的晴雨表。十一届三中全会以后，我们党开创了建设有中国特色的社会主义的新的历史时期，我国的政治、经济形势很好，人们的精神面貌焕然一新。大学生们思想活跃，对改革中的新观念、新事物接受很快，表现出促进改革、开放的极大热情。但在对外开放的过程中必不可免地带来西方资产阶级思想的影响。在社会主义商品经济

的大发展的同时，滋长了一部分人“一切向钱看”的坏思想，同时，在党内出现了新的不正之风。这样的历史背景和社会影响下，同大学生积极向上的主流并存的还有一些消极因素。几年来，大学生思想问题产生和变化的过程充分说明了这一点。在拨乱反正的1980年前后，“文革”造成的消极影响，使社会上一度出现对政治原则问题的混乱认识，高校里相继出现一部分人的“三信危机”和“竞选”活动。1982年前后，社会上开展了人生问题大讨论，一些人借此扩散了萨特等人的错误观点，在一部分大学生中就流传起“人的本质是自私的”，“人都是主观为自己，客观为别人”等错误观点。加之大学生们对国家改革过程中的困难和复杂程度估计不足，对党的某些对内对外改革政策的不理解，因而相继出现了1984年大学生在校园内“闹事”和1985年“9·18”上街游行。特别是1986年资产阶级自由化思潮在社会上的泛滥，使大学生的思想混乱达到了十分惊人的地步，其严重后果是引发了年底的大规模学潮。由此可以看出，大学生的思想问题是随着社会问题的变化而产生和变化的。其中，资产阶级自由化思潮和社会上形形色色错误思想通过各种传播渠道对大学生的影响，是不可低估的，是大学生政治、思想问题产生的根本原因。

党风问题是大学生所关心的热点之一。党内形形色色的不正之风，大学生们耳濡目染，在思想上产生了很大的消极情绪。社会上议论纷纷的党内不正之风的各种表现，大学生又很难区别真假，分不清主流、支流。在一些人的蛊惑下，他们很容易得出“共产党腐败”的结论，因而使他们对党的信任程度明显下降。一些大学生正是出于对党内不正之风的不满、义愤，又苦于找不到解决问题的办法，才在自由化思潮的影响下，盲目赞同在中国实行多党制，寄希望以此加强监督和制约。这些事实说明，对大学生的思想问题绝不能简单地归咎于他们，应该看到社会历史环

境中的消极因素对他们的长期影响，看清国内外搞资产阶级自由化的人对大学生的争夺。

3. 大学生自身存在着明显的弱点，是其思想问题产生的内在原因。大学生们虽然对知识的涉猎面较广，但马克思主义理论根基普遍较差。调查统计表明，大学生中72.6%的人没有读过马克思主义的经典著作。在中学时期，由于片面追求高考升学率，一些人仅是把政治课当作敲门砖。上大学后，学习政治理论也仅满足于应付考试，所以学习的实际效果是不好的。因此，他们对马克思主义知之甚少、知之甚浅。由于理论根基不牢、政治素质较低，在大是大非问题面前，在资产阶级自由化思潮泛滥时，就暴露出了他们严重缺乏自身免疫力和分辨能力的弱点。

目前在校大学生基本是从小学、中学到大学的“三门生”，是“抱着长大的”，缺乏对国情、民情的了解。长期封闭式的书斋生活，养成了他们热衷于从理论到理论的空谈习气。同时，特殊保护和平稳、顺利的成长环境，及考上大学后所受到的赞扬，使他们滋生出一种优越感和高傲自负的情绪。而当他们的幻想在现实生活中碰了壁，就感到苦闷、“失落”，以至对现实不满。

从目前在校大学生的生活经历说，缺乏对旧中国、资本主义社会的直接体验，缺少50年代、60年代大学生那种对党、对社会主义的朴素的亲近的感情。而目前大学的思想政治教育又相对薄弱，基层党团组织，尤其是团组织活动，内容日渐“政治淡化”，在这里很少得到严肃的政治生活的锻炼。

大学生存在的这些严重不足，加之他们处在青年时期，某些生理和心理因素处于极不稳定的变化之中，从而更加剧其自我肯定与否定、对周围事物的适应与不适应等各种各样的矛盾。他们思想活跃、勇于探索，但缺乏正确的立场、观点、方法。他们在思考人生和社会严肃问题时，容易产生浪漫化、理想化、模式化。他们大多自视过高，而又不善于自我监督、控制，往往表现