

批判哲学的批判

——康德述评

李 泽 厚



B516.31/
11

58610

DF69/12

批判哲学的批判

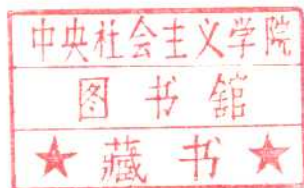
——康德述评

(修订本)

李泽厚



200023401



人民出版社

批判哲学的批判

Pīpan Zhèxué de Pīpan

——康德述评

(修订本)

李泽厚

人民出版社出版 新华书店发行

六〇三厂印刷

850×1168毫米32开本 14印张 336,000字

1979年3月第1版 1984年6月第2版

1984年6月北京第2次印刷

印数 30,001—12,600

书号 2001·175 定价 1.65元

DF-69/18

目 录

内容提要	1
第一章 思想来源和发展过程	11
第二章 认识论：(一)问题的提出	53
第三章 认识论：(二)空间与时间	95
第四章 认识论：(三)范畴	120
第五章 认识论：(四)“自我意识”	168
第六章 认识论：(五)“二律背反”	210
第七章 认识论：(六)“物自体”	239
第八章 伦理学：(上)道德律令	273
第九章 伦理学：(下)宗教、政治、历史观点	310
第十章 美学与目的论	366
附论 康德哲学与建立主体性论纲	422
后记	438
再版后记	439

内 容 提 要

思想来源和发展过程

1. “康德哲学是法国革命的德国理论”。如果说《纯粹理性批判》的文体有如康德的单调生活，那末其内容却反映了整个时代。
2. 康德的政治态度：主张共和政体，要求“笔的自由”，反对暴力革命。参看 75。
3. 康德与前康德哲学的关系。牛顿(科学)与卢梭(民主)才是影响康德最大的两个人。
4. 十八世纪五十年代的康德。自然科学论著具有哲学家的特征：重视方法论、整体观点和理论概括。《自然通史和天体论》等著作。
5. 十八世纪六十年代的康德。苦恼和纠缠于科学与宗教、形而上学关系等问题，经验论的倾向。《负数概念引入哲学》等著作。由自然科学的一般探讨日益转向哲学基本理论。
6. “二律背反”把康德从“独断论的迷梦中唤醒”。从就职《论文》到三大《批判》。
7. 德国资产阶级文化巨人的双重性特色。康德与歌德。
8. 研究康德的现代意义。马克思主义不仅是革命学说，而且也是建设理论。要研究有关精神文明的人类主体性的文化—心理建构问题。

认识论：(一)问题的提出

9. 《纯粹理性批判》一书的形式结构。它的术语、用词的多义性与思想内在矛盾有关。“凑合说”和“一贯论”都是片面的。
10. 所谓“批判哲学”的含义：反对独断论和怀疑论，把研究人的认识形式作为哲学的中心，提出人的认识有界限范围以区分科学与宗教。
11. 作为“批判哲学”主题的“先天综合判断如何可能”，其实际含义是“具有普遍必然性的科学真理如何可能”。康德的二元论的回答。
12. 所谓普遍必然与一定社会、时代的实践水平有关。普遍必然性在一定意义上是客观社会性的表现。从社会实践、工艺科技水平而不仅从感知经验或语言来研究认识的本质和发展。
13. “分析”与“综合”的划分。“综合”在康德认识论中有特殊重要的地位。马克思关于两种方法的提法。
14. “综合”所以比“分析”更重要，在于它的根源与实践活动有关。“综合”是“吃掉对象、消化对象”。
15. 罗素等人把数学归结为分析是不对的。为康德所凸出的数学的本质是一个深刻的哲学问题，数学充分地体现了人的认识能动性，它的原始根源是操作活动的内化。哥德尔。皮阿惹。
16. 从马克思主义实践论批判康德，正是要研究认识能动性和智力形式结构。

认识论：(二)空间与时间

17. 康德的“先验感性论”：主体具有的感性直观形式与外界提供的感性材料相结合，形成感性经验。

18. 康德反对莱布尼兹和牛顿的时空观，认为时、空不是客观存在，不是知性概念。康德的几个时、空“阐明”。
19. 康德所谓时、空的“经验实在性”：时、空与声、色、香、味、暖不同，不是个体的主观感知，而具有经验中的客观性。
20. 康德所谓时、空的“先验观念性”：时、空与变化、运动不同，不是事物的性质形态，而是主体的先验感性形式。
21. 罗素对康德时、空观的批驳，认为时、空与声、色并无不同，可代表把康德拉向巴克莱的路线。
22. 工艺在社会实践中的决定意义。从洛克区分第一、第二性质到康德提出时、空的普遍必然，实际都受工艺科技的时代水平的制约。
23. 实践、数学、时空与社会（巫术礼仪的原始重要性）。形式化、非欧几何并不推翻数学与感性时、空在根源上的联系。“内化”与“积淀”。

认识论：(三) 范畴

24. 康德的“先验逻辑”的第一部分：“先验分析论”。知性与感性结合才形成认识，但知性与感性是平行独立的两种能力。
25. 由判断得来的“知性纯粹概念”即十二范畴，三三排列分为量、质、关系、模态四组。这是由形式逻辑过渡到认识论，康德的“先验逻辑”开黑格尔逻辑学的先声。
26. 康德与黑格尔着重点的不同：黑格尔重视逻辑范畴如何与历史相一致，使历史从属于逻辑；康德注意知性范畴如何能与感性经验相联系结合。康德提出“先验构架”作为感性与知性之间的桥梁。
27. “知性先验原理”是范畴的具体展开，这个部分实际是康德认识论的主要部分。

28. “量”的范畴：“直观的公理”，认为任何认识对象均应有可计算的数量。对象是可分割的。所以数学有普遍适用性。
29. “质”的范畴：“知觉的预定”，实际肯定外界物质是知觉的前提。提出质量相结合的“度”。
30. “关系”范畴之一：“实体”。在唯心主义的先验形式里，肯定客观物质世界的存在永恒性。
31. “关系”范畴之二：“因果”。最重要的范畴；“凡事总有原因”是一切认识和科学研究的思想上的“先验”前提。
32. “关系”范畴之三：“交互”。空间关系对认识的意义。
33. “经验思维三准则”，强调现实的可能、实在与必然不同于逻辑的可能、实在与必然。前者必需有感性经验作依据，后者不能等同或替代前者。
34. 康德一面强调作为认识，知性不能离开感性，另一面又强调先验知性主宰感性，唯心主义地高扬了理性认识。
35. 现代自然科学使理性认识问题异常突出。因果是量子力学等现代物理学的重要哲学问题。爱因斯坦。理论假说比观察的优先性。
36. 恩格斯非常注意因果问题，一再指出“单凭经验性的观察决不能证明必然性”，“必然性的证明是在人类活动中、实验中、劳动中”。
37. 人类实践活动以原始工艺(制造工具)为始端。使用工具、制造工具的人类劳动打破了动物生活活动的狭隘性、固定性、特殊性，对现实世界在客观上造成了大量的、多样的因果联系，这才是因果观念和范畴的原始基础。构架、理想模型对认识有重大作用。

认识论：(四)“自我意识”

38. “自我意识”是康德哲学认识论中最重要也最难解的问题，其本质是以唯心主义方式集中提出了人的认识能动性。
39. “主观演绎”充满了心理学的内容，认为主体意识中必须有一种主动的统一性，才能综合感性，由想象而概念。“自觉注意”(对自身操作活动的注意)应是人最早的心理特征。
40. “客观演绎”的哲学内容。康德区分“知觉判断”与“经验判断”；认识的客观性不来自直接的感知，而得自意识的能动性，这是与经验论的重大区别。
41. “先验自我意识”(“先验统觉”)指的是人类特有的认识形式。它不能独立存在，只存在于经验意识之中，但它建立起“对象意识”。“自我意识”与“对象意识”的相互依存。
42. 康德反对任何形式的“心灵”实体，强调“我思”(“自我意识”)只是认识形式和功能，而非实体或存在。
43. 经由费希特，黑格尔将“自我意识”实体化。客观性与对象化由认识中的同一(康德)变而为现实中的同一(黑格尔)，思维、范畴不再只是主体认识的规定，而成了客观存在的本质和规律；思维的能动性不仅在认识世界，而且在创造世界。参阅 57。
44. 马克思主义对黑格尔的批判。改造世界的伟大“自我”，不是精神、意识、思维，首先是亿万人民群众的社会实践活动，首先是物质生产活动。
45. 实践不仅具有普遍性，而且有现实性的优点，认识的能动性根源于实践的能动性。工艺史、认识论与主客体的区分。
46. 旧唯物主义从个体感知的现实性出发，康德、黑格尔从人类意识的普遍性出发，马克思主义从社会实践出发。

认识论：(五)“二律背反”

47. “先验逻辑”的第二部分：“先验辩证论”。“分析论”说明认识如何可能，“辩证论”说明谬误如何产生，指出上帝、灵魂不是认识对象。
48. “理念”作为理性概念，并不能适用于感性经验，它不具有客观效用，只与人主观上追求无条件的“总体”有关。
49. 人的认识追求无条件、超经验的总体，产生“先验幻相”，此即辩证法。这是思维进程所必然要发生的超出经验的结果。
50. 充分暴露这种辩证法的四个“二律背反”：时、空有限又无限，物体可分又不可分，必然又自由，上帝存在又不存在。正反双方表现了康德哲学中的两种倾向和基本矛盾。
51. 黑格尔对康德“二律背反”的批判，指出它们不是主观幻相，而是客观存在，要在总体行程中予以展开和扬弃。
52. 总体、系统结构、否定之否定在辩证法中的重要地位。总体把握的辩证方法优于片断经验的实证方法。辩证法是历史的：在过程中展开。反对预成论，重视偶然性。

认识论：(六)“物自体”

53. “物自体”有三层含义，作为感性来源的含义是其唯物主义方面，不能把康德等同于巴克莱。
54. “本体”一词的“消极含义”，“物自体”在认识论上的第二层含义。洛克、霍尔巴赫均有实体不可知的思想，这是旧唯物主义的严重缺陷。
55. 所谓“先验对象”：必需肯定一个不能具体确定也永不可知的某物 X，作为认识在对象方面的前提条件。
56. “先验对象”与“先验自我”：两个遥相对应的 X。

57. 康德之后，唯心主义总是用“自我”吞并对象，意识吞并存在，或用“想象”来解决“物自体”问题。
58. 恩格斯一再指出实践，工业是对不可知论最令人信服的驳斥。本书强调，认识如何可能应从人类如何可能来解答。
59. “物自体”作为理性理念：“本体”一词的“积极含义”，具有引导认识、统一经验的“范导”功能，这实际涉及绝对真理与相对真理问题。
60. 由认识论到伦理学，康德的积极的“本体”不是认识，而是道德。“不能知之，只可思之”的对象不能由经验来认识，只可由信仰来保证。维特根斯坦。作为“本体”的人类主体性与历史唯物主义。

伦理学：(上)道德律令

61. 伦理学是康德哲学的另一面。康德反对法国唯物主义的幸福主义，认为把道德建筑在快乐、利益、人性、良心、天命、神意上都是没有普遍必然性的。
62. 两种道德理论的对照表。康德认为恰恰是在与幸福、功利的对峙、冲突中显示出道德。
63. “道德律令”第一条：“普遍立法”。
64. “道德律令”第二条：“人是目的”。
65. “道德律令”第三条：“意志自律”。
66. 自由(本体、理性、道德律令)与自然(现象界、经验、因果必然)的截然二分。黑格尔批判康德伦理学的空洞(无社会历史内容)的形式主义。
67. 康德的伦理学是卢梭革命理论在德国的抽象翻版，政治要求变成了道德律令。
68. 康德强调善恶不同于福祸。

69. 道德感情的特点，理性战胜自然性。康德伦理学抓住了道德伦理的超越个体存在的总体性质。

伦理学：(下)宗教、政治、历史观点

70. 实践理性的“二律背反”：幸福不是道德，有德未必有福，德与福在现实生活中并不统一。
71. 只好把这种统一期之于天国的“至善”，上帝是“至善”的前提公设。
72. 康德反对宗教仪式和迷信，坚持启蒙，认为道德不应以宗教为基础，应把宗教化为道德。
73. 但他又把道德化为宗教，主张道德的神学、理性的宗教。
74. 实际是：主观能动性的道德实践成了纯形式，具有一切现实客观内容的幸福被排斥在外，于是走向宗教作为归宿。
75. 康德的法权、政治思想：认为法权是经验政治的先验原理，主张三权分立，主权在民，自由、平等、独立是立国基础，反对“破坏法制”。参看 2。
76. 从洛克到卢梭、康德、黑格尔，从个人主义、自由主义到总体主义、集权主义，是近代欧洲资产阶级政治思想史上的重大转折。
77. 康德的历史观点的重要性：“历史理念”；非社会的社会性，人在斗争中发展，不依人的主观意识的客观合目的性。
78. 康德在“我能认识什么？”(认识论)、“我应作什么？”(伦理学)、“我可期望什么？”(宗教观)之后，晚年添了一问：“人是什么？”它实际上是整个康德哲学的真正内涵。
79. 康德的历史观与其形式主义道德论的矛盾。黑格尔与康德相反，将道德从属于历史。
80. 再回到康德哲学中心的“物自体”问题。德国古典哲学中的丰

富而含混的“理性”一词究竟是什么？

81. 伦理相对主义的肤浅和维特根斯坦的神秘。
82. 资产阶级伦理学(从边沁、穆勒到元伦理学),第二国际的伦理社会主义与庸俗进化论携手同行。
83. “西方马克思主义”中的主观主义意志主义思潮。恩格斯的巨大贡献。praxis 与 practice。
84. 社会是主体又是客体。主观能动性与客观规律性的统一,反对庸俗决定论和意志主义,历史唯物主义与实践论不可分割。

美学与目的论

85. 《判断力批判》作为认识论与伦理学的桥梁,是康德哲学的终结点:以人为中心。不同于法国唯物主义,也不同于黑格尔。
86. “反思判断力”与“自然合目的性”。康德的“人是什么”的真正答案在美学。
87. “美的分析”一,质:“非功利而生愉快”。乐、善、美三分,实际提出了人(伦理)与自然、理性与感性相统一的思想。
88. “美的分析”二,量:“无概念而有普遍性”。想象力与知性的自由运动,这是上一问的心理方面。
89. “美的分析”三,关系:“无目的的合目的性”。上二者的哲学概括。
90. “美的分析”四,模态:“共通感”。指出审美根源在社会。
91. “崇高的分析”:崇高不在对象,而在人心,即人的理性、伦理的尊严。对崇高的欣赏要求更高的文化教养。
92. 美与崇高、纯粹美与依存美,是审美领域由自然到伦理过渡中的两步。
93. “美的理想”、“审美理念”、“艺术天才”,讲的都是感性自然的有限中展现出道德伦理的无限,其特征是无法之法,言有尽

而意无穷。

94. 康德美学的形式主义与表现主义两种因素对后代都有巨大影响。
95. 生命有机体的特点：整体与部分、部分与部分互为因果，具有自组织功能。机械论不能解释生命，必须有目的论原理。
96. 机械论与目的论的“二律背反”。现代生物学中的還元论与反還元论。
97. 康德认为，整个自然的最终目的是文化——道德的人。
98. 康德美学与黑格尔美学的歧异：后者只是思辨的艺术史，撇开了人与自然的基本问题。
99. 康德哲学中的神秘东西和思维与存在的同一性。德国古典哲学的精髓。
100. “人是依照美的尺度来生产的”。马克思主义关于“自然的人化”的伟大思想。

康德哲学与建立主体性论纲

101. 人性是自然性与社会性的溶合。马克思主义不能归结为人道主义，也不能等同于一般决定论。
102. 人的超生物性存在与自由直观(认识)、自由意志(伦理)、自由感受(审美)。
103. 探究精神文明：文化心理结构和教育学课题是马克思主义哲学发展的重要方面之一。

第一章

思想来源和发展过程

时代背景、阶级根源和政治倾向——思想资料——牛顿与卢梭的决定性影响——前批判期——“使各种相互对立的哲学派别结合在一个体系中”(列宁)——关于“回到康德”的现代思潮

十八世纪末十九世纪初德国古典哲学是马克思主义的三个来源之一。伊曼努尔·康德(1724—1804)是德国古典哲学第一个著名的代表。恩格斯说：“我们德国社会主义者却以我们不仅继承了圣西门、傅立叶和欧文，而且继承了康德、费希特和黑格尔而感到骄傲”^①。另一方面，康德哲学对现代资产阶级意识形态的影响也很大，从上一世纪的新康德主义、工人运动中的伯恩斯坦修正主义以至当代自然科学的一些重要领域，都可以看到康德哲学幽灵的或隐或显。对待康德哲学，向来就有两种派别、两个方向。马克思主义主张分析和批判康德哲学的唯心主义先验论，在辩证的否定中来估计它的合理成分。而资产阶级哲学则大多坚持康德的唯心主义路线，以各种不同方式，或抹杀、或夸张这个哲学中的唯物主义因素。围绕着康德哲学，存在着唯物主义与唯心主义两条路线的斗争。如列宁所指出：“费尔巴哈、马克思、恩格斯的整个学派，从康德那里向左走，走向完全否认一切唯心主义和一切不可知论。

^① 《〈社会主义从空想到科学的发展〉德文版序言》，《马克思恩格斯选集》第3卷，1972年版，第373页。

而我们的马赫主义者却跟着哲学上的反动派别走，跟着以休谟主义和巴克莱主义的观点去批判康德的马赫和阿芬那留斯走”。^①对待康德哲学的这种斗争，今天和过去一样，将继续进行下去。

时代背景、阶级根源和政治倾向

诗人海涅说过，康德是没有什么生平可说的。康德的一生，是讲堂书斋的一生，从未参加过任何重大的现实斗争。康德出生在一个祖传制革的小手工业者的家庭，财产很少。他读完大学后，当家庭教师以维持生活，31岁才取得编制外的讲师资格^②，在柯尼斯堡大学任教。由于他讲课受到学生们的欢迎，名气逐渐大了起来。但上层社会对这个出身低微的人是歧视的，直到他46岁时始任教授。康德讲授过大量哲学和自然科学的课程，包括数学、理论物理学、地质学、地理学、矿物学等等^③，发表过许多自然科学论著。康德体弱，终生独身，经常为疾病担忧，不喜变动，极少离开故乡，多次辞退普鲁士王国教育大臣和外地著名大学的聘请。晚年，他因几篇宗教论著遭到官方警告。康德虽坚持自己的观点，但保证不再公开发表关于宗教问题的讲演和文章。他说，“为了别嫌，我保证从宗教（无论是自然宗教或天启宗教）的课题中撤回，不作公开讲演，也不再写文章，这是我的誓约”^④。但威廉二世一死，康德就继续发表关于宗教的论著，认为自己上述“誓约”已自动失效。康德曾说：“对自己内在信念的否认或摒弃是丑恶的，……但在当前这种情况下，沉默却是臣民的义务。一个人所说必须真实，但他没

① 《唯物主义与经验批判主义》，《列宁选集》第2卷，1972年版，第207页。

② 不由学校付薪俸，而直接向听课学生收费的讲师。

③ 康德对人文科学也熟悉，对世界各国的风土人情均有了解。例如，他的著作中曾提到中国的老子哲学和“童叟无欺”的商店招牌。

④ 1794年10月12日给威廉二世的申辩信。

有义务必须把全部真实都公开说出来。”^①他还说：“我没勇气说出我确信的许多事情，我也决不说我不相信的任何事情”^②，“我知道的不宜说，适宜说的我不知道”^③，等等。这些话，画出了康德对黑暗现实深怀不满，但无法公开反抗的处境和状况。这种状况是完全可以理解的：当时德国还没有法国革命那种现实条件，处境和地位都甚低微的先进知识分子只有用沉默和迂回的方式来进行抵抗和斗争。据说，康德是喜爱交际，谈笑风生的。他的许多著作通俗活泼，生动有趣，材料丰富，充满了各种经验之谈，并富有论争气息。（这一方面常为后人所忽略了。）不过，总的说来，他单调的生平和极为刻板的生活给人们的主要印象，则正好象他的主要哲学著作——《纯粹理性批判》的文体那样：重复、冗长、呆板和干燥。

如果说，康德的《纯粹理性批判》的文体有如他个人的外表生活，那么这本书的内容和思想却反映了他那个动荡的时代。

那是近代自然科学取得重大进展的年代，那是法国资产阶级革命暴风雨就要到来的年代。

康德虽然在讲堂和书斋中度过了一生，却一直是世界形势和社会斗争的密切关怀者。^④他非常注意当时政治局势的发展趋向。法国大革命前，矛盾重重，社会动荡，思想界山风满楼，强烈地袭击着康德。他因看卢梭的《爱弥儿》而打破了奉行终身的作息制度，是哲学史课堂上常要讲到的传闻逸事。与当时德国的进步人

① 科学院版《康德全集》第12卷401。

② 1766年4月8日给孟德尔松(Mendelssohn)信。

③ 1765—1766年康德讲课说明。

④ 康德1759年给林德耐(J.G.Lindner)的信中说：“我每天坐在讲堂的铁砧旁，抡着我重复讲课的沉重铁锤，打着同一个韵律。一种更高的欲求时时刺激着我，想要超越这些狭隘的领域；但实际上，这种感情的威胁常常立即驱使我回到艰苦的工作中去”。看来，康德并不安于他那每周28小时教课外加讨论的繁重枯燥的处境，但当时的环境只能使他把自己的欲求引到书房的“艰苦工作”中去。