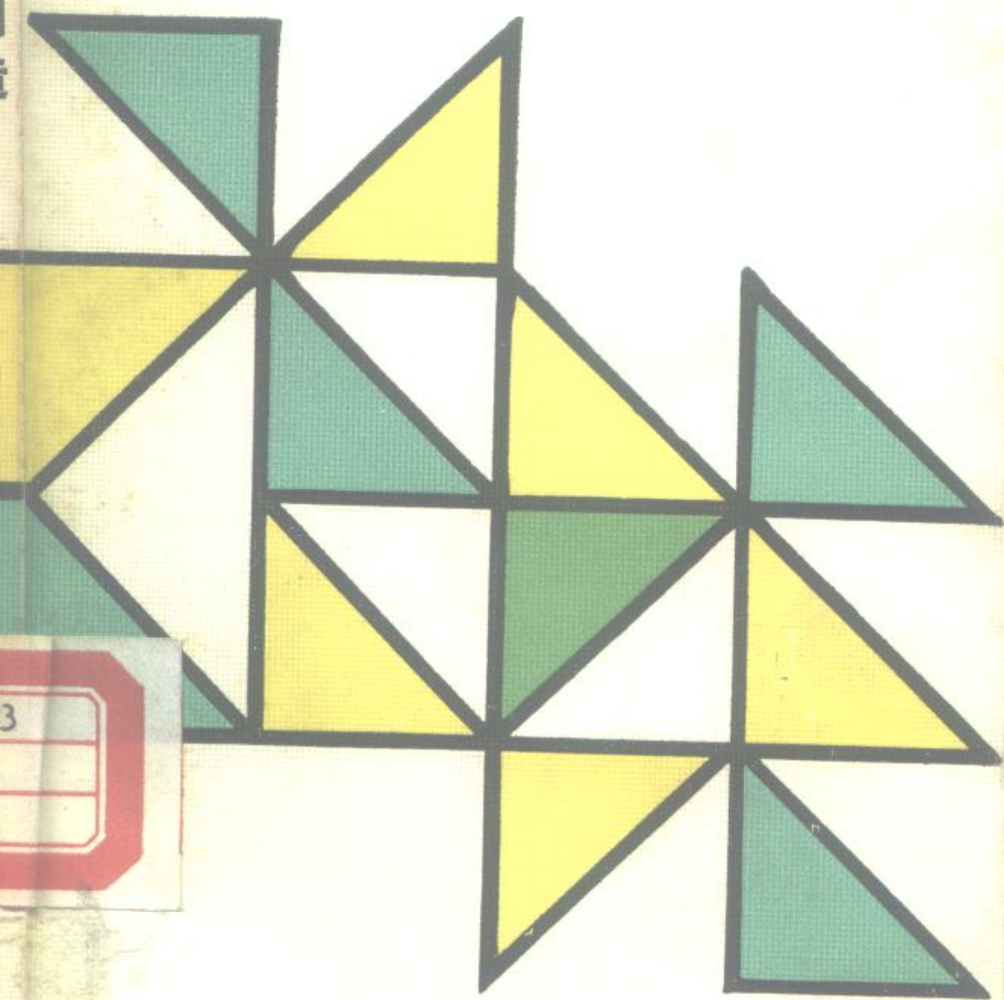


李述一

理想世界的创造



李述

理想世界的创造

——「认识—实践」过程论

人
人
火
英
社

责任编辑:王 粤

封面设计:倪天煦

理想世界的创造

LIXIANG SHIJIE DE CHUANGZAO

——“认识—实践”过程论

李 述 一

人民出版社出版、发行 新华书店经销

文字六〇三印刷厂印刷

787×960毫米32开本 8.25印张 124,000字

1988年2月第1版 1988年2月北京第1次印刷

印数0,001—8,400

ISBN 7-01-000119-7/Z·35 定价 1.60 元

致 青 年 朋 友

青年朋友们：

我疾步向你们走来。

在你们肩上，担负着中国现代化的希望。在你们四周，一个开放的世界在喧响。在你们眼中，无限美好的未来在闪光。

我听到了你们的呼唤，你们是思考的一代，行动的一代，你们求知的渴望和改革的热情为我催生。

我向你们走来，面向着现代化、面向着世界、面向着未来。我熟悉你们的面孔，热爱你们的心灵。你们是新型的探险者、实业家、诗人、思想家，你们是永远不安于现状、企求改革的勇士，你们是匍匐于人类文化的田壤，孜孜地收获与播种的耕夫。是的，你们，只有象你们这样胸襟开阔、目光远大、热爱文化、勤于思考、勇于实践的人，才能真正

做到三个面向。

227/3
面向现代化绝不是一味盲目地贪新骛奇，结果未获现代化，已患现代病。新奇之物并非都有生命力，浅薄无聊的东西也常有新奇的面孔。惟以理想和创造为最高价值，以祖先的大地为家，才不致如流水落花，做无根的漂泊者。

面向世界并不意味着与世界对峙，它要我们投入世界，与世界共忧，思人类所共思之题，创人类尚未创之业，解人类仍未解之迷，让中华民族的参天巨树挺拔于世界民族之林。

面向未来不仅意味着时间上的无限性，也意味着勃发的想象力。未来永远敞开着，迎纳涉过暗夜的来者。在向未来的行进中，历史的必然被征服，成为自由。想象的辉光照亮路途，未来的天地如梦，我们的任务是变梦为现实。

我向你们走来，开始了充满希望的航行。大学生的宿舍，自学者的斗室，校内外青年思想家和改革家的沙龙，每一个立志振兴中华的中国公民的角落，是我心中的港口。

也许我和你们一样未脱稚气，因为孕育我的，是一颗颗和你们一样年轻的心；把我奉献给你们，是一双双和你们一样探索着的手。我向你们走来，正是为了和你们一起前进。

有人说，我是现代化的一间小小的思想实验室，供人们研究新情况，新问题，新发展。

有人说，我是世界的一扇小小的窗口，向人们展示新思潮，新学科，新信息。

有人说，我是未来天空上的一朵小小的彩云，吸引人们追求新文化，新价值，新人生。

是的，我的名字叫《面向现代化面向世界面向未来丛书》。然而在你们面前，我只有一个小小的心愿，我只希望听到你们说一句：“你是真正属于我们的。”

朋友们，清晓的光已照亮崎岖的山路，走便是当前的任务。让我们负重前行，毫不踌躇，肩并着肩，手拉着手。

《面向现代化面向世界面向未来丛书》

人是创造理想世界的动物

——E.卡西尔

内 容 介 绍

过去我们的认识论极大兴趣在于“反映”，在于对“真”的追求。而马克思主义认识论（或为完整的马克思主义认识论）还应包括对于现存世界的理想创造，包括对于人间之“善”与“美”的追求！“认识—实践”过程的理论，正是要寻求这种理论于实践的应用规律，并追求马克思主义认识论的完整。

过去我们没少强调要理论联系实际，但没少存在有理论脱离实际的问题。其中一个方法论方面的原因，即在于忽视寻找抽象的理论通达具体实践的“桥”。“认识—实践”过程的理论，正是试图对这种“桥”的探索。

本书主要在于指出了认识过程的“三主体”、“三环节”，并由此尝试地提出了认识的实现理论，具有一定的理论价值和实践意义。

人
大
学
出
版

目 录

导言：反映论的超越	1
-----------------	---

上篇 实现论

第一章 “认识—实践”是一个有中介的实现过程	17
------------------------------	----

一 抽象与具体	17
二 唯心主义启示录	20
三 科学应用中两个并置的趋势	24
四 中介模型	28

第二章 实践“三主体”	30
-------------------	----

一 主体意图	31
二 主体能力	41
三 主体精神	44

第三章 中介 I：理论认识向主体意图的转化	50
-----------------------------	----

一 主体意图的形成根据	51
二 转化：基础理论—应用理论—实践措施	62

三	特征解析。相对,多元,“多级阶梯”, 逐级具体化,定向.....	72
第四章	中介Ⅰ:理论认识向主体能力 的转化	78
一	实践感性知识及其理性渗透	80
二	主体技能形成的传统与现代模式	84

第五章	中介Ⅱ:理论认识向主体精神 的转化	91
	——人群心理的理论培养	
一	“中间变量”。心理过程实质是信息 变换过程	91
二	人的行为直接由心理支配	98
三	心理培养机制:理论—观念—心 理.....	111
四	心理培养与心理控制.....	122
五	经济目标与道德目标。我国商品 经济条件下的人群心理培养.....	125

下篇 理论运行行为的解析

第六章 实践结构中的理性因素	145
——传统实践方法向现代实践方法 的转变	
一 要素：“硬件系统”的变革.....	146
二 方法：“软件系统”的变革.....	151
第七章 理论的结构	163
一 多视角把握认识的结构	163
二 把理论看作有结构的整体	173
第八章 理论指导实践的基本功能	179
一 解释	179
二 预测	186
三 批判	192
四 方法	197
五 拓潜	201
第九章 目标与选择	203

——“认识—实践”过程中的价值因素

- 一 理论的意义 203
- 二 理论的选择 221

第十章 意向性理论的检验 234

——“认识—实践”过程的反馈机制

- 一 意向性理论特有的检验尺度 234
- 二 理论的反思 242
- 三 反馈的适时与适度理论 245

后记 253

导言：反映论的超越

人与动物虽然生活在同一个物理世界之中，但人的生活世界却是完全不同于动物的生存世界。人是创造理想世界的动物，现存的世界并不满足人，人决心去改变这个世界。

人以两种方式来掌握世界，既以理论的方式观念地掌握世界，也以实践的方式实际地掌握世界。以理论的方式观念地掌握世界，就是企图获得一种关于外部世界的对象性认识，就是对于真的追求，就是所谓“探求世界”，以实践的方式实际地掌握世界，就是要将现存的世界改变成人所理想的那个样子，就是对于理想世界的创造，对于善与美的追求，就是所谓“改变世界”。

探求世界是改变世界的准备，改变世界是探

求世界的目的。对于世界的探求依赖于对于世界的改变，最终又服务于这个改变。对于世界的改变依赖于对于世界的探求，又有助于这种探求。探求之中有改变，改变之中有探求，对于世界的探求和对于世界的改变，交织一起，本是密不可分。然而，就其人类活动的直接目标指向的不同而言，毕竟可以划分出两大基本的活动：以探求为其直接目标的活动和以改变为其直接目标的活动。这样，人类各种各样的活动可以相对地区分为“探求世界”和“改变世界”这样两大基本的方面。

对于人类活动的这两大基本的方面，马克思首先表述为“解释世界”和“改变世界”。^①列宁则称之为“反映世界”和“创造世界”。^②毛泽东更是作了不少生动的概括，如“第一次飞跃”和“第二次飞跃”，^③“物质变精神”和“精神变物质”，^④并且还直接地表述为“认识世界”和“改造世界”。^⑤

作为人类活动的理论总结，于是有了哲学认识论。而作为科学的、完整的哲学认识论，作为人

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第19页。

② 《哲学笔记》，第229—230页。

③ 《毛泽东选集》第1卷，第269页。

④ 《毛泽东著作选读》（下册），人民出版社1986年版，第840页。

⑤ 《毛泽东选集》第3卷，第760页。

类活动过程的全面反映和描述，显然既应当有关于人类“探求世界”的理论，也应当有关于人类利用认识又去“改变世界”的理论。马克思主义认识论正是这样来看问题的。马克思说，以往的哲学家只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。毛泽东说，研究从实践到认识这第一次飞跃还不够，还应研究从认识到实践这第二次飞跃，并且后者更重要。

可见，马克思主义认识论从来就认为，从实践到认识（“实践—认识”）和从认识到实践（“认识—实践”）是人类活动的两大基本的方面，同时相应地也构成马克思主义认识论的两大基本方面。因此，就其地位言，“认识—实践”过程理论是马克思主义认识论的一个不可分割的和更为重要的基本方面。

马克思主义认识论是“能动的革命的反映论”，它引入实践范畴，强调了实践在认识获取过程中的决定作用，它将辩证法引入认识论，使“机械的”反映成为了“能动的”反映，这样，使唯物主义反映论得以完善，也同旧唯物主义的认识论划清了界限。然而，马克思主义认识论对于人类认识史的突出贡献和它在人类认识史上的革命变革，以及它同旧唯物主义认识论的根本区别，却并

不在于这种反映论的自我完善——从一种如何的反映论转变为一种如何如何的反映论，而恰恰在于它对于任何种反映论的超越！——破天荒地在人类认识史上第一次宣称：问题在于改变世界；第二次飞跃更重要！

2

个别旧唯物主义者实际上也研究过“认识—实践”过程，强调过用认识去改变世界的重要性。亚里士多德和弗兰西斯·培根就分别将自己的重要哲学著作直接题名为《工具论》和《新工具》。培根还提出了“知识就是力量”的口号，并指出为了支配自然，必须首先服从自然，而掌握了自然的规律就能实现对自然的统治。在我国，早在先秦，荀况提出了“制天命而用之”，汉代，王充提出了“知为力”，唐代，刘禹锡提出了“天人交相胜”，清代教育家颜元更是在身体力行的同时，倡导了“实学”、“经世致用”的一代新风，他倡导要学点实际可用的东西，“博学之，则兵、农、钱谷、水火、工虞、天文、地理，无所不学”，然后“向习行上做功夫”。^①尽管如此，但由于时代、阶级等方面的局限，旧唯物论者终究未能超越反映论，而从总体上看仍是

^① 颜元，《言行录》卷下。

只注重解释世界，抱住机械与受动，轻视人的理性力量，轻视人的理性的能动的方面。

马克思主义认识论注重“认识—实践”过程，这与唯心主义注重“精神—物质”过程有其相似之处，更有其本质的区别。唯心主义发展了理性的“能动的方面”。柏拉图强调理念之于物象世界的力量，黑格尔强调思维（绝对精神）之于存在的力量，中国哲学强调“道”、“理”之于万物的力量，以及尼采强调意志支配一切，王阳明强调“心外无物”等等，即是如此。唯心主义重视“精神—物质”（或“思维—存在”）过程的研究，而不拘泥于认知、反映的研究，可以说，这也是一种对于反映论的超越，正是这种超越体现着唯心主义的合理性。但是，唯心主义所论“精神—物质”过程中的“精神”存在着三个根本的问题：第一，超人的精神。主观唯心论者同任何唯物论者一样，将精神看成是人的精神，但是，客观唯心论者则将精神看成是某种超人的所属，并最终以上帝为归宿。第二，无根的精神。以从实践中获得的认识去指导实践，这种“认识—实践”理论，其认识因来自实践，是有根基的。而唯心主义则不讲这个根基，所论精神，都是自在的，抑或是天赋的。第三，本体的精神。人本身是自然的产物，作为人脑机能的人的精神更是自然进化的结果，因