

商品经济与经济体制改革

何 伟

河北人民出版社

455952

商品经济与经济体制改革

何 伟

河北人民出版社

商品经济与经济体制改革

何 伟

河北人民出版社出版 (石家庄市北马路45号)

河北新华印刷一厂印刷 河北省新华书店发行

787×1092毫米 1/32 9.5 印张 190,000字 印数: 1—82) 1986年2月第1版
1986年2月第1次印刷 统一书号: 4085·189 定价: 1.10 元

序 言

——对社会主义商品经济的独特探索

社会主义制度下的商品生产和价值规律问题，可以说是社会主义经济理论中最困难、最重要的问题之一。它一直吸引着经济学家们，著述不计其数。因为这个问题涉及到我们对社会主义经济的性质和运行的认识，进一步说，关系到我们要建立一种什么样的社会主义经济模式。当一个经济学家就这个问题提出自己的一种见解时，实际上表明他主张或赞成某一种社会主义经济模式，不管他意识到或者没有意识到这一点。党的十二届三中全会《关于经济体制改革的决定》，总结了以往的实践经验和理论研究，提出了社会主义经济是商品经济、是有计划的商品经济的论断，把我们的社会主义经济理论推进到一个新的阶段，并为我国通过经济体制改革建立一种不同于传统模式的社会主义经济模式奠定了理论基础，同时也向我国经济理论界提出了进一步深入研究社会主义商品经济的任务。这是经济体制改革所要求的。何伟同志的书——《商品经济与经济体制改革》就这项课题作了较系统的独特的探索，有助于推进研究的深入。

何伟同志是我国经济学家中较早提出社会主义经济是商品经济并对此作了较为系统的研究者之一（最早提出这一论

点的,在我国,可能是卓炯同志,那是在“文化大革命”前)。他本着党的十一届三中全会精神孜孜不倦地、坚持地研究这个问题,甚至当人们讳言社会主义商品经济时,他仍无所顾忌地坚持社会主义经济是商品经济的基本理论立场,继续研究。书中有几篇文章就是在那种情况下写的。这表现了他的卓识与理论勇气和可贵的学风,同时也是他在理论研究上能取得较多成果的一个重要原因。

何伟同志的这本书是从改革经济体制出发,围绕社会主义商品经济这个中心而展开的,涉及的问题相当广泛,有他自己的一套独特的见解。现略就其要者作一介绍:

首先是关于社会主义社会发展阶段的问题。他把社会主义社会划分为两个阶段,第一是商品社会主义阶段;第二是产品社会主义阶段。生产力不发达的社会主义国家必须经过商品经济的社会主义阶段才能进入产品经济的社会主义阶段。商品经济阶段是不可逾越的。他把社会主义的发展阶段作这样的划分,是试图既突破马、恩的社会主义社会商品生产消亡的论点,同时又坚持马、恩的这一论点。他认为,马、恩所说的没有商品生产的社会主义指的是产品经济的社会主义阶段,只是他们没有预见到一些生产力不够发达的国家还必须先经历商品经济的社会主义阶段。

其次是关于社会主义商品生产存在的原因问题,马、恩在论证私有制商品生产的原因时提出了两个令人信服的原因,即社会分工和不同所有者。但是,用这两个原因的立论来研究社会主义经济,必然导致的逻辑结论是,在全民所有制经济内部不存在商品货币关系,因为这里虽有社会分工,

却不存在不同的所有者。可是，实践表明，否定全民所有制经济内部存在商品货币关系带来了许多弊病。于是一些经济学家试图把所有制原因摆在一边，另找出路，以说明全民所有制经济是商品经济，从而提出了各式各样的理论。何伟同志试图既突破社会主义经济不是商品经济的传统理论，又坚持马、恩关于商品生产产生的和存在的两个原因的论点（特别是不同所有者的论点），他认为，在商品社会主义阶段，还不能建立全民所有制，而应该建立不同于全民所有制和集体所有制的、以公有制为基础的企业所有制。在这种所有制下，不同企业是不同的所有者，而且必须发生商品货币关系。

第三是关于社会主义公有制形式问题。他认为社会主义公有制要经历国家所有制、企业所有制和全民所有制（社会所有制）的阶段。在商品社会主义阶段，与它相适应的是企业所有制，这是国家所有制向前发展了的所有制，只有到产品社会主义阶段才能建立全民所有制（社会所有制），到那时，不同企业不再是不同所有者，自然也就不再存在商品货币关系了。这样，他试图突破传统的社会主义所有制理论，同时又坚持马、恩关于社会一旦占有了全部生产资料，商品生产就会消亡的理论。

第四是关于社会主义计划经济问题。他认为，企业所有制决定了企业实行独立核算、自负盈亏。正因为这样，国家对企业只能实行间接计划而不能实行直接计划（少数国家所有制企业例外），必须利用价值规律来管理经济，排除宏观经济与微观经济之间的矛盾。因此，社会主义计划经济也有两

个发展阶段：即先是商品计划经济阶段，实行间接计划（有少数例外），然后是产品计划经济阶段，实行直接的、实物的指令性计划。这样，他试图既突破传统的计划经济理论，又坚持马、恩关于社会主义经济实行直接计划的理论。

第五是关于社会主义生产目的的执行者和实现形式问题。他认为，在商品经济的条件下，社会主义生产目的的执行者是企业的生产组织者和生产者，而不应当完全是国家机关。同时，实行独立核算、自负盈亏的企业要以企业的收入、盈利为自己的生产目的，并在实现自己的目的中实现社会的目的，因此，社会主义生产目的的实现形式是商品、价值而不是产品、使用价值，只有这样，社会的客观的生产目的同企业的主观的生产目的才能统一起来。可见，他试图突破如下的传统的观念：为了实现社会主义生产目的而强调使用价值并由国家通过实行实物的指令性计划来实现社会主义生产目的以及认为企业以盈利为目的必定会离开满足人民需要的社会主义生产目的，同时他又坚持马、恩关于社会主义生产目的是为满足人民需要的理论。

何伟同志的其他论点就不再介绍了。

从上面的概述中我们可以看到，何伟同志的理论是独特的，与其他经济学家的理论都不同。对他的理论的一些方面，我并不赞同。但是，我认为，他提出的理论不失为寻求社会主义商品经济这个难题的答案的独辟蹊径的尝试。他在论证自己的论点时对其他人的不同论点提出的批评，我觉得也可以促使人们更缜密地思考。这里我不想就何伟同志的论

点作出评论，这是在这篇短文里做不到的。我觉得何伟同志的研究有值得我们注意的地方。这里只谈两点：

第一，要系统地研究经济体制改革的基本理论。经济体制改革是一项复杂而又困难的任务，要求有正确的理论指导。我们无疑必须研究改革中的各种具体问题并提出解决的办法。同时我们还必须从总体上研究指导经济体制改革的许多理论问题，使改革不致于迷失方向或出现大的摇摆和波折。前几年，在社会主义商品经济、计划调节和市场调节、社会主义计划经济等问题上一度出现的认识的曲折，就是因为对改革的基本理论缺乏深入的研究所引起的。不论我们是否同意何伟同志的论点，他在研究经济体制改革问题时紧紧抓住商品经济问题，围绕这个中心展开对许多我们无法回避的基本理论问题（例如上面概述的问题以及其他问题）的研究，这是正确，必要的。这种研究必须是系统的，透彻的，不能就事论事，更不能把在改革的一定阶段所不得不采取的具体做法当作立论的依据。我们当然不能说何伟同志已经做到了这一点，但他在试图这样做，试图提出成系统的理论，这样做本身就是可贵的。

第二，在研究经济体制改革的基本理论时必须在坚持马克思主义的基本原理的前提下，突破传统的社会主义理论中已被实践所否定的部分。改革经济体制是为了完善社会主义经济制度，必须坚持马克思主义基本原理。同时，改革又是一种革命，不突破已经被实践所否定的传统理论，改革就无法进行。何伟同志试图努力这样做，这是看得清楚的。他在研究中取得的成绩，也是这样做的结果。当然，话好说，做

起来很不容易。困难在于，不易分辨哪些是必须坚持的马克思主义的基本原理，哪些是必须突破的未被实践所证实的理论。弄得不好，该坚持的没有坚持，该突破的又没有突破。我觉得何伟同志在论证社会主义经济是商品经济方面确有其独到的地方，但他在坚持和突破上还不能说做得相当好了。这里不谈他的有些突破是否恰当（我觉得即使不恰当，在研究如此复杂的问题时也是可以理解的），从坚持来说，总的看来，我觉得他对马、恩关于社会主义的某些预想过于拘泥了。马、恩对社会主义的预想确实是科学的，但那毕竟是在还没有社会主义的实践的时候提出的预想，其中有些预想未被实践所证实，也是不奇怪的。但在何伟同志看来，这些预想只不过不适用于那些生产力不够发达的社会主义国家所必须经历的商品经济阶段。将来还会到来一个产品经济的社会主义阶段（产品经济这一概念已经很流行，我认为不是科学的概念，这里不谈），到那时，马、恩关于社会主义的那些至今未被实践证明的预想也会成为现实。何伟同志的这一立足点非同一般，虽然事属未来，但未来毕竟是现在的未来，是现在的发展之所向。他的上述种种论点都涉及到改革后的经济体制将朝什么方向进一步发展，例如，是否只能在社会主义的一个阶段上允许许多商品生产的存在和发展，在发展到一定程度就其自行消亡，以进入产品社会阶段，由此而引出的种种理论和实践问题（例如前面概述的何伟同志的论点所涉及的主要问题）都在不言而喻之中。例如，指令性计划在经历了缩小的阶段以后是否还得逐步扩大，以至成为包揽无遗的计划形式，如果是这样，是否会重新出现过去令人头痛的

那些弊病，凡此种种，何伟同志未予回答，希望他在今后的探索中作出令人信服的回答。

董辅初

1985年4月4日

目 录

序言.....	(1)
代引言.....	(1)
——关于经济体制改革几个问题的提纲	
概论.....	(7)
——商品生产与经济体制改革	
社会主义的商品发展阶段.....	(54)
社会主义制度下商品生产存在的原因.....	(65)
商品形式与社会主义的商品生产.....	(80)
社会主义的商品经济.....	(94)
价值规律是培养经济管理干部的学校.....	(101)
只有尊重价值规律才能自觉利用	
价值规律.....	(108)
自负盈亏国营企业的性质.....	(121)
社会主义公有制的发展形式.....	(135)
社会主义生产的实质.....	(150)
社会主义生产目的实现的形式.....	(184)
社会主义的宏观经济和微观经济的关系.....	(196)
计划经济与商品经济的关系.....	(211)
对计划经济和价值规律的再认识.....	(219)

对现行计划管理的认识·····	(229)
农业联产承包责任制的性质、作用 and 意义·····	(234)
农村商品生产发展试析·····	(263)
自然经济、商品经济、计划经济·····	(273)
社会主义社会的发展不是“长消”变化 而是“整体”过渡·····	(277)
附：建立政治经济学（社会主义部分） 体系的初步设想·····	(283)
后记·····	(289)

代 引 言

——关于经济体制改革几个问题的提纲^①

(一) 经济体制改革的中心环节

1. 目前的几种提法：

(1) 改革不适合四个现代化的经济基础和上层建筑，使生产关系适合生产力。这种提法过于一般。

(2) 扩大企业的自主权。这种提法缺乏理论上的论证。

(3) 改变全民所有制（或国家所有制）。这种提法只谈到问题的一部分，要改成什么样的所有制没有论证，并不能解决全部问题。

(4) 要解决集权和分权，计划调节和市场调节，行政管理和经济管理的关系。这种提法还只是一些现象，非本质问题。

2. 中心环节是商品经济：

列宁在《苏维埃政权的当前任务》一书中指出：“仅仅一

^① 1979年11月在中央经济体制改革理论与方法组讨论上以《经济管理体制改革的几个问题》为题发言，后以提纲形式登在《理论与方法组情况简报》第16期上。

般地做一个革命和社会主义拥护者或共产主义者是不够的。必须善于在每个时机找出链条上的一个特殊环节，必须全力抓住这个环节，以便抓住整个链条并稳稳地准备过渡到下一个环节；同时，在历史事变发展的链条里，它们之间的区别，都不象铁匠所造成的普通链条那样简单，那样笨拙。”^①

在1921年列宁所写《论黄金在目前和在社会主义完全胜利后的作用》一文中，又引用了上面这段话，并指出在“当前工作中，这样的环节就是在国家的正确调节（指导）下活跃国内商业。”“如果我们现在紧紧‘抓住’这个环节，那末不久的将来我们就一定能够掌握整个链条。否则我们就掌握不了整个链条，建不成社会主义的社会经济关系的基础。”^②

列宁的以上论述，对我国目前经济体制改革是完全适用的，即我们的改革应以商品经济作为中心环节。

3. 商品经济为什么是中心环节：

(1) 只有发展商品经济，才能发展生产力，提高劳动生产率。这是新社会制度战胜旧社会制度的根本保证。

(2) 只有发展商品经济，才能使生产进一步社会化。高度社会化的大生产是社会主义制度的强大物质基础。

(3) 只有发展商品经济，才能使社会产品极大丰富。目前商品还是社会财富的代表，只有社会财富增加，才能提高人们的生活水平。

(4) 只有发展商品经济，才能使上层建筑社会主义民主

① 列宁：《苏维埃政权的当前任务》，《列宁选集》第3卷，第526页。

② 列宁：《论黄金在目前和在社会主义完全胜利后的作用》，《列宁选集》第4卷，第578页。

化。商品经济要求上层建筑是自由和平等，反对封建特权和封建割据。

(5) 只有发展商品经济，才能加速四个现代化的到来。

(6) 只有发展商品经济，才能使调整、改革、整顿、提高八字方针有所遵循；才能使扩大企业自主权有所依据；才能为社会主义诸经济规律发挥作用创造经济条件，以使用经济办法来管理经济。

(二) 经济体制改革的步骤

1. 范围：凡是不适应商品生产和流通的各种管理制度，都在改革之列。

2. 模式：把大部分国营企业改造成为相对独立的商品生产者。企业在国家计划指导下，在政府政策、法令范围内，经营自主，盈亏自负，财务自理。国家只向企业征收各种税收。

3. 方法：先作试点，取得经验，逐步推广。在物资管理，价格确定，劳动管理，分配形式，供产销计划，企业的民主管理等方面，有关部门要逐步放手，尽量做到政府机关不管企业的人财物，只管政策、法令。在科学技术、经营方针，情报资料，预测方向等方面，给企业以指导。党政机关逐步放手，不干预企业的经营管理。

同时，应训练出大量的能独立进行经营管理的干部。

4. 建立各种政策和立法。在试点过程中，要逐步制定

出一套适合企业是一个公有制的商品生产者的政策、法令和立法，颁布试行，逐渐确立起商品经济的社会秩序。

5. 加强领导和管理，防止意外重大事件发生。

(三) 改革的动力

1. 作好理论宣传，说明以商品经济改革现行管理体制的重要意义。在社会主义条件下对待商品经济要象列宁关于社会主义可以在一国胜利的学说那样来宣传。说明列宁改变马恩原来的观点，是对马克思主义科学社会主义学说一个重大发展。与此相适应的，在政治经济方面也应有一个重大发展，改变马克思、恩格斯所讲在社会主义阶段不存在商品经济的论述，或有人把它看作旧社会的残余。相反的要大力宣传现阶段我国商品经济存在的客观必然性。商品经济是达到完全社会主义社会不可逾越的阶段。社会主义商品经济发展不会导致资本主义。

要从历史上说明，共产党人利用商品经济建设社会主义的情况。列宁在实行新经济政策时，由于抓住了商品经济这一环节，拯救了苏维埃制度。1958年以后，我国利用商品经济和价值规律，摆脱了经济困难，使国民经济得到恢复和发展。这次要恢复被“四人帮”所破坏的国民经济和实现四个现代化，也要靠发展商品经济。

从实践是检验真理的唯一标准来看，社会主义条件下商品经济的地位和作用，越来越被人们所重视了。马恩所设想的社会主义社会，是不存在商品经济的。列宁在十月革命胜

利后不久，也曾否认过商品经济，结果险些把社会主义葬送，实践纠正了列宁原先的想法，不得不恢复商品经济。但是商品经济在社会主义条件下的重要地位仍没有最后确立起来。斯大林到了晚年，总结了苏联社会主义建设的经验，在理论上肯定了社会主义条件下存在商品经济的客观必然性和重要意义，这是对马列主义政治经济学一个重大发展。但因他还受马恩原来论述的限制，不把生产资料看作商品，价值规律只是经济核算的一个工具，这就大大缩小了商品经济的作用和意义，结果使苏联经济发展缓慢。毛主席在文化大革命以前，也多次谈到商品经济和价值规律的作用，曾试图改变斯大林建设社会主义的那套做法。他在《论十大关系》一文中，提出了农轻重、沿海和内地、经济建设和国防建设，三者之间的利益关系，以及中央和地方的关系等五个方面来论证加快我国经济建设的问题，我认为其中一个中心问题是以商品经济为理论依据的。当然，毛主席并没有这样讲。毛主席关于生产资料是商品可以卖给农民，价值规律是个伟大的学校等论述，说明比斯大林又前进了一步。

一些试点经验要及时加以总结和宣传。

2. 要发动企业的职工来推动经济改革，特别是工会，应在党的统一领导下，组织职工排除各种障碍，保证经济改革的实现。

3. 这一改革要和群众的经济利益结合起来，才能动员群众积极参加经济改革。在试点的企业里，群众一般都应增加收入，决不能因改革而减少收入。把企业经营好坏和职工的收入结合起来，使社会主义基本经济规律成为企业生产发