

菲德尔·卡斯特罗

在古巴统一革命组织
马坦萨斯省委会上的讲话



781

人民出版社

菲 德 尔 · 卡 斯 特 罗

在古巴統一革命組織
馬坦薩斯省委会上的讲话

(1962年4月11日)

人 民 出 版 社
一九六二年·北京

根据古巴《社会主义古巴》杂志
1962年第9期译出

菲德尔·卡斯特罗
在古巴统一革命组织
马坦萨斯省委会上的讲话

*
人民出版社出版(北京朝阳门大街320号)
北京市书刊出版业营业登记证字第1号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

*
开本 850×1168毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 1 · 字数 21,000

1962年11月第1版
1962年11月北京第1次印刷
统一书号 3001·664 定价(四)0.15元

《社会主义古巴》杂志编辑部按：在马坦萨斯省委会讨论统一革命组织的状况、宗派主义和工作方法的会议上，菲德尔·卡斯特罗同志作了总结发言，阐述了一系列基本思想，在某些方面成为对他3月26日的讲话^①的补充和进一步说明。

下面是他作的总结发言的节录：

同志們：

我們正在討論的這個問題，對我們來說，是一個沉重的問題，如果某些事情在你們聽來感到太突然，讓你們吃驚的話。你們應該記住，在一連幾天分析所有這些問題時，我們好些天的心情是壓抑、痛苦和沉重的，是氣憤和痛心的。這些問題全是沉重的問題，同志之間感到痛心的問題，我們同志們不得不討論這些問題，并在同志們中間相互進行批評，在彼此之間有着摯情、彼此極其敬重的同志們中間進行了批評，但是我們不得不在同志們當中提出這些事情，討論所有這些問題，進行更深入的分析。

因為，很自然，為了得出結論，我們必須對所有這些問題作更深入的分析，我們也經受了這當中的全部痛苦，我們面臨一個痛苦的問題：必須在目前向如此熱情地接受了革命思想、馬克思主義思想的人民交待，必須讓人民第一次看到如此嚴重的錯誤。人民對

① 指1962年3月26日所作的《古巴統一革命組織工作方法的某些問題》的電視講話。——譯者注

社会主义革命、对馬克思主義革命、馬克思列寧主义抱着美好的想像，抱着深深的自信，热情地接受这一切事物，然而突然之間却不得不面对着我們馬克思主义者身上的一个严重錯誤，革命的政治机构当中、統一革命組織当中的严重錯誤。

我們感到痛心的是不得不向人民提出这些問題。起初，我們甚至于考虑应如何进行討論，是否在各委員會中討論，是否让基层討論。但是，我們的結論是，不可能不向全体人民提出这个問題，尽管所有这些事情是沉重的。之所以沉重，是因为必須审查一位同志，是因为在这个領導机构的同志中間还有某些人情的因素需要考慮，像塞薩^①这样一位同志固然是一位好同志，然而他对那位将受审查的同志却免不了会有兄弟的手足之情。

我們得出結論：最好还是向人民說明这一切，首先因为这是我们避免不了的必要，因为如果不向人民說明，他們将会听到无穷无尽的謠言，此外因为人民已受到这个問題的影响。你們对这个問題感到意外，在某种意义上說，我們自己也感到意外。

我們往往抱有一种乐观主义的倾向，把所有东西看成是玫瑰色的，因为我們有一种基本思想，认为我們的事业是正义的，认为我們的事业即使有种种錯誤，本身也是正确的；认为反对这个事业的人是可憎可恨的敌人，我們不容許我們維护的事业遭到攻击（这样做也是正确的）；因为尽管我們有各种錯誤，尽管我們会把事情做坏，但是归根到底有一条偉大的真理，这就是：我們在进行的事业，我們在維护的事业，是一件伟大的事业，是一件非常正义的事业，是我国人民的事业，是我們祖国的事业。此外我們还意識到，我們在对一个異常强大的敌人进行一場豪迈、壮丽的历史性搏斗。

① 指阿尼瓦耳·埃斯卡兰特的弟弟塞薩·埃斯卡兰特，他也是統一革命組織全國領導委員會委員。——譯者注

我們意識到我們的鬥爭所具有的歷史價值，它所包含的道義價值。
我們的革命是的確無愧於我國人民的一樁偉業。

我們往往有一種有點唯心主義味道的想法，認為既然我們維護的事業是正義的，既然我們代表的事業是正義的，那麼我們所做的一切就都是好的，我們所做的一切工作，不論我們怎樣做，也必然會向前發展，必然取得勝利。毫無疑問，這種想法有了一定的道理，我們這種唯心主義的推論有了一定的道理，因為只要稍微想想過去的事情和所犯的錯誤，就必然得出這樣的結論：由於我們的事業是正義和偉大的，儘管犯了各種錯誤，它仍然向前發展。

但是必須懂得，這有一個限度。我們犯了錯誤。確實我們不能說，所犯的這些錯誤是置革命於死地的錯誤。這些錯誤不是極端嚴重的，但是多少總算嚴重的，某些錯誤則是嚴重的。雖然錯誤不是極端嚴重的，但是非常多，這裡可以運用辯證法的原理：量變可能引起質變，就是說，錯誤的數量上的增加可以對革命、對革命的力量、革命的命運和革命的前途引起質的變化。因此，現在我們必須拋棄這種傾向，即樂觀地看待一切，而對次要的事情麻痹大意，或者把這些重要的事情看作次要的事情，而只關心我們自以為是主要的事情，只關心確實是主要的事情。這也正是我們會對這個問題感到意外的部分原因。

當我們決定開始對我們所做的工作進行一次批評，對我們的工作和革命的發展進行一次批評時，我們認為有充分的理由要這樣做。但是當時我們還絲毫不了解這些事情積累了有多少。批評的必要比我們當時所想像的大得多。我們所犯的錯誤和所出的偏差要比我們在決定着手糾正時所設想的嚴重得多。我們多少感到意外，因為我們几乎是突然地了解到錯誤的嚴重性。顯然，有一些因素起了作用。其中一個因素是：人民對革命領導人的信任在逐

步消失。为什么会这样？这是一个严重的問題。

早先这里曾产生过一系列非常令人痛心的謠言，例如說卡米洛的失踪是由我們自己，由他本人的同志們一手造成的，这是革命的敌人散布的謠言，然而由于人民信任革命領導人，信任革命領導人的正直和品格，我們只不过反击一下，这些謠言馬上就烟消云散了。

可是，后来出現一种关于家长权利的謠言，这种謠言至少在哈瓦那流傳得很凶，有些人竟相信这种荒誕不經的話，竟认为剥夺家长的权利、把孩子集中起来、把他們送給俄国人管、把他們送进某个收容所这种无稽之談可能是真的……誰也无法合情合理地解釋能把这些孩子送到什么地方去；然而尽管这个謠言是那样荒謬透頂，却沒有产生怀疑，因为这里牵涉到的不是一个理智問題，而是母亲的感情問題，因为已經形成了一种心理习惯，因为反革命往往事先就談論即将頒布的法律；然而頒布法律乃是理所当然的……他們說将要实行城市改革，将要頒布这样的法律，将要頒布那样的法律……后来果然如是，人們已經有点习惯于某种事物：只要有某种傳說，后来都果然会成为現實。

由于过去发生过突然換发鈔票这样一件不得不突然地进行的罕有的事情，而这件事情对于上述的心理习惯來說，又是十分意外的，同时也由于这不是一个大道理的問題，而是一个感情問題，于是一些人竟相信了关于剥夺家长权利的謠言，以至于我們认为有必要加以反击，于是我們反击了，謠言也就消灭了。我們只不过向人民讲了一下道理，只不过向他們說了一声这是謠話，也就够了。为什么呢？因为人民信任革命領導人；然而最近发生的謠言却是另一种性质的，已經影响人民对革命领导人的信任了；說什么菲德爾在某个大使館避难，又說什么菲德爾被囚禁了。尽管这种謠言

是那样荒謬透頂，居然有些人开始相信，我們当中的某些人确实在某个大使館避难。这一事实本身倒的确是对革命的危險，因为这就是在人們的脑子中塞进一些乱七八糟的不应有的想法；毫无疑问，从人們开始接受这类荒謬想法的一刻起，他們对革命領導人的信任就日漸消失。

这些問題促使人們有所警覺，促使我們更深入一些思考這些問題的原因，然而，在发生这些問題的同时发生了另一些問題，开始同阿尼瓦耳同志产生某些磨擦，同时在这些日子里，阿尼瓦耳已經无所顾忌地、几乎是一意孤行地追求个人目的。剛才在座的一位同志正确地指出，阿尼瓦耳所运用的方法、所造成的种种习惯，实际上为正在进行的反对革命領導人的整个宣傳运动提供了根据。不光是菲德尔同志，而且还有許多其他同志，他們在人民中的威信在逐漸下降。而事实上，这整个宣傳运动都是有事实背景为根据的，因为阿尼瓦耳組織了一个儼然类似政府的机构。阿尼瓦耳是形式上的权力，而不是真正的权力，因为他所搞的一切，都是多少靠了欺騙、奸詐和玩弄手段搞成的。很明显，他所苦心經營的一切不过是一座紙牌砌成的堡垒，然而事实上，阿尼瓦耳以自己个人代替了統一革命組織全国領導委員會；他就是統一革命組織，他一个人代替了領導委員會的所有其他同志，代替了書記處，代替了領導委員會的所有其他同志。甚至代替了政府和各部长。

这是怎么搞的呢？难道阿尼瓦耳是个得天独厚的人，是个天份非凡的領袖，以致人人都来向他討教嗎？不是的。固然阿尼瓦耳是苦干的狂热的工作人員的典型，他的狂热却是野心家的狂热，因为到了阿尼瓦耳那样的年紀，还像他那样进行这样異常广泛的活動，那么不是出于公爾忘私的偉大热情就是出于狂妄无度的野心，二者必居其一。他之所以抱着个人目的而能得意一时，是因为在

某些根本問題上产生的普遍混乱，向他提供了有利的条件，然而最主要的，是因为他利用了馬克思主义思想的威信。

馬克思主义思想已經被全国人民衷心而热情地接受。只要回忆一下第二次全国人民大会的情况，誰都記得人民是如何善于明辨是非，人民对于提交这一在全世界都算盛况空前的巨大集会考慮的宣言的每一字每一句和其中包含的思想，是如何善于思考其价值，誰都会看到人民在政治上是多么敏銳，都会認識到我国人民有了多大的进步。我国人民接受了馬克思、馬克思主义思想、馬克思主義原則，也接受了馬克思主义关于党的领导作用的原則。党实行領導，实际上人民也同意必需有一个强大的馬克思政黨，必須由这个党来实行領導。所有人、全体人民都的確认为統一革命組織起党的领导作用。此外还相信我們是有集体领导的。阿尼瓦耳手段高明之处在子，他設立了一个办事处，叫人們以为这就是傳达全国領導委員會的意見、下达党的方針的地方。而实际上本来是应当同統一革命組織商量討論的。

他鼓吹这种想法（我下面还要談到他是怎样在党内鼓吹这种想法的），由于人民普遍尊重馬克思主义的原則，尊重党作为领导机构的作用，他易如反掌地使得人人都相信，同統一革命組織商量、从統一革命組織取得指示是理所当然的事，是一种責任。既然人們已习惯于到这所楼房来听取指示，到这里来又是只到他的几个办公室去，到他的办公室又是只找到他一个人，于是，埃斯卡兰特搜罗到一批同他一起工作的下屬的同志。如果有誰沒像大伙一样养成这种习惯，他会設法非常巧妙地提醒人家注意这一点，同时不致令这位同志起疑。他問道：你怎么沒有同統一革命組織討論就做了这件事呢？統一革命組織就是他。他說：“你不能擅自做这件事，不能擅自做那件事”，那位同志就誠誠懸懸地接受了意見。

沒有問題，他是在执行一种壟斷和控制一切活动的政策，一种壟斷和控制党的机构的政策。阿尼瓦耳同志在致力实现的是一种类似的政权；然而对此人們会問，这会有一天成为真正的政权嗎？回答是否定的。这有許多原因；首先是因为，不能想像，能把这样的政策强加于我国这样的人民，强加于我們大家这样的革命者的队伍，而在一定的时刻产生危机；其次是因为，这条道路不会使阿尼瓦耳取得权力，也不会使任何人取得权力，而只会导致革命政权的毁灭。再者，这种类似的政权之所以永远不能变为现实，是由于下面两个原因：因为它早晚会发生危机，早晚会原形毕露；其次，因为即使不发生危机来收拾这种局面，也不会促使阿尼瓦耳取得政权，而是使反革命分子取得政权，造成像巴黎公社那样的失敗，反革命取得胜利，而革命者則紛紛人头落地。

自然，他是认真追求权力的。他建立了一个类似政府的机构，然而他心目中不以为他是制造一个类似的东西，而是实行一个对他关系重大的計劃。正是由于他当时在实行的这个計劃，由于他的野心所产生的政策，他从他所占据的关键地位推行了在整个統一过程中所运用的方法。我們不打算說，全部錯誤都絕對应由埃斯卡兰特一个人負責。應該善于把阿尼瓦耳的責任同我們全体的責任以及这里逍遙自在的无数阿尼瓦耳的責任区别开来。

然而，毫无疑问，他的活动，就我們所知，起了很大的影响，這表現为一系列真正恶劣的方法，一种确实对革命恶劣和有害的政策，因为他把这些方法和这种精神散布到我們正在建立的整个組織中，由于他散布这种風气，起义青年組織竟也鬧到同統一革命組織中的情况一式一样。在起义青年組織中是一切依样画葫芦。在組織書記处中高踞着一位同志，他就是个双料的阿尼瓦耳，唯一不同之点是：这个年青人身上沒有野心問題。他們看到阿尼瓦耳怎

样做，他們也就怎样做，起义青年联盟的組織書記处解决一切問題，絕對全部問題。

他还尽一切可能向其他群众团体散播这一政策和这种方法，給革命造成了实际的損害，因为这甚至对生产发生了不良影响，同志們。我們在生产上有問題，虽然并不是所有生产方面的問題都是由于类此的原因，但这个問題甚至也影响到我們目前的供应困难。

阿尼瓦耳从一开始就貫彻到整个統一工作中的政策和精神，遇到了有利的条件。誰給了阿尼瓦耳这个职务？可以說，阿尼瓦耳是自己任命自己担任这一职务的，或者說他是自己伸手去抓的，抓来的，确实是自封的，他要求一件工作，把这个职务抓到手，就千方百計把这个职务变为全部問題的中心。我們后来知道，这位同志过去有一系列的表現。我們痛心地发现，在他担任老党即社会党領導机构成員的整个时期，他有过許許多专横粗暴的行为。

阿尼瓦耳的这种品质在种种不同的条件下发展得越来越严重。在3月10日政变以前的一个阶段，問題不过是个人修养差些，有时显得粗暴，某些方式方法过于生硬，对同志不够体貼。在政变以后的一段时期，他利用了政变带来的条件，即进行地下斗争、党处于非法地位、处于地下状态、集会困难、布拉斯同志又病倒了这样一些条件，这些条件使他可以任所欲为，靠阴谋詭計、欺骗、謠言以及一整套手段，实际上控制了正在进行的工作，已經甚至发现，他当时作了安排，使得某些同志如拉薩罗·培尼亞和奧尔多基不在国内，他实际上使拉薩罗·培尼亞在整个地下斗争的时期都远离古巴。現在，已經清楚，让这些同志远离国内，是沒有任何道理的。

現在，这一切是真相大白了：这样做是对他个人有利的，这样

做就造成一种条件，使他得以一手把握大权领导这个党的工作。然而，阿尼瓦耳的老同志們只是直到最近才开始感觉到，阿尼瓦耳的待人接物，并不单纯是一个脾气和性格的问题，也就是说不是方式方法问题；如果说在过去一个时期一切似乎都表明，这不过是方式方法上过于生硬、严厉、粗暴、不体贴，但用心还是好的，那么现在他們开始明白，阿尼瓦耳的处事和待人并不仅是存在着方式方法的问题，而是居心不良的问题。

某些同志問道，怎么可能发生这样的事，怎么早沒有发现这个问题呢？首先必須考慮到一个組織在地下活動所處的条件，革命胜利所引起的条件的变化以及新的条件的出現，还应考慮到，他的态度也确实迷惑了人，人們长期以来都以为这只是方式方法和性格的问题，而不是一个野心的问题。

我們这些实心实意的人、我們这些真正忠厚老实的人感到意外，那是并不奇怪的。如果我們假定一个同志只有崇高的革命的理想，而毫无其他念头，那么自然很容易感到意外。連我們自己过去也絕對沒想到过，这一切外表現象下竟包藏着野心！这里應該說，他所干的事，不仅是犯罪，而且是愚蠢的行为。我們怎会想到，居然有人会这样愚蠢，居然有人会这样糊塗，竟至于在我們目前这样偉大的事业当中，在我們的革命这样包罗万象的巨大任务当中，一心一意为自己建立一个宝座，形成个人权力，滿足个人的权力欲望？誰会想到这一点呢？誰能設想，在这次集会上，在座諸君之中有人会拔出左輪手枪对我们射击呢？在我們看来这是荒謬絕倫的，絕對不会有产生出这样的念头。这一切正如同拔出手枪对准革命的心臟射击一样荒謬，沒有人会这样預料的。

一切誠心誠意的人都不会想到这上头来，尤其是当人人都忙于对敌斗争，当我们人人都忙于反对帝国主义的斗争、对付入侵的

威胁、致力解决我們这一年所面临的种种問題的时候。因此，我們实际上几乎是把处理合併問題这样的重大任务委托給一个同志，信任他，信任他的才干，信任他的忠心，正是在这样的环境下、在这样的背景下产生了那样的政策，而我們对这种政策却像是如梦初醒。我們在全国領導委員會中举行了多次會議，討論了錯誤，討論了一些同志在这个問題上所應負的責任。由于缺乏远見，沒有及时采取决定，或者不如說是由于粗心大意，由于有点疏忽，有点疑虑，由于种种原因造成的犹豫不决，这个問題沒有能及时提出来，沒有能更早提出来。誰也不能猜测这个問題應該早一些还是晚一些发现，因为这甚至在問題已經到了暴露的地步之时还是很难办到的。資本主义的罪恶，也是在資本主义已經发展起来时才暴露出来的。許多疾病的发现，是在病情已发展到相当严重的时候。因此，这一弊病沒有能及早加以反掉，沒有能在我們发现这一弊病以前加以反掉，乃是完全可能的事。

只有少数人能看到問題往往是不够的，实际上不是往往不够，而是在任何問題上只有少数人看到問題都是不够的。有些人看得比較远，比較深。但是，为了克服一种弊病，必須許多人都意識到这种弊病的为害。实际上，已有許多人意識到这种弊病的为害。你們已經意識到这种弊病的为害。表現在哪里呢？表現就是：你們不同意所发生的一系列办糟了的事情，虽然沒有人能清楚地說明这些办糟了的事情的根源何在。唯有当各省都发生許多事情，让同志們可以举出一連串事实，并表明已經有了充分的判断的根据使得有可能开始克服一种政策引起的弊病的时候，才能反掉这种弊病。

而且，这些弊病也不可能在別的时候克服，只有在今天，当革命已經有了明确的道路，有了絕對明确地規定在馬克思主義營垒

內的意識形态，這些弊病才有可能被消除。正是靠了所有的馬克思主義原則，靠了運用馬克思主義的原則，我們才能够着手克服在我們的馬克思主義中產生的缺点，因為當不存在這種條件時，當鬥爭是在思想領域內進行時，當對保守或反動流派進行鬥爭的時候，當整個鬥爭的鋒芒必須針對帝國主義思想時，的確很難開始考慮並解決這樣一個問題，而且不到實際上問題本身已發展到有目共睹的時候，也是不可能着手考慮並加以解決的。

確實，人民看出這些問題比組織本身還要早，群眾的嗅覺比革命黨員還要靈，早在一些時候以前，我們的人民群眾就開始看出一系列的不正常現象、不正規狀態和不正確的事情，而我們革命黨員自己對此還沒有看出來，這就再一次說明了，我們是生活在象牙之塔之中，實際上同群眾失去了接觸。

這個問題被稱為宗派主義問題，然而宗派主義一詞還不够廣泛，還不足以概括我們正在糾正的所有問題的性質，因為可以有一種狂熱的宗派主義，一種誠實的宗派主義，這種宗派主義是從好心出發，堅決而執拗地認為，凡是思想和自己不同的人，凡是不參加某一個集團的人都不是好人。這種宗派主義是不好的，它本身就造成損害，然而現在不僅止是一個宗派主義的問題。

宗派主義成了一種工具，一種政策的工具；一整套政策的工具；然而這種政策的內容並不止於宗派主義。宗派主義不過是一種工具，實際上這是一個脫離馬克思主義原則的問題，是一個特權的問題，是一方面偏激另一方面放任的問題，是等級觀念，甚至於出現腐化墮落、講亲戚關係、朋友情面、徇私苟且、機會主義的萌芽的問題，是形成這整個情況的一系列事情，是正在發展的一整套政策的問題。

宗派主義不過是一個工具。宗派主義沒有遭到打擊，本來是

应当对它进行斗争的。一种健康的政策原应是从一开始就对宗派主义进行斗争，正如同过去对其他宗派主义分子进行了斗争一样，因为宗派主义本身，姑勿論构成这个問題的其他因素，就已经糟糕了。然而，光是宗派主义当然还不算那么糟糕。宗派主义成为一种政策的工具，那才不止是糟糕，而是严重，十分严重。宗派主义甚至不是一种激烈思想。有一种大錯特錯的想法，以为宗派主义是一种什么激烈的东西。宗派主义甚至于可能是一种反动的宗派主义，它的作用更多的是妨碍革命思想，使革命发展开倒車。宗派主义虽然在革命的环境中有其产生的原因，但并不意味着人們的一种激烈情緒，革命情緒，甚至不能說它总是一种过激的立場。宗派主义的产物是严重脱离群众，使革命的政治机构遭到削弱，使革命遭到削弱，使革命患了貧血症，丧失朝气，失去力量。

为什么呢？因为宗派主义使任何革命政党脱离群众，而对任何革命先锋部队來說，撫育它的是群众，扶养它的是群众，对任何革命組織來說，給它輸送血液、赋予它力量的是群众，脱离群众、与群众失去联系，就等于割斷了革命組織和群众之間的臍帶，割断了革命組織吸取养料、吸取血液、朝气、力量，取得干部的途径，因为力量和朝气全都是从群众中来的。因为一个革命机构的存在，不是为了革命机构本身；一个革命机构的存在是为了革命的群众。这就是它存在的理由。革命是由群众来进行并且为了群众而进行的，进行革命要有一个为群众着想的群众的党。这是一个党存在的理由，它的全部声望和权威决定于它同群众的实际联系。这个党并不因它是一个党就在群众中有权威，而是因为它在群众中有权威和声望，才成其为一个党。假如它同群众沒有联系，在群众中沒有声望、沒有权威，它就不算一个党；它就变成了一个患了殘疾的可怜的組織，越来越不成其为政党了，因为它的生存的依据就在

于它同群众的联系。

宗派主义势必产生特权，一方面是纵容，另一方面是不信任。产生了普遍的不信任，凡是沒有一定的条件、沒有一定的經歷的人，具体地說，沒有老党员的資历的人，都是不可靠的，都被认为未經受过考验的人。但是，如果在地下活动时期和夺取政权的斗争中宗派主义是不好的話（之所以不好是因为如果一个革命組織在夺取政权的斗争中同群众沒有联系，就决不能取得政权），如果在处于反对派地位时宗派主义是不好的話，那么在执政时就更不好，更有害，更荒謬，更不可想像；尤其不可想像的是，这发生在几百万男女采取了一种革命的立場，一种革命的态度并且接受了馬克思主主义的时候，而他們的接受馬克思主主义并不是因为受到他人的灌輸，而是因为他們在自己革命斗争的实际生活中，在天天不断地同反动派、同帝国主义、同敌人斗争当中，在三年中所学到的东西，正如列宁所說，是平时三四十年也学不到的。

革命的一年，列宁不是說一年，列宁說六个月，从 1917 年的資产阶级革命到无产阶级革命的六个月，在这六个月中，俄国的群众所学到的东西超过以前三十年中所学到的东西，而我国的群众則是面对帝国主义，随着斗争的锻炼，随着广大劳动群众的阶级意識的觉醒，学到了許多东西，发展壮大了，热心地、真誠地皈依了馬克思主义思想，这是无需证明的。

在这种情况下，抱有宗派主义更是加倍荒謬无理。本来應該同宗派主义进行斗争，但沒有进行斗争；过去曾同别的宗派主义进行了斗争，这种斗争取得了輝煌的成果。試想，一个五十万居民的省份，却只有二百十七名党员，你們自己也能明白抱有宗派主义是多么严重了。你們以为支持革命的人，我是指农民、工人和劳动者阶层，就只是二百十七人了吗？宗派主义把一省的全部工作全依

靠这二百十七人，它引导到多么荒謬的道路上去啊！

这里說二百十七人，但是我肯定，在这二百十七人中，至少有一百人被从这个省調往別的省去了，去担任別的工作了，去做別的事情了，在这个省中大概只留下八、九十人了。制造这种虛榮心，制造这种等級風氣，制造这种“我是多少年多少年的黨員”的問題，制造这种虛榮的事情是令人氣憤的。因为这种人的数目越小，他們就越是使得數以万計乃至数十万計的不像他們的人处于不利的情况，光是宣揚这些已在群众中产生激怒和气憤，何况在此同时还有在各战綫上执行一种宗派主义政策的現實情况，这种政策使人沒了指望，如果他不屬於那些能說“我們是多少年多少年黨員”的人的集團，他就不能当行政領導人，不能当工会領導人，不能担任一个重要的职务，不能担任一个报酬很高的工作，不能取得一个荣誉的地位，不能得到助学金，不能出去旅行等等；何况实际上这已不是一种說法，一种宣揚，而是同发生的事實有联系了，其結果是由于不断抽掉所有老的革命人員而削弱了工作单位，例如公共汽車公司的情况就是如此，单单在一天內，从这个单位抽掉了四百名老黨員，使这样一个重要的单位实际上一个老黨員也沒有了；另外，在隨便哪一家工厂中，人們可以看到，人民和群众可以看到，假如那里有十二名老黨員，那么就有六人被調走，一人去G 2工作，一人去做外交信使工作，一人去做外事工作，一人去管理一件事情，一人出国訪問，还留下六人，在留下的六人中，他們派一人当行政領導人，一人当人事處長，一人当車間主任，一人当其他工作的負責人，于是一个也不剩了。

当后来要成立革命支部时，又采用了宗派主义的方法，行政領導人、人事處長、車間主任、这些同志們各自的女秘书和一些亲密朋友都当了支部成員。群众通通免进！我們了解到，我們采用的