

全国哲学社会科学“八五”
规划国家级重点课题成果

高等教育与 生产劳动相结合 新论

陈谟开 主编



东北师范大学
出版社

(吉)新登字 12 号

高等教育与生产劳动相结合新论

GAODENG JIAOYU YU SHENGCHAN

LAODONG XIANG JIEHE XINLUN

陈谟开 主编

责任编辑：雷恩选 封面设计：李冰彬 责任校对：左 田

东北师范大学出版社出版 东北师范大学出版社发行
(长春市斯大林大街 110 号) 东北师范大学出版社激光照排中心制版
(邮政编码：130024) 吉新月历公司印刷分公司印刷

开本：850×1168 毫米 1/32 1995 年 12 月第 1 版
印张：11.75 1995 年 12 月第 1 次印刷
字数：280 千 印数：0 001—1 000 册

ISBN 7 - 5602 - 1728 - 1 / G · 836 定价：15.00 元

前 言

关于高等教育与生产劳动相结合的研究，现在已经成为高等教育研究领域中的一个重要研究课题，国内外的学者对它都非常重视。随着人类社会的全面发展、科学技术的飞速进步以及世界新技术革命的兴起，高等教育与生产劳动相结合，已成为现代社会发展的必然趋势，是改造生产力、发展生产力、促进社会进步的迫切需要，是现代高等教育的基本特征之一，是高等学校培养德、智、体全面发展的社会主义建设者和接班人的根本途径。我国党和政府对教育与生产劳动相结合极为重视：把它列为新时期党的教育方针的重要组成部分；还把“教育与生产劳动相结合的研究和实验”列为全国哲学社会科学“八五”规划国家级重点课题；在去年召开的全国教育工作会议上，江泽民总书记在重要讲话中，又专门用一大段话来讲这个问题。因此，“八五”期间，在吉林省教委主任陈谟开教授带领下，我们积极地开展了高等教育与生产劳动相结合的理论研究与实践探索，并取得一批研究成果，《高等教育与生产劳动相结合新论》就是陈谟开教授主持的全国哲学社会科学“八五”规划国家级重点课题“教育与生产劳动相结合的研究和实验”（高教系统）的一项主要成果。

《高等教育与生产劳动相结合新论》包括“导论”和“马克思主义教育与生产劳动相结合的基本原理及其在我国的发展”、“高等教育与生产劳动相结合的基本理论”、“高等教育与生产劳动相结合的基本实践”、“当代外国高等教育与生产劳动相结合的比较研究”等4篇，共16章，近30万字。在这本专著中，我们对马

前 言

马克思主义教育与生产劳动相结合基本原理及其在我国的发展，对毛泽东、邓小平对这一原理的丰富与发展加以全面的理论概括，力求以马克思主义教育原理和邓小平建设有中国特色社会主义理论为指导，全面地阐述高等教育与生产劳动相结合的基本理论，对新中国成立以来，特别是改革开放以来的高等教育与生产劳动相结合的理论研究与实践经验，进行系统的总结与概括，并从比较教育研究的角度，借鉴国外高等教育与生产劳动相结合的有益经验。同时，认真体现邓小平建设有中国特色社会主义理论的新思想，纵观改革开放的新时期，总结高等教育与生产劳动相结合的新实践，使全书有较丰富的内容，较强的理论性、实践性和时代性，使其在体系、结构、资料等方面都富有新意。这些是我们写作的愿望、追求的目标。

今年是“八五”计划最后一年，明年将开始“九五”计划，又面临新旧世纪之交，如何迎接 21 世纪，我国高等教育担负着培养跨世纪高级专门人才、发展科学技术与文化和促进社会全面进步的历史重任。新的形势对高等教育提出新的更高的要求；高等教育的改革与发展将上一个新台阶；高等教育与生产劳动相结合的理论研究与实践探索将出现新的局面。我们希望《高等教育与生产劳动相结合新论》的出版发行，能对促进高等教育改革与发展，对更广泛、更深层次的高等教育与生产劳动相结合，起到积极的作用；我们将在“九五”期间与同行们共同努力，使我国高等教育与生产劳动相结合的研究与实践，能取得更多新的成果、新的经验。

作 者

1995 年 7 月

目 录

前 言.....	1
导 论.....	1

第一篇 马克思主义教育与生产 劳动相结合的基本原理 及其在我国的发展

第一章 马克思主义关于教育与生产劳动相结合的 基本原理	20
第一节 马克思、恩格斯关于教育与生产劳动 相结合基本原理的提出	20
第二节 马克思、恩格斯关于教育与生产劳动 相结合基本原理的主要内容	32
第三节 列宁对马克思主义教育与生产劳动相 结合基本原理的继承、丰富和发展	44
第二章 马克思主义教育与生产劳动相结合基本原理 在我国的发展	49
第一节 毛泽东对马克思主义教育与生产劳动 相结合基本原理的继承、丰富和发展	50
第二节 邓小平对马克思主义教育与生产劳动 相结合基本原理的继承、丰富和发展	57

第三节 马克思主义教育与生产劳动相结合 的基本原理在我国形成的特色	63
--	----

第二篇 高等教育与生产劳动 相结合的基本理论

第三章 高等教育与生产劳动相结合的本质与功能	76
第一节 高等教育与生产劳动相结合的本质	77
第二节 高等教育与生产劳动相结合的功能	85
第四章 高等教育与生产劳动相结合的基本特征	99
第一节 高等教育与生产劳动相结合的整体性	99
第二节 高等教育与生产劳动相结合的双重性	105
第三节 高等教育与生产劳动相结合的多样性	115
第四节 高等教育与生产劳动相结合的时代性	120
第五章 高等教育与生产劳动相结合的基本原则	128
第一节 高等教育与生产劳动相结合的适应性 原则	128
第二节 高等教育与生产劳动相结合的教育性 原则	136
第三节 高等教育与生产劳动相结合的互惠性 原则	144
第六章 高等教育与生产劳动相结合的中介和结合点	149
第一节 高等教育与生产劳动相结合的中介	149
第二节 高等教育与生产劳动相结合的结合点	154

第三篇 高等教育与生产劳动 相结合的基本实践

第七章 我国高等教育与生产劳动相结合的发展历程	164
-------------------------------	-----

第一节 历史的回顾·····	164
第二节 基本经验与教训·····	186
第八章 高等教育与生产劳动相结合的基本模式·····	198
第一节 高等教育与生产劳动相结合的三种 模式·····	198
第二节 高等教育与科学研究、生产劳动相 结合·····	203
第三节 产学研合作教育·····	209
第九章 高等教育与生产劳动相结合的体制与机制·····	214
第一节 高等教育与生产劳动相结合的体制·····	214
第二节 发挥产业部门在高等教育与生产劳动 相结合中的作用·····	219
第三节 调动高等学校师生参与高等教育与 生产劳动相结合的积极性·····	228
第十章 高等教育与生产劳动相结合的管理·····	233
第一节 政府对高等教育与生产劳动相结合的 统筹·····	233
第二节 教育行政部门对高等教育与生产劳动 相结合的指导·····	238
第三节 高等学校对高等教育与生产劳动相 结合的管理·····	243
第十一章 高等教育与生产劳动相结合的实验研究·····	250
第一节 社会科学研究方法及其在高等学校教育 与生产劳动相结合研究中的应用·····	250
第二节 高等学校教劳结合实验研究设计·····	259
第三节 高等学校教劳结合实验研究实例·····	266

第四篇 当代外国高等教育与生产 劳动相结合的比较研究

第十二章 美国高等教育与生产劳动相结合	287
第一节 美国高等教育与生产劳动相结合的历史 与现状	287
第二节 美国高等教育与生产劳动相结合的特点	291
第三节 美国高等教育与生产劳动相结合的主要 经验及发展趋势	301
第十三章 德国高等教育与生产劳动相结合	306
第一节 德国高等教育与生产劳动相结合的历史 与现状	306
第二节 德国高等教育与生产劳动相结合的特点	309
第三节 德国高等教育与生产劳动相结合的主要 经验及发展趋势	316
第十四章 日本高等教育与生产劳动相结合	321
第一节 日本高等教育与生产劳动相结合的历史 与现状	321
第二节 日本高等教育与生产劳动相结合的特点	324
第三节 日本高等教育与生产劳动相结合的主要 经验及发展趋势	330
第十五章 俄国、法国、英国、加拿大高等教育与生产 劳动相结合	335
第一节 俄国高等教育与生产劳动相结合的历史 与现状	335
第二节 俄国高等教育与生产劳动相结合的特点	338
第三节 法国高等教育与生产劳动相结合的历史	

与现状·····	343
第四节 英国和加拿大高等教育与生产劳动相结合·····	346
第十六章 外国高等教育与生产劳动相结合经验给我们的启迪·····	352
第一节 高等教育与生产劳动相结合是现代高等教育发展的必然趋势·····	353
第二节 高等教育与生产劳动相结合是现代经济发展的客观要求·····	356
第三节 高等教育与生产劳动相结合必须以现代科学技术为中介·····	359
后 记·····	363
主要参考书目·····	365

导 论

《高等教育与生产劳动相结合新论》是“教育与生产劳动相结合的研究与实验”课题的一项重要研究成果。

“教育与生产劳动相结合的研究与实验”是经全国哲学社会科学规划领导小组批准的“八五”规划国家级重点课题，课题负责人是卓晴君、陈谟开、傅国亮。1992年3月在烟台的开题会上，根据卓晴君同志意见，高教与普教分别进行研究。高教系统的教育与生产劳动相结合的研究与实验由陈谟开同志主持。

高教系统的教育与生产劳动相结合的研究与实验，下设四个子课题组，即调查组、总结组、实验组与对策组，有北京市、天津市、辽宁省与吉林省等四个片的20余所不同科类、不同层次的高等学校和两个省的教育科学院参加。自1992年开题以来，课题组坚持理论与实验研究相结合，专家队伍研究与高等学校领导、教师研究相结合，课题组内研究与吸收组外研究成果相结合，对我国高等教育与生产劳动相结合的历史、现状进行了较全面的调查，对我国高等教育与生产劳动相结合的基本经验作了较系统的总结，对高等教育与生产劳动相结合的基本理论问题进行了较深入的探讨，对新形势下的高等教育如何同生产劳动相结合进行了较科学的实验。在本课题的研究与实验过程中，先后召开多次课题组与子课题组的学术研讨会，取得了较丰硕的研究成果，已

出版多部著作，发表了一批论文，提出了《高等教育与生产劳动相结合的对策建议》。《对策建议》先后征求了近百所高等学校的意见，内容包括对我国高等教育与生产劳动相结合现状的分析以及在新的历史条件下深入贯彻高等教育与生产劳动相结合的方针必须坚持的基本原则和加强高等教育与生产劳动相结合的十条建议。现在，《教育与生产劳动相结合的研究与实验》（高教系统）已经结题，基本上完成了本课题的研究与实验任务。本课题研究的主要成果《高等教育与生产劳动相结合新论》这本理论专著即将出版。

本书坚持以马克思主义教育原理和邓小平建设有中国特色社会主义理论为指导，注重阐述高等教育与生产劳动相结合的基本理论，认真总结我国高等教育与生产劳动相结合的基本实践，积极借鉴外国高等教育与生产劳动相结合的有益经验。这是我们撰写本书的指导思想和追求目标。本书“导论”勾画出《新论》的基本框架。在导论之后，包括4篇共16章。第一篇《马克思主义教育与生产劳动相结合的基本原理及其在我国的发展》，包括马克思、恩格斯关于教育与生产劳动相结合基本原理的提出及其主要内容和列宁、毛泽东、邓小平对马克思主义教育与生产劳动相结合基本原理的丰富与发展。第二篇《高等教育与生产劳动相结合的基本理论》，着重阐明高等教育与生产劳动相结合的本质、功能、基本特征、基本原则、中介与结合点。第三篇《高等教育与生产劳动相结合的基本实践》，包括我国高等教育与生产劳动相结合的发展历程、基本模式、体制、管理、实验研究。第四篇《当代外国高等教育与生产劳动相结合的比较研究》，包括介绍美、德、日、俄等国高等教育与生产劳动相结合的历史与现状、特点、主要经验、发展趋势以及对我国高等教育与生产劳动相结合的启迪。

二

本课题研究中，我们把马克思主义教育与生产劳动相结合的基本原理及其在我国的发展作为一个重点问题进行了讨论。

马克思、恩格斯从辩证唯物主义和历史唯物主义出发，批判继承了前人关于教育与生产劳动相结合的思想，根据社会生产和劳动分工的学说以及对资本主义大工业生产特点的分析，在深刻揭示社会、教育和人三者内在关系的基础上，科学地论证了教育与生产劳动相结合是大工业发展的必然趋势，是生产力发展的客观要求。他们明确指出：教育与生产劳动相结合“是造就全面发展的人的唯一方法”，“是提高社会生产的一种方法”，在资本主义条件下“是改造现代社会最强有力的手段之一”，从而，逐步形成了马克思主义关于教育与生产劳动相结合的基本原理。

毛泽东在领导中国人民革命与建设的长期实践中，创造性地将这一原理应用于中国实际，更加鲜明地提出教育必须同生产劳动相结合，教育必须同社会实践相结合，知识分子必须同工农相结合，探索了一条马克思主义普遍原理和我国国情相结合的教育与生产劳动相结合的道路，从而大大丰富与发展了这一原理。

在我国社会主义建设的新的历史时期，邓小平高举马克思主义旗帜，坚持和发展了马克思主义关于教育与生产劳动相结合的基本原理和毛泽东关于教育必须同生产劳动相结合的教育思想，并从理论与实践的结合上，精辟地论述了新时期教育与生产劳动相结合问题。他早在1978年的全国教育工作会议上就明确指出：“为了培养社会主义建设需要的合格的人才，我们必须认真研究在新的条件下，如何更好地贯彻教育与生产劳动相结合的方针。”我们要“在教育与生产劳动结合的内容上、方法上不断有新的发

展”。“更重要的是整个教育事业必须同国民经济发展的要求相适应。不然，学生学的和将来要从事的职业不相适应，学非所用，用非所学，岂不是从根本上破坏了教育与生产劳动相结合的方针？”^①邓小平创立了具有中国特色的教育与生产劳动相结合的理论体系与实践体系，促进了我国各级各类教育与生产劳动在更广泛、更高层次上的相结合。

研究马克思主义教育与生产劳动相结合基本原理及其在我国的发展，为我们进行高教教劳结合理论研究与实践探索提供了理论武器。

三

高等教育与生产劳动相结合，内容十分丰富，其中有很多理论问题需要深入研究，实践中提出许多问题需要给予回答。现仅就高等教育与生产劳动相结合的几个基本理论问题与实践问题，作一阐述。

一、关于教育与生产劳动相结合的本质和功能

正确认识教育与生产劳动相结合的本质，是正确理解、实施教育与生产劳动相结合方针一系列问题的前提和基础。多年来，人们对此进行了大量研究，发表了许多有益见解。当然，作为学术探讨，观点并不完全一致，在新的历史条件下，仍有必要对它进行深入研究。

从哲学上说，本质是事物的内部联系，因而，对教育与生产劳动相结合的本质，只能从二者的内在联系中去考察。众所周知，

^① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第107页。

生产劳动是“创造物质财富的劳动”，解决的是物质生产问题；但是，生产劳动的主体又是人，而教育是培养人的社会实践活动，属于人类自身生产范畴，人的生产和物的生产就这样密切联系着。历史唯物主义认为，物质生产活动是人类最基本的实践活动，是决定其他一切活动的力量。在生产力十分低下的原始社会，教育与生产劳动是融为一体的，谈不到什么结合问题；随着社会生产力的发展，产生了脱离生产劳动的学校教育；而现代生产的发展，则要求学校教育和生产劳动的紧密结合。这种结合不同于原始社会的融合，因为其结合的基础是现代的科学技术。在科学技术高度发达的现代社会，“无论是脱离生产劳动的教学和教育，或是没有同时进行教学和教育的生产劳动，都不能达到现代技术水平和科学知识现状所要求的高度”^①。我们必须深入研究教育与生产劳动相结合同社会发展和人的发展的关系和作用，才能真正揭示其本质。因此可以说，教育与生产劳动相结合的本质，就是在现代社会条件下作为社会实体的人类自身生产与物质生产的矛盾统一，是现代学校教育与生产劳动以现代的科学技术为基础的矛盾统一。

教育与生产劳动相结合的本质决定了它的功能：社会功能和育人功能。具体地说，它具有改造社会或促进社会进步的政治功能，提高社会生产的经济功能，培养全面发展的人的育人功能。对此，马克思曾用三句话分别加以概括，即：（1）它“是改造现代社会的最强有力的手段之一”^②。马克思所指的“现代社会”是资本主义社会，“改造现代社会”是对资本主义生产关系和社会制度的根本改变。在社会主义条件下，“改造社会”的内涵发生了质的变化，具有促进社会进步的含义：一是促进教育制度的改革，二

① 《列宁全集》第2卷，人民出版社1984年版，第461页。

② 《马克思恩格斯论教育》，人民教育出版社1979年版，第195页。

是促进知识分子同工农的结合，三是促进脑力劳动与体力劳动差别的逐步消灭。(2) 它“是提高社会生产的一种方法”^①。它不仅可以使教育事业的发展适应国民经济发展需要，使教育培养的人才适应现代生产和科学技术发展的需要，而且通过师生参加物质生产劳动，解决生产过程遇到的各种实际科学技术问题，直接创造社会物质财富，推动生产的发展。(3) 它“是造就全面发展的人的唯一方法”^②。它不但能使受教育者的智力和体力得到充分发展，而且会提高他们的思想道德素质，使他们既能从事脑力劳动，又能从事体力劳动，成为德、智、体全面发展的社会主义建设者和接班人。

应该指出，教育与生产劳动相结合的社会功能，主要是通过或结合其育人功能实现的；实施教育与生产劳动相结合，既要充分发挥它的社会功能，又要充分发挥它的育人功能，要力争把二者有机地结合起来。

二、关于教育与生产劳动相结合的基本特征

教育与生产劳动相结合的本质属性使其具有许多特征。

(一) 整体性

教育与生产劳动相结合是一项复杂的教育系统工程。作为系统，它是一个统一的有机整体，具有整体性。尽管教育与生产劳动分属于两个不同的社会领域，各有自己的规律和特点，不同的利益和追求，但是二者结合到一起，就成为整体的一个有机组成部分。在这个整体中，两者规律交叉到一起，目标统一到一起，它们优势互补，相得益彰，形成了整体优势，使其既能按照教育规律和特点培养新人，又能按照生产劳动规律和特点提高生产水平，

① 《马克思恩格斯论教育》，人民教育出版社 1979 年版，第 159 页。

② 《马克思恩格斯论教育》，人民教育出版社 1979 年版，第 159 页。

产生整体大于部分之和的效果。所谓整体性是在整体目标和整体效益中，二者实现各自特定的利益和追求。整体性是教育与生产劳动相结合的一种基本特征；失去整体的结合，不是真正的结合，是缺乏生命力的。

（二）双重性

教育是培养人的社会实践活动，人的成长有其自身规律，教育必须遵循人的身心发展规律；生产劳动是一种提高社会生产力的实践活动，也有自己的规律。二者结合到一起，必然体现这些规律，使其具有科学性。这种科学性无论在何种社会制度下都是客观存在的。正是因为这样，我们才有可能学习借鉴资本主义国家在这方面创造的反映客观规律的有益经验。教育与生产劳动相结合还具有社会性。在不同社会制度下，其社会属性有着不同的性质。这是因为，在阶级社会，教育具有鲜明的阶级性，体现一定阶级的利益和意志；而生产劳动是在一定生产关系中进行的，在资本主义制度下，“只有生产资本的劳动才是生产劳动”^①，在社会主义制度下，生产劳动的性质发生了根本的变化。因此，教育与生产劳动相结合不能不反映不同社会制度下的生产关系和由它决定的教育的阶级性。总之，在社会主义条件下实施教育与生产劳动相结合，既要重视其科学性一面，又要重视其社会性一面，实现二者的统一。

（三）多样性

教育与生产劳动相结合，涉及教育和生产劳动各个领域，内容十分广泛。仅从专业这个角度看，我国高等学校有七八百个专业，各种专业与生产劳动相结合的内容和形式自然不完全相同；即使同一个专业，在不同层次、不同科类、不同形式的高等学校，其结合内容与形式的选择、结合点的确定也不会完全一致。广阔的

① 《马克思恩格斯论教育》，人民教育出版社1979年版，第107页。

领域，多彩的实践，千差万别的条件，不同的利益要求，使教育与生产劳动相结合无论内容还是形式，都不能不日益多样化：既有初级的简单的结合，又有比较高级、比较复杂、基本形成网络系统的结合；既有临时的短期的结合，又有较长时期的结合；既有校内的结合，又有在校外的结合；既有办学体制、育人过程的结合，又有教育事业上的结合。总之，教育与生产劳动相结合绝非一种模式、一副面孔，只能是多种多样的。

（四）时代性

生产劳动作为人类社会最基本的实践活动，是处于经常发展变化之中的，教育也一样，永远不会停留在一个水平上。教育与生产劳动相结合植根于时代的土壤，不能不反映时代的脉搏，深深打下时代的烙印，具有鲜明的时代性。马克思所处的资本主义发展的时代，机器使用的结果，“把妇女和儿童驱入了工厂”，那些儿童由于过度的劳动，根本没有发展智力的时间，身体也发育不良，因此，当时教育与生产劳动相结合的主题，就是使那些童工受教育的问题。如今在我国，教育与生产劳动相结合的时代使命便是培养德、智、体全面发展的社会主义建设者和接班人。在我国，80年代、90年代的教育与生产劳动相结合，与50年代、60年代的教育与生产劳动相结合不可同日而语；即使90年代与80年代相比，也有很大不同。诸如产学研合作教育，教育与科研、生产（社会实践）相结合，大学科学园、工程研究中心等等教育与生产劳动相结合的新形式，无不是时代的产物。

三、关于教育与生产劳动相结合的基本原则

总结我国高等教育与生产劳动相结合的实践，特别是近几年多种模式的高等教育与生产劳动相结合的实践，使我们认识到：为了使高等教育与生产劳动相结合健康的发展，必须遵循以下三条基本原则。

形
动
身