

ZHOU YI GUA CI XIANG JI

靳极苍 著

周易

卦辭

詳解

山西高校联合出版社

周易卦辞详解

靳极苍 著



山西高校联合出版社

(晋)新登字 8 号

周易卦辞详解

靳极苍 著

山西高校联合出版社出版(太原南内环街 31 号)

山西省新华书店发行 吕梁地区印刷厂印刷

开本:787×1092 1/32 印张:3:1875 字数:50千字

1993 年 5 月第 1 版 1993 年 5 月第 1 次印刷

印数:1—10000 册

ISBN7—81032—356—3

B·13 定价:3.80元

对中国语言及古籍《经》和 《传》的重新认识

——代序

新极苍

前言 今年1月,我接到美国传记研究院两封信,一封信寄来聘书,聘请我为该院的顾问委员会的荣誉顾问。这是继美国世界名人协会吸收我为终身会员,聘请我为顾问,推荐我为副主席后的又一荣誉职务。另一封信邀请我出席他们和英国传记机构联合召开的世界学者有关文化艺术方面的讨论交流,地点是剑桥大学,时间是本年7月。以下就是我准备的大会发言的主要内容。

我今年85岁了,一生从事于中国古典作品的研究。我的第一部书《人间词话笺证》1928年出版,到现在已经64个年头了,加上这部书的准备,就66年了。中国对古书的注释,在现存的书,中,该说是从西汉开始的。距今已经两千多年了。历代继承,到清朝乾隆嘉庆年间(1736—1819)臻于极盛。两部《皇清经解》就是

那时最为辉煌的成果。直到在那时的注解方法还是大多数人的典范。可是时代在前进,科学在发展,观点在更新,我受这些的感召,发现:过去所有对古典作品的注释,都只是注释单词单语的意义,就好象中国语言,就仅仅是由单词单语两个表意单位组成的,中国所有作品也都仅仅是由这两个单位写成的,这不对!这不是中国语言和中国作品的实际!中国语言的组成,中国作品的写成,除单词单语两种表意单位之外,还大量有着“形象语言”这个艺术性很强的表意单位。所谓“形象语言”,就是用单词或单语组成个整体,在使用到的语言具体处所,以这个整体的形象,形象出个意义来。这个意义,并不以组成的单词单语的原来意义表意,有时竟和原来的词语的意义毫无关系,这是一个特殊的表意单位,让人思而后得,使人感到美感快感,艺术性是很强的。对这样的表意单位,过去也只解释组成的单词单语的原意,所以自来中国注释者,都没注释好这个表意单位,因而也就没能解释好古典文艺作品。“形象语言”这个称谓,是近几十年由西方传来的,中国没有,却有这个语言单位的实际。所以,我们的前人,没能认识它,没有注释它。因而在认识了它的今天,我认为,中国对古典作品的注释,必须改革,必须在前人仅仅注释单词单语的基础上,再添加上体会“形象语言”,而予以阐释。因此,也有必要向海外同仁说明,中国语言是由单词单语和形象语言三

种表意单位组成的，中国所有文化艺术作品都是由这三种表意单位写成的，我想，这对世界友人学习中国语言阅读中国书籍是会有很大帮助的。

以下例子可以证明我的观点：

一、前人注释，只注释单词单语，请看我国乾嘉名学者，被称为注释之圣的王引之的著作《经传释词》，它被收入《皇清经解》中，可是他这部书以今观之，很有不足。关于《诗经》部分，共三卷，一百五十条，一百九十三例。其中“其叶莫莫”，训“莫莫”为“茂盛之貌”，“我马玄黄”，训“玄黄”为“病貌”等，仅十一例。其余一百八十二例，全是校勘训释单词单语的。训“貌”相当于今语之形象，这十一例，也全是形容类词，没有对一个句子注说是什么“貌”的，就是没有解释过任何一句“形象语言”，这太不够了，太不合于《诗经》这部书的语言实际了，因为《诗经》中大量使用着形象语言。

二、我现在就用解形象语言的方法来解《诗经》中的几首诗，做为他们注释不足的证明。

《关雎》诗详解

关关雎鸠，在河之洲。窈窕淑女，君子好逑。这是春季的一天，一个男青年，到郊外了，突然听到一种唱和得很好听的声音，循声找去，在河中一块干地上，看到了一对雎鸠，正一唱一和地鸣叫着。于是他想：雎鸠鸟得配雎鸠鸟，得其所配，所以能关关和鸣，要是不得所配，比方老鹰配麻雀，还能和鸣么？于是结合自身想（这就

是比而兴了，就是以关雎为比，引起对自己的想象了）外形苗条，内心和淑，才是象我这样青年的好匹配。“君子”就是这位青年的自称。

参差荇菜，左右流之，窈窕淑女，寤寐求之。这位青年，正沿河而行。看到了河中的荇菜，或左或右的飘流，而无定方。于是又引起了他的想象，“窈窕淑女”在何方呢？不是也无定方么？这怎么办？只有寤寐求之了。“寤”是醒着，可以求之，寐是睡了，怎么会求之呢？这是夸张的说法，说寐也求之，就是无时无刻不在求之的形象句，过去单解“寤”是什么意思，单解“寐”是什么意思，怎么会把这句解释得清楚呢？解为夸张的形象句，才能把它解释清楚的，这样解为“无时无刻不在求之”和寤寐二词的原意，不就全无关系了么？

求之不得，寤寐思服；悠哉悠哉，辗转反侧。无时无刻不求之，可是无定方，求之不得呀！求之不得，就不能和雎鸠一样因得其所配而和鸣，就是非再求之不可，于是就“寤寐思服”了。“寤寐思服”也是夸张的形象句，形象的意思是无时无刻不在想，“思服”就是思之不已，这“思之不已”真是深忧之极，不能入睡呀。“悠哉悠哉”就是深忧之极的形象句，“辗转反侧”就是不能入睡的形象。但这八个单词中，没有一个的原意是可解作忧、解作忧深、解作不能入睡的。可是，请想，终夜辗转转身反身侧身，不就是不能入睡的形象么？这就是用形象表示不能入睡了。在这种地方，不以形象解

释能解释得清楚么？

参差荇菜，左右采之，窈窕淑女，琴瑟友之。“窈窕淑女”和“行菜”一样，经我“寤寐思服”，我认识到你“左右流之”我“左右采之”，就是你在什么地方，我就到什么地方去求之。那时妇女是下地参加劳动的，所以作为青年男子的，很有求之的机会，时间长了，就会求而得之的。但首先求得的是女的外形窈窕，而内心淑不淑不能从外形知道；于是就对这样女子“琴瑟友之”，以体验是不是淑。琴瑟之弦必须调整得和和谐谐，才能弹奏，所以“琴瑟友之”就是和和谐谐地与之相处，以体验其淑不淑。琴瑟都是乐器名，和两青年和谐相处，毫无关系；但在这个地方，就不是用琴瑟二词的原意，而是用它们的引申意，解作和谐了。这种句子，让人思而复得，可给人以美感，是很好的形象句。

参差荇菜，左右芣之，窈窕淑女，钟鼓乐之。和谐相处，深知其“淑”了，于是更以荇菜为喻，“左右采之”了。“芣之”就是取为已有，比于对此“窈窕淑女”，就要“钟鼓乐之”，以应第一章的“君子好逑”。“钟鼓乐之”就是敲钟击鼓，以娱乐此“窈窕淑女”。钟声高、鼓声大，钟鼓齐鸣，振动四邻，四邻皆知。这和“琴瑟友之”不同，不愿人知，此钟鼓齐鸣，还是让人知道，知道此女已归此家了。所以这就是结婚。“钟鼓乐之”已成为我中华全民都承认的结婚的形象了。可是前人注此都只注钟是什么，鼓是什么，而且还举些例句为证，证明它

们都是大声音，可是谁也没点明这就是结婚了，这就是结婚的形象，实在太使人感觉着不够了。

请看以上“寤寐求之”“辗转反侧”“琴瑟友之”“钟鼓乐之”等，不以形象语言视之，不体会它们所造成的形象的意义以解之，能把这首诗解释得清清楚楚么。

这首诗是一个青年自述其求偶的经过。那时的婚姻，可能就是这样的，这样的实例，十五国风中太多了。

以上例子，主要说明，文学作品的诗，必须着重于形象语言的体会阐释。

在此基础上，我又把中国最古的一部书，《易经》中的《卦辞》，进行了研究注释。我发现所有汉时期的人，对《卦辞》的解释，都不合于《卦辞》的实际，没有一本书，能把它解释得清楚明白的。科学方法帮助了我，好在《卦辞》才六十四个，共总用的字才六百多个。于是我把全六十四卦上所有词语，都分别罗列开来，看每个词语，都各用过多少次，都各用在句子中的什么位置上，各属于什么词性，以此决定各该词语该当做什么意义解释。这就是科学地求得了各词语在写作《卦辞》时的意义了。我就用这意义，来解释各《卦辞》，竟把六十四卦的卦辞，全解释得清清楚楚，谁看了也能明白。这是自有《卦辞》以来，自汉人解释以来，第一次有人能把它解释得清楚明白，我很以此信任我所使用的这方法。举个实例吧：

比方第一首《乾卦》的卦词是：“元亨利贞”四个字，把这四个字各在六十四卦辞中所使用的情况作出统计：“元”字共使用过十三次，“亨”字共使用过三十八次，“利”字共使用过五十八次，“贞”字共使用过三十四次。按它们各自在各卦辞中所在的位置，所属的词性，决定它们各自的意义，结果，这四个字连在一起，意义就是：“此卦极好，利于所卜问的事。”请看，这不就把这个卦辞解释得清楚明白了么。六十四卦的卦辞，全可以解得这样清楚明白。

在这样解释清楚之后才认识到，原来《周易卦辞》是一种卜筮书，是一种告求卜者以吉、凶、祸、福、利、小利或不利的书。更认识到，这部书是周民族，尚处在原始社会的部落时代，在中国西北部过着游牧生活的时期的作品。所表现的生活，是很朴实的，所表现的文化，是还很低浅的，所使用的语言，原始性很强，民族的实力，还是很弱小的。比方全《卦辞》，都是说的“利西南”“不利东北”。因为东北是已经进入奴隶社会的商朝，比他强大得多。而西南是比他更为落后弱小的西戎，所以周民族向东北发展不利，向西南发展遇到的民族比自己弱小，所以就有利了。《卦辞》中最着重马、豕、牛的养育繁殖，而且多有迁徙生活的记载，足证他们过的是原始性很强的部落时代的游牧生活。而《卦辞》所使用的语言，多是民间谚语。如“虎尾不噬人”、“小狐汽济濡其尾”等多属于后世的‘歇后语’一

类语言，所以说质朴得很，俚俗得很，原始性很强。

以这些对比一下汉人称为《传》的解释，就彼此太不相吻合了。因为汉人称为《传》的这些书，都是中国已经进入封建社会，全是使用儒家思想给予解释的，句句都是严格的伦常道德，这那里是过着原始部落生活的周民族所能有的呢？所以汉人对《卦辞》的解释，是和卦辞本身不相吻合的。

我又用这观点，去研究《诗经》，我发现，二雅三颂，是作者处于奴隶主阶级的作品，而十五国风却大部分是奴隶社会自由民的生活实际。你看十五国风中所表现的生活，多么勤恳劳动，多么自自由由，尤其在男女关系和婚姻上都没有很多人人为的限制。而汉人注解它们，却全是封建社会的儒家思想，处处是伦常道德贞操节烈，繁文缛节，制度严苛，这是汉前社会所绝对不可能有的，所以汉人对《诗经》十五国风的注释，没有一首解得合适的。另外其他古人的《经》和汉人解经的《传》，也全有这种矛盾。因而我作结论说，中国所称古人的经，有的是原始社会时期的作品，如《易经·卦辞》；有的是原始社会一部分，奴隶社会一部分的书，如《尚书》；有的大部分是奴隶社会时期的作品，如《诗经》，更明显的是十五国风；有的是由奴隶社会过渡到封建社会时期的作品，如《春秋》。汉人作《传》，全依照已进入封建社会的生活，儒家的思想制度，以注释和阐述它们，这怎么会合适呢？因而我倡议《经》和

《传》，要分开来研究，各还各自的时代，以历史观点研究他们。混而一之，就会越研究越不知所云，象自汉以后这些年一样，谁又能说出有什么结果呢？分开研究各还本色，会各有收获的。我对《卦辞》解释清楚了，从解释清楚的卦辞中了解了卦辞的本相，更从而认识到那时周民族的一些情况，所得虽然很少，总算有了一些具体的吧，尤其用形象解释全部《诗经》，我看还是解释清楚了不少，认识到了那时期的一些生活实际和思想实际的。

我认为，我以上的提法：中国语言是由单词单语和形象语言三种表意单位组成的，和《经》与《传》是不同时代、不同内容的两种书，该各归各时代，历史地分开来研究它们。这个该是合于中国语言的实际和《经》与《传》两种古书的实际的。这对国内和国际上来说，都该算个新观点、新方法，谨报告如上，请专家们给与批评指教。

（《山西大学学报》1992年第2期，
《新华文摘》1992年第8期转载）

目 录

前言	(1)
第一、乾卦辞详解	(6)
第二、坤卦辞详解	(12)
第三、屯卦辞详解	(17)
第四、蒙卦辞详解	(19)
第五、需卦辞详解	(21)
第六、讼卦辞详解	(24)
第七、师卦辞详解	(28)
第八、比卦辞详解	(30)
第九、小畜卦辞辞解	(33)
第十、履卦辞详解	(33)
第十一、泰卦辞详解	(34)
第十二、否卦辞详解	(35)
第十三、同人卦辞详解	(36)
第十四、大有卦辞详解	(37)
第十五、谦卦辞详解	(37)
第十六、豫卦辞详解	(38)
第十七、随卦辞详解	(38)
第十八、蛊卦辞详解	(38)

第十九、临卦辞详解·····	(40)
第二十、观卦辞详解·····	(41)
第二十一、噬嗑卦辞详解·····	(42)
第二十二、贲卦辞详解·····	(43)
第二十三、剥卦辞详解·····	(44)
第二十四、复卦辞详解·····	(44)
第二十五、无妄卦辞详解·····	(46)
第二十六、大畜卦辞详解·····	(48)
第二十七、颐卦辞详解·····	(48)
第二十八、大过卦辞详解·····	(49)
第二十九、坎卦辞详解·····	(49)
第三十、离卦辞详解·····	(51)
第三十一、咸卦辞详解·····	(51)
第三十二、恒卦辞详解·····	(52)
第三十三、遁卦辞详解·····	(52)
第三十四、大壮卦辞详解·····	(53)
第三十五、晋卦辞详解·····	(53)
第三十六、明夷卦辞详解·····	(54)
第三十七、家人卦辞详解·····	(55)
第三十八、睽卦辞详解·····	(55)
第三十九、蹇卦辞详解·····	(56)
第四十、解卦辞详解·····	(56)
第四十一、损卦辞详解·····	(57)
第四十二、益卦辞详解·····	(58)
第四十三、夬卦辞详解·····	(58)
第四十四、姤卦辞详解·····	(60)

第四十五、萃卦辞详解·····	(62)
第四十六、升卦辞详解·····	(64)
第四十七、困卦辞详解·····	(64)
第四十八、井卦辞详解·····	(66)
第四十九、革卦辞详解·····	(68)
第五十、鼎卦辞详解·····	(69)
第五十一、震卦辞详解·····	(69)
第五十二、艮卦辞详解·····	(70)
第五十三、渐卦辞详解·····	(71)
第五十四、归妹卦辞详解·····	(72)
第五十五、丰卦辞详解·····	(73)
第五十六、旅卦辞详解·····	(73)
第五十七、巽卦辞详解·····	(74)
第五十八、兑卦辞详解·····	(74)
第五十九、涣卦辞详解·····	(74)
第六十、节卦辞详解·····	(75)
第六十一、中孚卦辞详解·····	(76)
第六十二、小过卦辞详解·····	(76)
第六十三、既济卦辞详解·····	(77)
第六十四、未济卦辞详解·····	(78)
总结·····	(80)

前 言

一、订观念：

(1)周易是卜筮之书

周易究竟是一部什么样性质的书，以汉朝为转折点，前后大不相同。汉前全以为卜筮之书，如《左传》记筮处凡十二见，明谓以周易筮者凡三见：一、《左传》庄公二十二年：“周史有以周易见陈侯者，陈侯使筮之”；二、《左传》昭公五年：“庄叔以周易筮之”；三、《左传》哀公九年：“阳虎以周易筮之。”《说文》：“易卦用蓍也。”所谓“筮”全是指的周易。（蓍，就是筮时用的蓍草）

汉承秦焚秦禁之后，收书传书，《易》有四家，各守门户，不相通假，于是异说因之而起。有的为附会汉之所以兴，秦之所以亡，于是阴阳五行生克灾异之说以兴，并用以说明远古以来帝王朝代之兴衰递禅，于是由汉前的筮问书，变为阴阳五行谈天论地之说了。又把十翼附之孔子，于是周易又成为伦常道德，经国济民儒家的经典了。王弼又以黄老注易，于是周易又成

为归真返朴无为遁世的书了。法家兵家也与以附丽，于是周易竟成为诸子百家的总汇和总根源了，而周易的本来面目，不可再见矣了。其实周易卦辞中没有有一个阴阳字，没有一个五行字；更哪里有什么阴阳家、道家、兵法家那样深奥的哲理呢！

汉人治学有一个特点，就是一有人提出一个新问题，如阴阳、五行，于是就以阴阳为主，以五行为主，展开了各自的议论，此一阴阳之说，彼一五行之说，各说其说，不求同一，以求名世，而立于学官、成为博士。于是异说纷纭，不可胜数，附之于易，与易实毫无关系。舍本逐末、竟成风气。这对后世治学的影响很大，良可慨也！我看这些都只能说是汉人之易学，不过借易经之名以自高而已。而后世学者，竟以“其时去古未远，要必有所授之”为观点，于是缘误承讹延至今日。清惠栋有《易汉学》一书，内容可不论，以“易”“汉学”名之，还是很有意义的。

现在《易经》书的全部内容，一为八卦，二为重卦，三为卦辞，四为十翼。前三者是《周易》之本，即所谓“经”；《十翼》，为解经之作，即所谓“传”。八卦就是三乾三坤三震三巽三坎三离三艮三兑。重卦，就是把这八卦重复一下，成为六十四卦。卦辞就是这六十四卦的解说词。这都是最原始的，各项是谁创始的，说法极多。

我认为远古文化，都是经多少代、多少人共同创