

— ① — 学术研究指南丛书 —

马克思恩格斯 哲学思想研究总览

天津教育出版社

5



2 016 8284 8

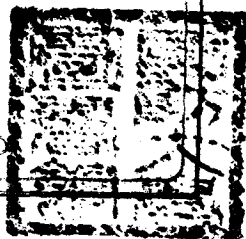


学术研究指南丛书

马克思恩格斯 哲学思想研究总览

陈先达 张康之 黄行 编著

天津教育出版社



责任编辑：张 炜
书名题字：韩嘉祥
封面设计：董 建

**马克思恩格斯哲学思想
研究总览**

陈先达 张康之 黄 行 编著

•

天津教育出版社出版

(天津市湖北路27号)

新华书店天津发行所发行

天津市武清县永兴印刷厂印刷

•

850×1168毫米32开 11.625印张 5 插页 262千字

1989年7月第1版

1989年7月第1次印刷

印数1—1500(精)

ISBN 7-5309-0667-4

A·5 定价：6.65元

出版说明

我们奉献给读者的这套大型系列化丛书——《学术研究指南》丛书，是以介绍哲学和社会科学各分支的概况、研究成果、研究动态和发展趋势为主要任务的。它是大学生、研究生跨入学术殿堂的基础读物，也是学术界、文化界、新闻出版界的必备参考书。

解放以来，特别是十一届三中全会以来，学术界空前活跃，以前所未有的热情向科学的深度和广度进军，结出了累累硕果。数以千计的学术专著和数以万计的学术论文的出版，就是最好的证明。一大批青年人为这种日益浓厚的学术研究空气所感染，希望跨入学术殿堂，为科学研究献身。但是，当他们接触到浩如烟海的资料、专著、论文时，便无所措手足了。有时，他们遍翻群书，也难得门径。一些学术界、文化界、新闻出版界的同志，常常接触自己并未作过深入研究的科学领域，但需要对其成果作出某种判断，也往往翻了好些书而难得要领。

为了解决类似的难题，我们编辑出版了这套概览性的、既有成果总结又有指示学术研究门径的书。这套丛书将分门别类介绍哲学和社会科学各分支的研究沿革；对各科学的研究成果进行归纳和分析；对各学派或不同学术观点进行评介；对当前的研究动态及对未来研究趋势进行预测；还要介绍各学科特有的研究方法和手段。为了便于研究者检索，书后还附上该学科的

3631/21

基本资料书目及其摘要和重要论文索引。这样，本书便集学术性、资料性和工具性于一身，一册在手，即可对某一学科研究的基本情况一览无遗，足供学人参考、咨询、备览；对需要深入研究的内容，也可按图索骥，省却“踏破铁鞋无处觅”的烦恼。

《学术研究指南》丛书，就每一种看，是该门学科研究的系统的具体的总结；从整体看，则是一定历史阶段学术研究成果的总检阅。因此，这套丛书的编辑出版将具有多方面的意义。它将为保存和积累文化，繁荣学术，培养新一代学术接班人起推动作用；从出版角度看，它填补了学术著作领域特别是“入门”这个层次的空白，也算作我们对出版事业的一点贡献。

这套丛书的编辑出版工作，得到许多专家学者的热情支持和帮助，我们在此深表感谢。我们期待有更多的帮助，以使这套丛书日臻完善。

天津教育出版社编辑部

目 录

绪论	1
第一篇 马克思恩格斯哲学思想	
研究的历史与现状	
第一章 马克思恩格斯哲学思想研究的历史回顾	10
一 马克思恩格斯对自己哲学思想形成和发 展历史的论述	10
二 列宁对马克思恩格斯哲学思想的研究	19
三 马克思恩格斯的其他战友和学生对他们 的哲学思想的研究	24
第二章 苏联东欧对马克思恩格斯哲学思想的研究	38
一 苏联对马克思恩格斯哲学思想的研究	38
二 东欧部分社会主义国家对马克思恩格斯 哲学思想的研究	56
第三章 西方研究马克思恩格斯哲学思想的几个 问题和几种倾向	72
一 “马克思热”的兴起与“马克思学”的诞生	72
二 “西方马克思学”的现实根据和思想探源	74
三 西方对马克思主义的各种解释	78
四 西方的马克思主义研究中的几种错误倾向	94
第四章 我国对马克思恩格斯哲学思想的研究	104

“马克思主义哲学史”新学科的建立·····	104
二 我国马克思恩格斯哲学思想研究情况概述·····	107

第二篇 马克思恩格斯哲学思想研究

的成果与问题的探讨

第五章 马克思恩格斯哲学思想研究的成果·····	119
一 传记性研究·····	119
二 专史研究·····	131
三 马克思主义史研究·····	150
第六章 马克思主义哲学来源问题·····	174
一 纵向理论来源·····	174
二 横向理论来源·····	182
三 理论来源中的几个重要问题·····	184
第七章 马克思主义哲学的形成·····	192
一 关于马克思主义故乡问题·····	192
二 关于马克思主义形成中的几个问题·····	194
三 关于马克思主义哲学的出发点问题·····	195
四 关于马克思主义哲学形成的标志问题·····	200
五 关于实践的观点在马克思主义哲学史上 的地位和作用·····	202
第八章 青年马克思和恩格斯的哲学思想·····	207
一 关于青年马克思哲学思想发展的进程·····	207
二 关于“柏林笔记”、“波恩笔记”、“克罗茨 纳赫笔记”、“巴黎笔记”·····	216
三 关于马克思早期(截至 1844 年 4 月底) 的书信·····	220
四 关于青年马克思和老年马克思·····	222

五	关于青年马克思和青年恩格斯·····	225
六	关于对青年马克思的伪造·····	227
七	关于马克思早期哲学思想研究方法论问题·····	230
八	关于恩格斯早期哲学思想发展进程的研究·····	231
九	国外对青年恩格斯哲学思想的研究·····	234
第九章	关于人性、异化、人道主义问题·····	238
一	国内哲学界关于人性问题的论争·····	238
二	苏联哲学界对人的问题的研究·····	240
三	近年来国内关于异化问题的论争·····	242
四	国外学者关于异化问题的研究和争论·····	244
五	近年来国内哲学界关于人道主义的论争·····	252
六	国外关于马克思主义人道主义问题论争·····	254
第十章	关于《1844 年经济学哲学手稿》研究·····	261
一	外国学者对《1844 年经济学哲学手稿》的研究·····	261
二	国内哲学界对《1844 年经济学哲学手稿》 的研究·····	274
三	关于《1844 年经济学哲学手稿》的局限性·····	281
第十一章	关于 1848 年欧洲革命时期马克思 恩格斯哲学思想研究·····	285
一	1848 年革命与马克思主义的革命理论·····	285
二	1848 年革命与人民群众和历史人物的 理论·····	287
三	1848 年革命与意识形态的理论·····	290
四	1848 年革命与唯物史观的发展·····	292
第十二章	马克思恩格斯在反对机会主义的斗争 中推进自己的哲学思想·····	295

一	反对巴枯宁无政府主义的斗争·····	295
二	与拉萨尔主义的分歧·····	297
三	对赫希伯格、福尔马尔等人的批判·····	300
四	反对青年派·····	301
第十三章	关于《资本论》中哲学问题·····	304
一	《资本论》中的唯物史观问题·····	304
二	《资本论》中的辩证法问题·····	307
三	《资本论》中方法论问题研究成果和争论·····	314
第十四章	恩格斯晚年的哲学思想·····	326
一	马克思主义哲学的系统化和具体化·····	326
二	揭示了自然界的辩证法,系统地阐述了 马克思主义的自然观·····	329
三	探究家庭、私有制和国家的起源·····	332
四	系统地论述了马克思主义哲学及其同 德国古典哲学的关系·····	334
五	恩格斯在晚年书信中进一步补充和发展 了历史唯物主义·····	336
第十五章	《人类学笔记》研究·····	340
一	《人类学笔记》在马克思思想研究中的地位 和作用·····	340
二	国外关于马克思晚年《人类学笔记》的研究·····	346
结束语	·····	356
附录	·····	361

绪 论

我们正处在创造性地发展马克思主义的伟大时期。我国的社会主义建设正在新的起点上通过改革使自身不断发展和完善。对社会主义的再认识,从理论和实践上要求认真学习和研究马克思主义,清除对马克思主义的错误理解,反对那些妄自把假马克思主义的东西附加到马克思主义的科学思想体系中的做法。无论是马克思主义理论工作者还是一般的社会科学工作者,都深感以新的姿态学习、研究马克思主义、研究马克思和恩格斯哲学思想的必要性。而且可以断言,随着改革的深化,随着大批中青年干部走上各级领导岗位,这个任务便会显得更加迫切。

马克思恩格斯哲学思想发展史的研究,几乎是同马克思主义哲学的形成和发展同时起步的。虽然马克思恩格斯没有留下专门的著作来介绍他们的思想形成和发展的历史,但在他们的许多著作和著作再版序言中留下的回忆,都是一些经典的论述,对于我们研究马克思恩格斯哲学思想史起着重要的作用。

同时,马克思恩格斯的战友和学生在学习和把握马克思主义的过程中,也对马克思恩格斯哲学思想史作了比较深入的研究。他们从马克思恩格斯哲学思想与其先前各种理论的关系,到马克思恩格斯哲学思想如何在工人运动的实践中经受检验和进一步发展,以及具体著作的评价方面都做了大量的工作。

当马克思主义取得十月革命胜利后,它的影响所及大大地

超出了欧美资本主义的疆界。人们开始怀着极大的兴趣或追求真理的热情，研究马克思恩格斯的哲学思想。不管这种研究是来自哪个方向——是无产阶级革命家还是资产阶级学者，但研究马克思恩格斯的思想体系以及它的形成和发展的历史的活动非常活跃，资产阶级的卫道士们再也无法用沉默来扼杀马克思主义的影响。在这个时期里，列宁的研究态度是严谨的、科学的，他通过大量地阅读马克思恩格斯的著作，以及他们同时代人的著作来把握马克思主义哲学形成和发展的规律，并写出了一些研究马克思恩格斯思想史的专门著作，制定了系统的研究马克思主义哲学史的原则和方法。

由于恩格斯、梅林、普列汉诺夫和列宁等马克思主义的先驱们对马克思主义发展的历史过程和一般规律的探索，奠定了马克思主义哲学史这门历史科学的基础。时至今日，有关这门科学的著作在人类文库中日见增多，这门科学的重要性也日益显示出来。本世纪三十年代，在资产阶级学术领域内所掀起的对早期马克思的崇拜以及对异化所抱有的特殊兴趣，就足以表明，有关当代社会的许多重大理论问题都是在马克思主义哲学史这个范围内产生的。

在西方，第二次世界大战后，千奇百异的哲学流派不断涌现。其中有些严肃的思想家和学者，的确提出了一些值得思考的问题和富有启发性的思想，但更多的是在“新”的旗帜下贩卖陈旧的货色。人们对这些流云般飘逝而过的哲学思想应接不暇。然而，这些繁杂而又短命的哲学思潮往往把人们反弹回到马克思主义哲学研究上来。我们承认，曾有一段时间，一些青年——特别是一些社会主义国家的青年表现出对马克思主义冷淡的倾向，但当他们对诸多现代西方哲学现象作了认真思考之后，对马

克思主义哲学的感性逆反便为理性的亲和所取代，因而研究马克思恩格斯哲学思想的形成和发展，以便通过把握马克思主义哲学的理论实质，并从现实中窥视它未来发展的道路就成了这些人的强烈愿望。

马克思主义诞生以来的近一个半世纪，世界发生了许多深刻的变化。当代资本主义与马克思恩格斯当年所分析的资本主义社会有着许多差异。因此，在资本主义国度中，许多人面对现实，希望通过对马克思主义哲学的进一步研究，寻找新形势下人类解放的道路；在社会主义国家，人们从自己所犯下的错误中觉醒过来，也要求重新研究马克思主义，研究马克思恩格斯哲学思想形成和发展的历史规律，从而把握马克思主义哲学的基本原理，剔除教条，探索社会主义运动和新发展的新途径。

在马克思主义哲学的历史中，马克思恩格斯的哲学思想无疑是极为重要的组成部分，这不仅因为马克思恩格斯是这一科学理论的奠基者，而且是因为他们制定了这一理论的一切重大的和基本的方面。这样，把马克思恩格斯哲学思想作为马克思主义哲学史的一个独立部分进行专门研究的意义就显而易见了。

马克思恩格斯哲学思想研究从时间跨度来说，是指从马克思恩格斯最初开始哲学活动到恩格斯逝世为止这段历史时期，即从19世纪40年代到1895年这段时期。尽管学术界在具体区分马克思恩格斯哲学形成和发展的阶段问题上存在着分歧，但学术界都一致承认马克思恩格斯哲学思想的形成和发展经历了不同的阶段。特别是在马克思和恩格斯思想发展的早期阶段，各种思想交错，时间短，变化快，显得十分复杂和丰富多彩，以致于他们的早期思想在很长一个时期内成为马克思恩格斯哲学思想

研究的热点。

马克思恩格斯哲学思想的研究作为一门思想史，必然着力于对马克思主义基本原理和一些基本范畴形成和发展的历史线索的研究，而不是无休止地争论某些概念术语出现的时间先后和终止使用的时间。因为，在他们思想转变的时期，同一概念和术语往往包含着多义的解释，而不同的概念也可能表达同一的内容，所以，马克思恩格斯哲学思想的研究应该着力于把握重要原理和基本范畴演变和运行的轨迹，揭示马克思和恩格斯哲学思想形成和发展的历史进程。

由于马克思主义哲学在现实生活中正在发生着巨大的作用，所以对马克思恩格斯哲学思想的研究不同于对老庄哲学的研究或苏格拉底柏拉图哲学的研究，它有着巨大的实践特征。从最近几年国际国内对马克思早期思想若干问题的争论就可以证明这点。对马克思恩格斯哲学思想研究取什么态度，或在研究中持什么观点都与现实社会生活密切地联系在一起，以致于影响着现行政策和社会实践的方式。而在国际范围内则依然表现为以不同阶级立场来从事研究的问题，尽管阿尔都塞是以过激的方式强调阶级性，但他却道出了这门科学的又一特征。现代西方某些资产阶级哲学家研究马克思主义，他们板着“客观”的面孔而实际上却主观任意地歪曲马克思主义哲学的历史与理论，他们制造出马克思和恩格斯对立、早期马克思和晚期马克思对立的神话，他们时而对马克思恩格斯的一些著作大加赞颂，时而又表现出对另外一些著作的极大兴趣，这就表明他们所谓的客观地研究马克思主义哲学史只是一个幌子，而事实上研究者的阶级立场便毫不掩饰地表现出来了。

研究马克思恩格斯哲学思想，首先应该具备马克思主义哲

学的观点和方法,某些西方资产阶级研究者不具备这一点,所以也就不可能对马克思主义哲学史有科学的研究。在他们那里,马克思主义形成和发展的历史似乎是可以任他们手中随意成形的面团,他们肆无忌惮地对它进行歪曲。因而我们需要用科学的研究来回答他们的荒诞无稽的虚构。

马克思主义哲学是马克思恩格斯批判地继承了人类以往一切优秀的文化遗产而创立的科学思想体系,这一点是资产阶级学者也同意的基本常识。但当对这一常识所包含的深刻内容加以认真研究,也就是具体地分析马克思恩格斯如何批判地继承了人类以往优秀的文化遗产的历史过程时,便出现了很大的差别。我们认为,马克思主义哲学是代表世界进步方向的无产阶级的科学世界观,不仅区别于已经变得陈腐了的、具有浓重古典色彩的学说,而且与所有建立在小宗派基础上的、以社会主义相标榜的学说都不同。马克思恩格斯毕生为人类而工作,他们在创立马克思主义的过程中从不对人类知识的任何一个进步成果抱有偏见,他们吸收了人类认识史上的一切优秀成果。马克思主义哲学一经创立就以善于总结和吸收各门科学的最新成就、甚至是敌对营垒中的有价值因素而表现出勃勃生机,这也就是马克思主义能够不断发展的“秘密”。目前,世界历史在发生深刻的变化,自然科学日益取得巨大进步,马克思主义在新的条件下进一步发展的迫切任务迫使我们学习马克思恩格斯,象他们那样去驾驭科学和历史的材料。

毋庸讳言,马克思主义哲学在社会主义国家一些青年中的声誉已经暴露出它在今天未能及时跟上世界历史发展和科学进步的步伐的事实,这也就是人们所习惯称作的“新的考验”或“新的挑战”。在社会整体中,青年始终是社会进步的代表、他们善

于接受和选择，当代西方哲学的几股热潮的相继退去表明他们并不盲目接受一种理论。青年人渴求科学，马克思主义哲学要想成为青年接受和选择的对象就必须迅速地对自然科学和社会科学提出的新问题作出科学的回答。这是一个艰巨的任务，而承担这一任务的理论准备就是温习马克思主义的历史，研究马克思恩格斯在创立马克思主义的过程中是怎样做的。

当然，无论是总结自然科学和社会科学的最新成就，还是准备迎接现代西方哲学的挑战，都需要有坚实的马克思主义修养，而这种修养是不可能从现成的教科书中获得的，必须研究马克思和恩格斯自己的著作，研究马克思主义哲学的历史。研究马克思恩格斯哲学思想的形成和发展有助于我们全面准确地掌握马克思主义哲学，并且能使我们认识马克思主义哲学形成和发展的规律。从而遵循这一规律推动马克思主义哲学的进一步发展。

研究马克思恩格斯哲学思想形成和发展，我们就会把握马克思主义哲学发展的生动的历史画面。在这个历史画面上，它的每一个重要命题和基本范围的来龙去脉都非常清晰地表现出来，这样，它的基本概念就不会被视为僵化的和凝固不变的，它过去是、将来也应该是及时地研究新情况、不断地在总结和概括自然科学和社会科学的新成就中得到发展。一旦形成了这种历史认识之后，教条主义就失去了立足之地。

任何思想都是时代的产物。我们在研究马克思恩格斯哲学思想时要注意把它同当时的历史文化背景和科学发展水平密切地联系起来进行考察。特别是要注重研究国际工人运动的历史。近年来，我们常常可以看到一些离开马克思主义哲学的整个历史和理论，对马克思恩格斯的个别论断提出责难的现象。马克思

恩格斯不是先知，他们在创立马克思主义哲学的过程中也不可能利用一百年后的历史和科学材料。我们反对教条主义地对待马克思恩格斯的论断，我们同时也反对离开他们所处的历史来谈论马克思恩格斯。这实际上是一个重要的研究方法问题，也就是说，在研究马克思恩格斯哲学思想时不应采取超时空的方法，而应该深入到具体的历史过程中去，作具体的历史分析。马克思主义哲学的形成和发展是思想自身不断修正和否定的过程，在不同的时期，马克思恩格斯的思想是不断发展的，在马克思恩格斯的著作中发现了不合乎今天的历史和科学材料的个别论断是正常的。我们今天所看作成熟的马克思主义的东西是那些经过实践检验过的普遍真理，它是不会过时的。而那些已经被马克思恩格斯本人抛弃了的和被历史证明是不再具有真理性的个别论断在今天就不应该被当作马克思主义的经典来引用，更不应该成为自己的错误观点的佐证。注重把马克思恩格斯放在具体的历史条件下研究，就能够做到既反对在细枝末节上苛求他们的论断，又不把马克思主义哲学的基本原理和概念当做无须发展的万古不变的教条。

研究马克思恩格斯哲学思想的基本依据是他们留下的经典著作，但马克思恩格斯哲学思想史并不等于把这些经典著作按照时间顺序排列起来。事实上，马克思主义哲学史的研究中很容易产生两种倾向：一种倾向是注意研究经典作家的生平和革命活动，注重马克思主义哲学形成和发展的客观历史条件，忽视了从原著的角度来研究他们的思想演变；而另一种倾向则单纯注重原著的研究，许多这一领域的著作就采取了把经典著作按时间顺序排列起来成书的方法，在对问题的阐述上使人产生了忽东忽西的零乱感觉。马克思主义哲学史需要研究原著，马克

恩格斯哲学思想史是以马克思恩格斯的经典著作为依据的，但作为一门思想史科学，应该从对原著的深入研究中来把握思想发展的内在逻辑联系，搞清思想发展的动力、规律和机制。上述两种倾向是不可能做到这一点的。

目前，人们倾向于一致的研究方法是历史的方法和逻辑的方法的统一。马克思主义哲学原理是一个逻辑体系，在这个体系中凝结着马克思主义哲学创立以来的所有著名马克思主义理论家的思想贡献。马克思恩格斯哲学思想史的研究是通过马克思恩格斯的思想活动来揭示马克思主义哲学的那些最基本的原理发生发展的历史过程，这种研究要求不仅要阐明每一个特定的概念或原理借以形成的历史前提和条件，还必须搞清这些概念或原理在广义的或狭义的思想史中的地位 and 前后联系。在这里，历史和逻辑两条主线同等重要，不可偏废。历史是理解逻辑的前提，同样，也只有准确地把握了逻辑才能更深刻地理解历史。马克思恩格斯思想演变的过程本身存在着内在的逻辑，每一个概念、范畴和原理在历史上形成的先后次序决不是偶然的、杂乱的，而是思想发展内在本质的要求。但马克思主义哲学的形成和发展又不是逻辑演绎的结果，而是对历史和科学的总结和概括。所以，马克思主义哲学本身作为研究对象就提出了把历史和逻辑结合起来的要求。

一切历史研究都可以在现实的需要中找到动机，马克思主义哲学是正在现实中发生作用的科学，所以，马克思恩格斯哲学思想史的研究更应该同现实密切结合起来，注意现实中提出的各种迫切的社会课题，有的放矢地进行科学的研究。单纯为历史而研究历史的方法是不足取的，并且在现实中也是行不通的，但这并不等于可以说可以主观随意地杜撰历史，历史研究和一切科