



馬克思列宁主义 关于革命的理論

何凤栖著

中国青年出版社

馬克思列寧主義 关于革命的理論

何凤栖著

中国青年出版社

1958年 北京

馬克思列宁主义关于革命的理論

何凤栖 著

*

中国青年出版社出版

(北京东四12条老君堂11号)

北京市書刊出版業營業許可証出字第036号

中国青年出版社印刷厂印刷

新华書店总經售

*

787×1092 1/32 3 1/4 印張

1968年10月北京第1版 1968年10月北京第1次印刷

印数1-30,000 定价(7) 0.29元

目 次

前言.....	3
1. 社会革命是社会发展的合乎规律的现象.....	4
2. 关于革命的对象、任务、动力、性质诸问题.....	11
3. 关于革命的领导权问题和同盟军问题.....	20
4. 革命的基本问题是政权问题.....	29
5. 革命的客观条件和主观条件.....	34
6. 革命的方式问题.....	38
7. 关于资产阶级民主革命转变为社会主义 革命的理論.....	46
8. 社会主义革命的特点.....	52
9. 关于社会主义革命胜利的理論.....	65
10. 保卫十月革命的道路,反对修正主义和 教条主义.....	72

ZG07/09

前 言

关于革命的問題，是馬克思列宁主义的历史唯物主义中的一个很重要的問題。馬克思列宁主义的理論，从根本上說，就是无产階級和广大劳动群众为自身的彻底解放而进行革命斗争的理論。馬克思列宁主义关于革命的理論告訴我們，社会革命是社会发展的必然規律，沒有社会革命，社会就不能发展，不能进步。我們明确了馬克思列宁主义关于革命的理論，不仅可以幫助我們正确地識別社会上的各个階級、阶层、人物以及各种事件，知道那些是进步的，那些是反动的，那些應該反对，那些應該贊助，而且对于我們当前的实践活动也有很大好处。因为它可以幫助我們在社会主义革命和社会主义建設中認識到應該废除什么，建立什么，反对什么，維護什么。这样，我們在实际行动中就有了明确的立場，就不至于蒙头轉向和搖擺不定，看不清前进的道路。

这本小冊子就是打算对于馬克思列宁主义关于革命的理論作些說明。不过由于自己的理論水平不够，可能有某些不够妥当的地方，希望讀者提出批評指正。

1. 社会革命是社会发展的 合乎規律的現象

“革命”兩字适用的範圍很广，包括自然界，社会和思想領域。概括的說，革命就是表明事物从低級到高級的前进运动中的根本性質的变化。

任何事物的发展，都要經過緩慢的不显著的量的变化进到显著的根本性質的变化。比如拿抗日战争來說，我們并不是一下子就打敗了日本帝国主义，而是經過了防御、相持、反攻的阶段，最后才取得了抗日战争的胜利。又比如我們学习馬克思列宁主义理論，也不是一下子就能掌握它，而总是要經過長期的不断艰苦鑽研和实践的过程。总之，任何事物的发展都要經過量的变化，才进到根本性質的变化。毛主席在“矛盾論”中說：“無論什么事物的运动都采取两种状态，相对地靜止的状态和显著地变动的状态。”^①毛主席在这里說的“相对地靜止的状态”，就是指的事物发展中的量的变化。毛主席說的“显著地变动的状态”，就是指的事物发展中的根本性質的变化，也就是我們所說的“革命”。

^① “毛泽东选集”，人民出版社第二版，第一卷，第320頁。

是否凡是发生根本性質的变化都叫做革命呢？不能这样說。斯大林在“无政府主义还是社会主义？”一書中曾經这样指出，辯証方法認為事物运动有进化的和革命的两种形式，而革命的形式就是“根本消灭旧秩序”和“建立新秩序”。这就是說，从馬克思主义的观点看来，革命就意味着进步和发展，也就是事物沿着前进的方向所发生的根本性質的变化。我們知道，任何事物发生变化都有两种可能性，即前进或者倒退。如果事物发生根本性質的变化不是沿着前进的方向发展，而是倒退，那么这种根本性質的变化不但不能叫做革命，而是一种反动了。1957年9月15日的“人民日报”的社論（“为什么說资产階級右派是反动派？”）講得好：“历史是向前运动的。按照历史发展的方向，坚决地打破旧制度，創建和发展新制度，把社会推向前进，就是革命。違反历史发展的方向，在新制度产生以前頑固地維護旧制度，在新制度产生以后破坏新制度，企图恢复旧制度，把社会拉向后退，就是反动。”

明确和掌握划分革命和反动的标准，这是一个根本問題，也是一个立場問題。弄清這個問題，这不仅对观察和判別社会各个階級、阶层以及各种人物的言論行动有重要的意义，而且对于我們每一个人的自我思想改造和实践活动也有很大的好处。这就是說，如果我們不理解什么是革命的，什么是反动的，那么我們在思想改造和实践活动中就存在着很大的盲目性，就不懂得應該肃清什么，发展什么，甚至有上帝国主义者或反动分子的当，做出不利于革命事业和人民的事情的危險。1956年10月发生匈牙利事件的时候，有些人認不清这一事件

的反革命性質；1957年反右斗争初期，不少人对资产阶级右派就是反动派、反革命派，認識是不清的，有的还認為这种說法过火。这就是例証。

革命两字用在社会发展方面即社会革命，从根本上說，就是消灭旧的生产关系，建立新的生产关系，解放社会生产力。例如社会主义革命，就是消灭阻碍生产力发展的旧的资本主义的生产关系，建立新的社会主义的生产关系，使生产力得到順利的发展；土地改革即土地革命，就是消灭封建的生产关系，解放农村生产力。

說社会革命就是消灭旧的生产关系、建立新的生产关系，这是因为社会革命的目的就是要根本改变某一社会的性質，而社会的性質又是由生产关系的性質来决定的。

社会革命是社会发展中的一种必然的、正常的、合乎規律的現象，而不是由什么人或什么阶级随意制造出来的。

历史唯物主义告訴我們，生产关系和生产力两者是統一的，又是矛盾的，而当它們之間的矛盾发展到冲突的地步，即发展到生产关系阻碍生产力发展的地步，就会引起社会革命。

关于社会革命产生的真正原因，是在馬克思主义产生以后才做出正确回答的。馬克思在1859年写的“政治經济学批判”一書序言中指出：“社会的物質生产力发展到一定程度时，便和它們向来在其中发展的那些現存生产关系，或不过是現存生产关系在法律上的表現的財產关系发生矛盾。于是这些关系便由生产力发展的形式变成了束縛生产力的桎梏。那时社会革命时代就到来了。”①

以我国的历史为例，在我国二千年左右的封建社会里，农民起义大大小小的有数百次，而农民所以起来革命，正是因为封建的生产关系束缚生产力的结果。我们知道，农民是封建社会中的最重要的生产力，但是农民在封建地主的残酷的经济剥削和政治压迫下，虽然终年劳动，也还是饥寒交迫，走头无路，不得不举行起义，以反抗地主阶级的统治。可见，在封建社会里，封建地主对农民进行残酷的剥削和压迫，就必然会产生农民革命。

但是，有些别有用心的人们，有意歪曲客观事实，把革命说成是脱离社会正常发展轨道的，是“反常”的现象，是社会的“病态”，因此，他们就用各种各样恶毒的话来诬蔑革命，诬蔑革命的阶级和革命政党。例如在我国大革命时期，有些人就把当时的湖南农民运动叫做“痞子运动”，“惰农运动”，说农民运动“糟得很”。毛主席在“湖南农民运动考察报告”中严厉驳斥了这些论调，并且举出了当时农民所办的十四件大事，论定这完全不是“糟得很”，而是“好得很”。

列宁在世的时候，也曾不断地和诬蔑革命的论调作过坚决的斗争。他早在1905年就指出过：“革命是被压迫者与被剥削者底盛大节日。民众在其他任何时候都不如革命时期这样能表现为新社会制度底积极创造者。”^①至于说到马克思，那么他老早就说过，革命是历史底火车头。

① “马克思恩格斯文选”两卷集，苏联外国文书籍出版局版，第一卷，第341页。

② “列宁文选”两卷集，人民出版社1953年版，第一卷，第654页。

反动派污蔑社会革命的另一謬論，是把革命說成純粹是“人为”的，說是共产党“制造”的。帝国主义者就是这样污蔑各国的革命运动的。我国在革命胜利以前，也有人发出过类似的謬論，說中国共产党“制造”階級斗争，說中国本来就没有革命，只是由于某些留俄学生把共产主义思想搬回中国，才产生了中国革命。但是，这些人們不懂得，革命是不能凭主观愿望随便制造出来的。无产阶级的革命导师恩格斯在1847年写的“共产主义原理”中早就說过：“共产主义者知道得很清楚：任何密謀都不但无益，而且有害。他們知道得很清楚，革命既不能随心所欲地制造，也不能定做，革命在任何地方都是完全不以个别政党和整个階級的意志和领导为轉移的各种情况的必然結果。”①

不用說，所有这些謬論，其目的都是为剝削的統治階級作辯护的。

必須指出，社会革命不仅是社会发展的必然的、正常的、合乎規律的現象，而且是自階級社会产生以来，社会发展的推动力。人类社会的发展，已經經歷了原始社会，奴隶社会，封建社会，資本主义社会，而資本主义社会現在正在被社会主义社会和共产主义社会所代替；現在是条条道路通向共产主义的时代。在奴隶社会里，如果没有奴隶起来反对奴隶主的暴动，奴隶社会就不会过渡到封建社会；在封建社会里，如果没有农民的起义，封建社会也不会过渡到資本主义社会；同样

① “共产主义原理”，人民出版社版，第 11 頁。

的，在資本主义社会里，如果没有无产阶级革命，也就不可能消灭資本主义社会而过渡到没有人剝削人的社会主义社会。就我国的历史情况來說，也是一样。在我国的封建社会里，每一次的农民革命都推动了社会历史的发展。毛主席說过：“在中国封建社会里，只有这种农民的阶级斗争、农民的起义和农民的战争，才是历史发展的真正动力。”^①拿最近几十年来說，如果我国人民不进行新民主主义革命，那么帝国主义、封建主义和官僚資本主义会永远压在我国人民的头上，就永远不能使我国摆脱半殖民地半封建的地位；而当新民主主义革命胜利后，如果不进行社会主义革命，也就不可能使我国逐步过渡到社会主义社会和共产主义社会。

历史事实証明了和将繼續証明着：没有社会革命，社会就不能发展，不能进步。

明确社会革命是社会发展的合乎規律的现象，是社会发展的推动力，对于我們的实践活动是有很大好处的。首先，它可以帮助我們識破反动分子关于誣蔑革命的叫囂，不上他們的当；其次，它可以帮助我們确定正确的立場。也就是說，我們在实践活动中始終應該站在革命方面，而不應該变成革命的絆脚石，变成时代的渣滓。在人民民主革命胜利以前，不正是有些人因为不懂得关于社会革命的道理，受了反动派的蒙蔽，欺騙，因而跟在反动派的后面誣罵革命的阶级、革命的政党——中国共产党以及在它領導下的人民群众所进行的革命

^① “毛泽东选集”，第二卷，第619頁。

斗争嗎？目前在我国实行社会主义革命的时期，如果我们不了解关于社会革命的道理，也就会受到帝国主义者或反革命分子和资产阶级右派的某些欺骗宣传的影响，甚至不自觉地作出某些违反祖国和人民的利益的事情来。如果我们明确了关于社会革命的道理，那么我們就会自觉地站在社会主义革命的方面，就会用高度的热情来维护和促进社会主义革命的彻底完成，就会主动地向危害社会主义革命事业的现象进行坚决的斗争。

2. 关于革命的对象、任务、 动力、性质諸問題

前面說明了什么是革命，社会革命是社会发展的合乎規律的現象，而社会革命的目的就是消灭旧的生产关系和建立新的生产关系。但是，怎么样才能实现革命的目的呢？要实现革命的目的，或者說要取得某种性質革命的胜利，就必须解决一系列有关革命方面的重要問題，这包括：革命的对象問題、任务問題、动力問題和性質問題。

关于革命的对象問題，用我們平常的話來說，就是革命的敌人是誰的問題。認清革命的对象，是进行革命活动中的一个很重要的問題。毛主席在“中国社会各階級的分析”中一开头就指出：“誰是我們的敌人？誰是我們的朋友？這個問題是革命的首要問題。中国过去一切革命斗争成效甚少，其基本原因就是因為不能團結真正的朋友，以攻击真正的敌人。”^①在革命斗争中，如果認不清革命的敌人是誰，而只是根据自己的主觀愿望乱打一通，那是很危險的。这样，不仅不能把革命的敌人打倒，反而会伤害了自己人，会把革命的真正可靠的朋

① “毛泽东选集”，第一卷，第3頁。

友也打跑了。这样的事情在中国革命的历史上是有过的。例如，在第二次国内革命战争时期，中国共产党的领导机关曾经犯过三次“左”倾机会主义的路綫錯誤，而当时的“左”倾机会主义者們的錯誤之一，也正是認不清革命的敌人和朋友，他們不仅要打倒帝国主义和封建势力，而且要打倒整个資產階級，甚至小資產階級。他們的口号是“打倒一切”。这种作法的结果，把革命的許多朋友，甚至是可靠的朋友都打跑了，革命的队伍也就越来越孤立，以至使革命事业遭受了严重的損害。

怎样認清革命的对象呢？要認清革命的对象，就必须分析社会的性質。毛主席告訴我們說：“只有認清中国社会的性質，才能認清中国革命的对象，中国革命的任务，中国革命的动力，中国革命的性質，中国革命的前途和轉变。”^①

为什么只有認清社会的性質，才能認清革命的对象或敌人呢？我們知道，革命的对象或敌人就是那些阻碍社会发展和进步的階級，如果不分析和認清社会的性質，就不能看清楚那些階級是愿意社会向前发展和进步的，那些階級是阻碍社会向前发展和进步的。例如毛主席在新民主主义革命胜利前分析中国社会的性質时，指出中国是一个殖民地、半殖民地和半封建的社会。根据中国社会的这种性質，就看出了中国革命的主要对象或主要敌人是帝国主义和封建主义，也就是帝国主义国家的資產階級和我国的地主階級。毛主席分析了中国社会的性質和指出中国革命的对象以后說：“因

^① “毛泽东选集”，第二卷，第627頁。

为,在现阶段的中国社会中,压迫和阻止中国社会向前发展的主要的东西,不是别的,正是它們二者。二者互相勾結以压迫中国人民,而以帝国主义的民族压迫为最大的压迫,因而帝国主义是中国人民的第一个和最凶恶的敌人。”①

革命的对象問題弄清楚了,革命的任务問題也就好解决了。既然革命的对象問題就是誰是革命的敌人的問題,那么革命的任务問題也就是打倒革命的敌人的問題。毛主席在“中国革命和中国共产党”中談到中国革命的任务时就这样指出:“既然现阶段上中国革命的敌人主要的是帝国主义和封建地主阶级,那末,现阶段上中国革命的任务……主要地就是打击这两个敌人,就是对外推翻帝国主义压迫的民族革命和对内推翻封建地主压迫的民主革命,而最主要的任务是推翻帝国主义的民族革命。”②

把革命的对象問題和革命的任务問題弄清了,但是要打倒革命的敌人,不是一件容易的事情,还須要团結一切革命的阶级和阶层,共同斗争,才能做到。要团結革命的力量,首先就要認清誰是革命的力量,而这就須要解决关于革命的动力問題。

关于革命的动力問題,就是在社会的各个阶级和各个阶层中,那些阶级和阶层可以充当反对革命敌人的力量的問題。認清革命的动力問題,也是革命斗争中一个很重要的問題,如果弄不清这个問題,就不知道应该团結什么人來打倒什么人,

① “毛泽东选集”,第二卷,第627-628頁。

② 同上書,第631頁。

甚至会把应该团结的人推到敌人那边去，或者“認賊作父”，把敌人当作自己人。

怎样识别那些阶级和阶层是革命的动力呢？这同样要分析社会的性质才能看出来。因为不分析社会的性质，就不能看出各个阶级和阶层在社会经济中所处的地位，而各个阶级和阶层，“它们对于中国革命的态度和立场如何，全依它们在社会经济中所占的地位来决定。”①

现在，我们具体地来谈谈我国新民主主义革命时期各个阶级的情况，革命的动力问题就会更加清楚了。

先谈地主阶级。前面已经谈过，在新民主主义革命时期，地主阶级不是革命的动力，而是革命的对象。

其次是资产阶级。资产阶级在我国有带买办性的大资产阶级和民族资产阶级的区别。凡是资产阶级，都是依靠剥削工人的剩余劳动来过活的，但我国带买办性的大资产阶级，它的特点是直接为帝国主义国家的资本家服务的，同时又是和农村中的封建势力密切联系的。带买办性的大资产阶级的这种社会经济地位就决定了它不可能是革命的动力，因为新民主主义革命就是反帝反封建的革命。

民族资产阶级的情况则不同。民族资产阶级在经济上同样是剥削工人的剩余劳动的，可是民族资产阶级不是新民主主义革命的对象，而是革命的动力之一。因为：第一，新民主主义革命不是消灭一切剥削，而只是消灭帝国主义、封建主义

① “毛泽东选集”，第二卷，第632页。