

# 實用主義批判

陳元暉 著

生活·讀書·新知三聯書店

B087

9

**實用主義批判**

陳元暉 著

\*

生活·讀書·新知三聯書店出版

(北京東總布胡同十號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第056號

北京新華印刷廠印刷 新華書店發行

\*

書號：1089·787×1092 $\frac{1}{32}$ ·2 $\frac{7}{8}$ 印張·59,000字

一九五四年九月第一版

一九五五年五月北京第三次印刷

印數：18,501—26,500 定價：(6) 0.29元

# 目次

一 實用主義——經驗批判論的直系親屬	一
(一) 實用主義的「經驗」包藏着什麼？	一
(二) 杜威「實踐」了什麼？	七
(三) 實用主義者的空間和時間是客觀存在的嗎？	二二
(四) 耶和華是不是實用主義者的上帝？	二五
(五) 實用主義和經驗批判主義有無血統關係？	二七
二 實用主義真理論批判	二九
(一) 什麼是「與實在相符合」？	二九
(二) 實用主義怎樣成爲信仰主義？	三〇
(三) 有用的和滿意的是否就是最真的？	三七
(四) 有沒有客觀真理與絕對真理？	四四
三 杜威是怎樣思維的？	五一

(一) 杜威是不是用頭腦思維？	五
(二) 杜威的「疑難」是什麼？	五
(三) 人是不是有所謂概念的遊戲？	三
(四) 有沒有無語言的思維？	六
<b>四 實用主義道德論批判</b>	七
(一) 道德是不是屬於自然科學一類的東西？	七
(二) 道德有沒有客觀的和絕對的標準？	六
(三) 什麼是道德的平衡論？	八
(四) 什麼是實用主義者的「動機」和「效果」？	六

## 一 實用主義——經驗批判論的直系親屬

### (一) 實用主義的「經驗」包藏着什麼？

列寧說過：「凡是多少讀過一點哲學著作的人都應當知道：差不多沒有一個現代的哲學教授（以及神學教授）不是直接地或間接地從事於駁斥唯物主義的。」<sup>①</sup>杜威及其信徒們也就是列寧所指的這一夥的「現代的哲學教授」，他企圖用他的「經驗論」作爲他的武器來向唯物主義進攻。現在我們來看看杜威及實用主義者們怎樣使用「經驗」這個字眼：

「(一) 舊派人說經驗完全是知識。其實依現在的眼光看來，經驗確是一個活人對於自然的環境和社會的環境所起的一切交涉。

(二) 舊說以爲經驗是心境的，裏面全是『主觀性』。其實經驗只是一個物觀的世界，走進人類的行爲遭遇裏面，受了人類的反動發生種種變遷。

① 列寧：「唯物論與經驗批判論」，人民出版社一九五三年版，第四五頁。

(三) 舊說於現狀之外只是承認一個過去，以為經驗的元素只是記着經過了的事，其實活的經驗是試驗的，是要變換現有的事物；它的特性在於一種「投影」的作用，伸向那不知道的前途；它的主要性質在於聯絡未來。

(四) 舊式的經驗是專向個體的分子的。一切聯絡的關係都當作從經驗外面侵入的，究竟可靠不可靠還不可知。但是我們若把經驗當作應付環境和約束環境的事，那麼經驗裏面便含有無數聯絡，無數貫串的關係。

(五) 舊派的人把經驗和思想看作絕對相反的東西。他們以為一切推理的作用都是跳出經驗以外的事。但是我們所謂經驗裏面含有無數推論。沒有一種有意識的經驗沒有推論的作用。<sup>①</sup>

從這幾個「舊說」和「其實」裏面，我們可以找出杜威的「經驗論」的「真髓」。杜威在這裏既不承認經驗是主觀的，也不承認經驗是客觀的，經驗只是一種「交涉」、「變遷」、「投影」、「聯絡」和「推理」。實用主義者的神秘和玄妙就在這裏，唯心的破綻，也就從這裏顯露出來。

認識開始於經驗，這是認識論的唯物主義，但認識如果僅僅停止在經驗的階段，那還只是

「半截觀音」，不是辯證的認識論。毛澤東同志在「實踐論」中指出：認識有待於深化，認識的感性階段有待於發展到理性階段——這是認識論的辯證法。

認識有待於深化，但開始必須從客觀外界得到感覺經驗。僅僅承認感覺經驗，那就是過去唯物的經驗論的缺點。如果連感覺經驗是客觀的，是客觀存在在腦中的反映都加以否認，認為經驗只是所謂內省體驗，那是唯心的經驗論。實用主義者是屬於前一種的人物還是後一種的健將，請看杜威，便知分曉：

杜威在「確定性的尋求」一書中這樣說明感覺與觀念的關係：

「(一)在實驗的認識中作用，它的前端總是起因於自然界的一種經驗的素材，但以未經控制，是不確定的有疑難的。經驗的素材，是生物與環境的自然交互作用所產生，本身上非感覺、非概念，亦非二者的混合，這種素材，就是一切日常未證明的經驗的材料。(二)感覺(事實)與概念的辨別，是爲了進行探究達到證明的結論中，有意造成的。(三)所以感覺(事實)或觀念都非絕對的、固定的，而是偶然的、臨時的。只要觀察供給更好的證據，科學的進步供給更好的指導的臆說，事實與觀念，都得修正的。(四)因此作爲事實或作爲觀念(理論)的材料，不斷地互相檢核。其中一項的進步，同時就引起另一項的進步。二者不斷地互相影響，以改組經驗的素材，構造可以認識的新對象。」①

從這一段的引文中可以得出下列四個論點：第一，認識是起於經驗，經驗既非感覺，又非概

念，只是人與環境交互作用所產生的怪物。第二，感覺並不是客觀的，不是從客觀世界得到的，而是「有意造成的」。第三，感覺只是偶然的、臨時的。第四，認識的對象可以由經驗構造的。詹姆斯說他自己的經驗論是「徹底的經驗論」，從上述的四個論點看來，實用主義其實是徹頭徹尾的主觀唯心主義！

經驗，不是作為認識的感性階段的東西，而是虛無縹緲的東西。人類的認識就限於這虛無縹緲的「經驗」範圍裏，決不能達到經驗以外或以上。唯理論主張超越經驗的實在，實用主義以為實在就是經驗。經驗即實在，實在即經驗，這就是實用主義的認識論、真理論和宇宙觀。主觀唯心主義者貝克萊說：存在即被知；現在實用主義者說：存在即被經驗。這兩種說法，能看出它們的差別嗎？

實用主義者口頭不承認經驗是主觀的，但無論如何總掩蓋不住狐狸的尾巴。實用主義者用「經驗」這字眼來否定客觀物質世界，他們認為客觀物質世界是主觀觀念的產物，請看詹姆斯的自供：

「所以我們若說到人的思想以外獨立的實在，是一個很難尋得的物。……我們可以瞥見它們，不能握住它們；我們所握住的，常是人的思想所已烹調過的一個替代物。」<sup>①</sup>

① 杜威：「確定性的尋求」，第一七三頁。

② 詹姆斯：「實用主義」，孟憲承譯本，第一六五——一六六頁。



經驗批判論者，也是以他們的「經驗」，大吹大擂，來掩飾他們的反動性。所以列寧說：「『經驗』掩蓋了哲學上唯物主義的路綫與唯心主義的路綫，並且把兩者之混淆不清奉爲神聖。」經驗批判論以各色各樣的詞句掩飾着主觀唯心主義，其中最主要的是以「經驗」的概念代替物質的概念。他們想更巧妙地掩蓋主觀唯心主義的實質，馬赫便提出什麼「感覺的複合」，波格唐諾夫也在說什麼「集體經驗」等等名詞來迷惑着人。所謂「感覺的複合」，就是說物體是感覺的複合；甚至頭腦也不過是感覺的複合，因此在感覺的複合下，我感覺着感覺的複合，而「我」也不過是感覺的複合。世界是什麼東西呢？一句話：世界是我們的感覺。由此導出了馬赫與阿萬那留斯的「唯我論」。波格唐諾夫以爲用「集體經驗」來代替「個人經驗」可以作爲他的隱身術來隱蔽他的主觀唯心主義的面目，說什麼外間世界不是在個人的經驗中而在集體經驗中給與人的。這種「集體經驗」也不外是馬赫主義的「感覺的複合」。波格唐諾夫認爲在經驗之外，在感覺之外，並不存在任何世界，世界只存在於經驗之中。這種「集體經驗」能產生什麼作用，列寧曾譏笑他說：「以爲用人類底意識替代個人的意識，並且用社會地組織起來的經驗替代一個人底經驗，而哲學唯心主義便會消失，——這等於以爲用合股公司替代一個資本家而資本主義便會消失一樣。」

阿萬那留斯曾表示：「我既不知道物理的東西，也不知道心理的東西，而只知道第三種東西。」馬赫主義者，經驗批判論者，以及他們的血緣近親——實用主義者都在追求這「第三種東

西」，也都只知道這「第三種東西」。「感覺的複合」，「世界要素」，「集體經驗」以至於實用主義的「經驗」都是一丘之貉，都是這「第三種東西」。無論用那種字眼，他們都是企圖着說明一個道理：意識決定存在。他們在事實上都宣佈自我（經驗所從出）是第一性的，環境是第二性的；也就是說精神是第一性的，而物質是第二性的。所以，實用主義的認識論根本是反馬克思主義的！

必須指出：馬克思主義哲學唯物主義之重視經驗，因為它是在認識過程的秩序中居於最先的地位。人類是以自己的外部感覺器官（視、聽、觸、味、嗅）來知覺世界的。當外部的對象作用於這些感覺器官時，就引起了把該對象形成爲一個總體的適合的感覺，就取得了經驗。經驗是認識的感性階段，它往往是表象的、片面的，如果認識停留在這一階段不前，就還不能認識真實的客觀世界，所以毛澤東同志在「實踐論」文中說：

「要完全地反映整個的事物，反映事物的本質，反映事物的內部規律性，就必須經過思考作用，將豐富的感覺材料加以去粗取精、去偽存真、由此及彼、由表及裏的改造製作工夫，造成概念和理論的系統，就必須從感性認識躍進到理性認識。」<sup>①</sup>

經驗的全面性和真實性要經過理性的烘爐來鍛冶的，不經過這一過程，就不能達到對客觀世

①「毛澤東選集」，人民出版社一九五二年第二版，第一卷，第二八〇頁。

界的認識。但人類的認識運動到理性階段還未完結，毛澤東同志說：

「辯證唯物論的認識運動，如果只到理性認識為止，那末還只說到問題的一半。而且對於馬克思主義的哲學說來，還只說到非十分重要的那一半。馬克思主義的哲學認為十分重要的問題，不在於懂得了客觀世界的規律性，因而能夠解釋世界，而在於拿了這種對於客觀規律性的認識去能動地改造世界。」<sup>①</sup>

從感性認識到理性認識更進到實踐，這便是認識的全過程，經驗在這全過程中有它的位置，但它不就是全過程。

意識、感覺、經驗、思考都是人腦的產物，而人腦則是物質的、肉體的器官——是發展到高度完善的物質的產物。如果沒有作用於我們感覺器官的對象，意識、感覺、經驗和思考也不能夠產生，所以，物質世界是認識運動的基礎，物質是第一性的。離開了物質世界來談感覺經驗，就必然陷入唯心主義的泥坑。

## (二) 杜威「實踐」了什麼？

① 「毛澤東選集」，人民出版社一九五二年第二版，第一卷，第二八〇——二八一頁。

在「民本主義與教育」一書裏，杜威發表了如下有關知識論的幾個論點：

第一，「試看一個雕匠雕刻一塊木頭，或用硫強水雕刻的人雕刻一個碟子，——或任何一種前後一貫聯屬的活動，便可見每個運動的反應一方面節制支配感官所指示的情形，一方面並限定第二次感覺的刺激。」所以，知與行是不能分離的，處處是行，處處是知。知從行來，知在行裏。行從知來，行即是知，知識是在人類不斷對環境「給予」與「領取」交互活動中生長起來的。這就是杜威所主張的知識的行動性。

第二，「人是世界活動裏面的參與者，可見知識乃是一種參與的活動，知識的價值全靠知識的效能。」知識所以可貴是在它可以當作一種工具，用來解決困難並產生效果。如皮爾士所說：「一個觀念的意義完全在於那觀念在人生行為上所發生的效果。」判別知識的真偽，衡量知識的價值，是以效果為標準。效果可以從試驗中得來。把知識放在實踐中考驗，便能看出效果。這就是杜威所主張的知識的效果性。

第三，杜威認為近代實驗方法進步，知識論得到了新的改造。「(第一)實驗的方法說：除非我們的動作真能發生所期望的具體的變化，由此符合並證實所懷的概念，決不能說是有知識。倘若沒有這種特別的變化，我們的信仰不過是某種假設，某種猜想罷了，只可用來作為試驗的表示罷了。(第二)實驗的方法又說：思想是有用的；思想所以有用，全在能够周密的觀察現在狀況，用來作為根據，藉以推知未來的結果。」這就是杜威所主張的知識的實驗性。

馬克思主義的哲學唯物主義將實踐包括於自己的認識論中，並且把它放在認識論的基礎上。馬克思和恩格斯「把實踐的標準放在唯物主義的認識論的基礎上」。列寧說：「在恩格斯那裏，一切生動的人的實踐包涵在認識論本身中，給予着真理的客觀標準。」

杜威也常談實踐，但他的「實踐」和馬克思主義的哲學唯物主義的實踐，絲毫也沒有共同之處。

實用主義者把實踐理解為實驗，理解為試驗室的經驗。因此，感覺的直觀發現自然的秘密，而實踐在實驗的形式中證實或推測發現了的真理。實踐不是被放在認識的基礎上，不是被認為是認識的動力，實踐出現在認識之後，而認識的動力是直觀。

毛澤東同志在「實踐論」上說：「通過實踐而發現真理，又通過實踐而證實真理和發展真理。從感性認識而能動地發展到理性認識，又從理性認識而能動地指導革命實踐，改造主觀世界和客觀世界。實踐、認識、再實踐、再認識，這種形式，循環往復以至無窮，而實踐和認識之每一循環的內容，都比較地進到了高一級的程度。這就是辯證唯物論的全部認識論，這就是辯證唯物論的知行統一觀。」<sup>①</sup>實踐↓認識↓再實踐↓再認識，這是辯證唯物主義的認識論。假設（或直觀）↓實驗（或實踐）↓證實（或認識）這是杜威的公式。一種實踐是以認識做它的中間項。

①「毛澤東選集」，人民出版社一九五二年第二版，第一卷，第二八五頁。

另一種實踐則以它自己做中間項，兩種實踐的區別是很明顯的，從這裏就辨別出唯物主義與唯心主義。

反對辯證唯物主義的認識論所認為認識的基礎和動力是實踐，有所謂「好奇心」、「認識慾」、「對上帝的理智的愛」、「企求智慧」、「直觀」等等作為認識的動力和基礎。杜威不用這些名詞，他別出心裁，創出了「情緒底挑逗」、「想像底連續」、「自發的暗示」等等名詞，把它們作為認識的動力和基礎。他說：

「人的經驗所以成爲人的，是由於聯想和記憶底存在，而這些聯想和記憶則順着情緒底挑逗，憑着想像底連續，而展開的。……我們伸欠、閃爍、迴避、假托、隱瞞、辯解、掩飾——無非是想使我們的心境稍紓其所不安。簡言之，自發的暗示是傾於經驗的理想化，而於意識中以實際所無底性質付與經驗的。時間和記憶是真藝術家，它們依着心所期願改變實在底形相。」①

多麼生動的一篇主觀唯心主義者的自供！伸欠、閃爍、迴避、假托、隱瞞、辯解、掩飾都是心所安排的，連客觀現實世界都可以依着心所期願來塑造，這種理論是什麼呢？心創造世界，心創造一切！杜威主張實踐，杜威主張知識的行動性和實驗性的實質是什麼，從這裏可以得到註解。

① 杜威：「哲學之改造」，許崇清譯本，第八四頁。

實踐不是實驗室裏的實驗。物質的實踐首先是人與自然的互相關係，人與自然的鬥爭。在階級社會中階級關係、階級鬥爭是最重要的物質實踐。實踐如果脫離階級鬥爭的內容，將是可想像的怪物。但杜威可以把實踐搬到實驗室中去，因此實驗即實踐，經驗即實驗等荒謬論點便成爲他的哲學的基本內容。

實踐是生活，在階級社會中人類的現實生活是階級鬥爭，離開階級鬥爭所謂生活將是不可思議的。杜威也承認實踐是生活，但他的所謂生活不是階級社會中的階級鬥爭生活，而是杜威爲它所安排好的實驗室裏的生活。杜威在教育上主張的「教育即生活」、「學校即社會」等，其出發點就是他的反對階級鬥爭的生活觀。

實用主義的另一特徵是主張知識的效果性：知識不是客觀的實在的，不過是我們的心的一過程，把我們所懷疑的置換一種確實的，使其結果滿足於我們，就叫做知識。真理知識在實用主義者看來是我們情意的結果，抽去人的趣味、熱望、感情、滿足、目的、希望等，真理與認識都不能成立。依實用主義者的眼光看來，客觀的事物事實雖屬於物質世界，屬於實在，但追本究源不過是各主觀的情意的結果，如果離開人的行爲，其自身即不能存在。

什麼是有效果的行爲，實用主義者認爲有效果的行爲就是有目的的行爲；而有目的的行爲是發生於「好奇心」、「認識慾」、「對上帝的理智的愛」、「情緒底挑逗」、「想像底連續」、「直觀」等等。杜威說：「有目的的行爲是出於審慎斟酌的；未行之先，已預料將得的結果，心

裏已經瞻前顧後在那裏斟酌考慮。有目的的行爲不但含有結果的預見與瞻前顧後的考慮，並含有渴望達到這個目的的有意識的狀態。」<sup>①</sup>這個有意識的狀態是什麼？這仍然是心創造一切，心創造世界。

辯證唯物主義哲學的認識論有兩個最重要的原則：第一，辯證唯物主義承認外間世界的存在，它是我們的感覺和概念的來源。第二，辯證唯物主義承認反映於人類的感覺與概念中的世界的可認識性。辯證唯物主義底認識論是反映論。杜威是以各色各樣的詞句來反對上述兩個最重要的原則。

### (三) 實用主義者的空間和時間是客觀存在的嗎？

費爾巴哈說：「空間與時間，不是簡單的現象形態，而是存在底……根本條件。」承認空間與時間的客觀存在，這是唯物主義的基本立場。唯心主義則認爲空間與時間不是客觀存在，而是人的直觀形態。恩格斯在「反杜林論」上說：「任何存在的基本形式，是空間與時間，離開時間的存在和離開空間的時間，是同樣的大荒唐。」

① 杜威：「民本主義與教育」，鄒恩潤譯本，第四〇八頁。



我們現在來看實用主義者怎樣理解空間與時間。詹姆斯說：

「宇宙的空間，與宇宙的時間，不是如康德所謂直覺，乃是人爲的構造。人類的大多數，永遠不用這些觀念，他們生存於衆多的時間與衆多的空間中，這些衆多的時間空間交互穿插的，十分雜亂的。」<sup>①</sup>

這裏所謂「人爲的構造」、「交互穿插的」、「十分雜亂的」都是說明空間和時間都要靠人類的主觀觀念才能把它理成有秩序的系列。成爲有秩序的系列，它才爲人類覺知。如果不是這樣，那無論是成年人和小孩，都分不出前日與昨日，也分不出倫敦和北京。觀念是時間與空間存在條件這一論點：從上面所引的一段話中可以看得很明顯。

空間時間是否可以認識的呢？實用主義者在談到人與宇宙的關係時有一個很妙的比喻，他說：宇宙是一個圓圈，人類是住在全宇宙圓圈的正切綫上，全不知圓圈起於何處，終於何處。這就是說宇宙是什麼樣子，住在正切綫上的人類是無法認識的。圓圈的起迄不知，更無從知道時間的流轉。

空間與時間，在實用主義者看來是經驗的產物，這就是說不是具有感覺的人存在於空間與時間之內，而是空間與時間存在於人之內，依存於人的經驗，爲人所產生。

① 詹姆斯：「實用主義」，孟憲承譯本，第一一九頁。