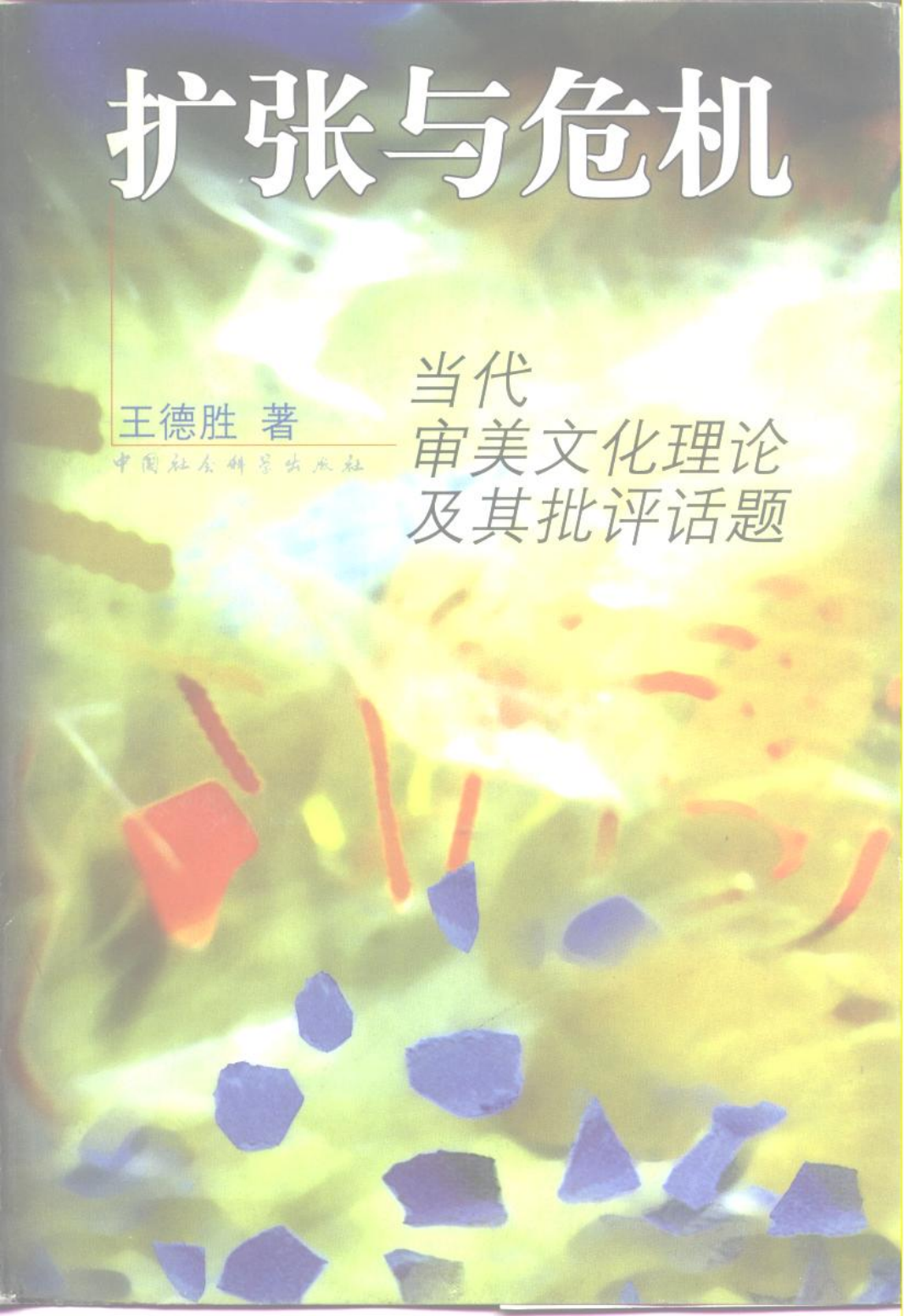


扩张与危机

The background of the book cover is an abstract composition. It features a mix of organic, painterly shapes in shades of green, yellow, and blue. A prominent, solid red square is located on the left side, slightly below the center. The overall effect is one of dynamic energy and complexity, reflecting the themes of expansion and crisis.

王德胜 著

中国社会科学出版社

当代
审美文化理论
及其批评话题

扩张与危机

——当代审美文化理论及其批评话题

王德胜 著

中国社会科学出版社

(京)新登字 030 号

图书在版编目(CIP)数据

扩张与危机:当代审美文化理论及其批评话题/王德胜著. —
北京:中国社会科学出版社,1996.12

ISBN 7-5004-1987-2

I. 扩… II. 王… III. ①审美—美学理论②审美评价 IV.
B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 21636 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号)

水利电力出版社印刷厂印刷 新华书店经销

1996 年 12 月第 1 版 1996 年 12 月第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 印张:8.5 插页:2

字数:190 千字 印数:1—1500 册

定价:16.00 元

目 录

写在前面.....	(1)
-----------	-----

上 篇

第一章 批评的诞生.....	(6)
——当代审美文化理论的合法性根据	
一、美学话语转型：“对话”与文化批评.....	(7)
I 问题的提出：要求与现实.....	(7)
II 审美文化批评的可能性.....	(11)
二、主导性意识的确立.....	(17)
I 核心问题.....	(17)
II “批评的观念”.....	(19)
三、理论品格.....	(27)

I 在“边缘化”方向上	(27)
II 关怀与介入	(29)
第二章 感性与理性之间	(33)
——对三个反思性话题的阐释	
一、“真实感性”及其当代命运	(34)
I “真实感性”	(36)
II “现实感性”：“物质主义”与“有用性”	(46)
III “感性主义”的消解功能	(50)
二、幸福与“幸福的感官化”	(56)
I 幸福观念	(58)
II “欢乐的感官”：幸福生活的当代问题 ..	(73)
三、“现代性”是否可能	(80)
I “现代性”的启蒙话语	(81)
II “现代性”的遭遇	(83)
III 批判/重建：“现代性”前景	(87)

中 篇

第三章 走向大众对话时代的艺术	(92)
——当代审美文化理论的艺术话题(一)	
一、大众化：当代艺术新方向	(93)
I 艺术时代变迁	(93)
II 神话的破灭	(95)
二、大众对话的生成背景	(102)

I 呼应现实	(102)
II 科技因素	(104)
三、艺术大众化的文化性质	(108)
I “跨越”的意味	(108)
II “庸俗化”是否必然	(112)
第四章 艺术模式转换的现实图景	(115)
——当代审美文化理论的艺术话题(二)	
一、大众传播与当代艺术	(116)
I 当代生活质量的改变	(117)
II 艺术模式转换	(120)
二、“传播假相”与艺术选择	(125)
I “传播假相”	(125)
II 困难中的选择	(126)
三、批评的对象	(128)
I “展示性”	(128)
II 在削平深度之际	(130)
III 流行性/消费性与批判性要求的矛盾	(131)
IV 技术推动力	(133)
第五章 意义与挑战	(135)
——当代审美文化理论的艺术话题(三)	
一、“技术本体化”	(136)
I 技术存在及其功能	(136)
II “泛化”、渗透与技术崇拜	(138)
二、重写艺术概念	(141)
I “创造”成为问题	(141)

Ⅱ 艺术话语的内在张力	(143)
三、技术的魔咒	(147)
Ⅰ 日常生活与艺术:两种话语的沟通	(148)
Ⅱ 技术与“消费”	(149)
Ⅲ “狂欢”庆典	(151)
Ⅳ 再论批评的任务	(153)

下 篇

第六章 现实的双重情势..... (157)

——当代中国审美文化的两面性及其它

一、退守与分化	(158)
Ⅰ 意识形态:“虚假意识”或“?”	(158)
Ⅱ 文化经验:从“激进”到“保守”的中国	(167)
Ⅲ 分化的话语	(171)
二、批判之维	(175)
Ⅰ 对“主流”的批判	(176)
Ⅱ 对同一性的批判	(177)
Ⅲ 对“精英”的批判	(179)
Ⅳ 对经典的批判	(180)
三、扩张与危机	(182)
Ⅰ “审美化”成为一种景观	(183)
Ⅱ 危机在悄然中降临	(187)

四、浪漫休闲的“诗意”(附论)	(192)
I 休闲何为	(192)
II “第三种力量”	(197)
第七章 在疏离中承诺	(202)
——当代中国审美文化现象分析(一)	
一、告别“先锋”	(203)
I 失落的冲动	(204)
II 新的崛起	(207)
二、本文变异与人际温情	(209)
I “疏离”之一:作品本文的叙事性变异	(209)
II “疏离”之二:审美主义与温情幻象	(213)
三、异端的承诺	(217)
I 颠覆	(218)
II 慰藉	(219)
第八章 “消费意识形态”与中国电影	(222)
——当代中国审美文化现象分析(二)	
一、“主旋律”与“大众性”	(223)
I 电影文化体系的分化	(224)
II “消费意识形态”:电影的文化编码力量	(227)
二、“新电影运动”中的关系形态	(229)
I 煽情:“政治/道德”秩序与大众情绪的组 合	(229)
II 文化/历史精神与“诗意”生活的组 合	(230)

Ⅲ “好看的电影”:艺术价值与商业利润的组合	(232)
【附录】 目前审美教育的两个问题.....	(237)
一、传统的误区	(238)
I “寓教于乐”的困难	(239)
Ⅱ 简化:“技能主义”的实践.....	(243)
二、审美教育的转向	(245)
I 建构新人文精神	(245)
Ⅱ 综合开发生命意识	(247)

写在前面

在许多人或兴奋、或愤怒地议论那些发生在我们周围、并且至今还在我们生活中不断游荡、增生的事件和现象(从文学、影视一直到日常生活)的时候,“当代审美文化”这个概念越来越频繁地进入了我们的理论思考范围,成为我们关注的具体对象。

不过,或者是出于谨慎,或者是因为缺少亲临其境的敏感,也或者是两种原因兼有;总之,有关当代审美文化的比较自觉的讨论,迄今还基本上只是局限在美学界(虽然在美学界之外,有许多人所谈论的,其实正是我们所谓的当代审美文化、特别是当代中国审美文化的具体现象)。因此,对于我们来说,现象的纷纭繁多和研究成果、理论资料的缺乏,乃是当代审美文化研究中普遍存在的现象。当我们把当代审美文化作为一个特定研究课题来加以对待,便会不出意料地碰到许多难题,并且听到各式各样的意见或回答——甚至,我们有时候可能发现,就在我们试图把

问题说得更明白一些的时候，我们会对一个最基本的问题：“什么是当代审美文化和当代审美文化理论？”都感到有些困惑。更何况，以中国文化的现实处境而言，我们的研究一旦认真涉及 80 年代末以后的具体现象，其中的复杂性和微妙性便可想而知了——事情的难处恰恰在于当代审美文化问题主要是 80 年代末以后的中国问题，我们的理论兴趣也主要产生于对进入 90 年代、面对 21 世纪的中国文化的关心和希望。

尽管存在这样或那样的困难，只要当代审美文化、当代中国审美文化作为一个问题确实存在着，我们就有理由在学术层面上来加以分析、梳理，也有理由对此提出自己的看法。事实上，不仅因为问题作为问题存在着，而且，由于当代审美文化、尤其是进入 90 年代后的中国审美文化如今正遭到不少责难——无论是带有善意的规劝还是故意的攻击，这些责难的要点在于指责当代审美文化缺少必要的道德支撑、理想精神，所以，在理论探讨中客观地面对问题，包括客观地面对各种责难，此刻就显得格外有意义。

在本书中，我并不奢望能够把所有有关当代审美文化的问题都清楚地“解决”。在我看来，任何以为自己能把所研究的问题巨细无遗地加以“解决了”的理论，最终往往走到主观独断和令人怀疑的地步。所以，我只是选择了一些自己感兴趣而又认为是比较重要的方面，尝试进行尽可能仔细的分析，并且把它们作为文化批评的对象来理解——在本书中，对于这一点，我始终是坚定的。在我看来，当代审美文化研究归根到底是在从事一项文化批评的工作，而当代审美文化理论的基本精神就在于强调具有建设性的文化批评意识：“批评的观念”之确立，为当代审美文化理论及其批评实践奠定了把握当代审美文化、特别是当代中国

审美文化现象的主导性理论意识,因而当代审美文化理论之区别于一般经典美学的最明显之处,就是它从根本上指向了一种新的文化批评活动的诞生——当代艺术活动、当代人日常生活形式在这里不是被当作一般经验的美学事实,而就是当代文化本身的一些充分直观的审美实践。

当然,在本书中,我主要从“当代美学话语转型”的要求来具体讨论当代审美文化理论及其批评对象。因为有两点是我们应该注意到的:一是当代审美文化本身无论从实践的或观念的层面来看,它的基本面貌仍然联系着“美(艺术)/审美”的问题和形式,仍然从“正”和“反”的两面体现着当代文化实践的审美意图;二是当代审美文化批评的自身进程,虽然不可能仅仅处在一般经典美学的立场上,但它却仍然必须直接面对“审美化”的当代文化现实、人的生存实践活动,必须对“美(艺术)/审美”的当代形式进行文化清理。所以,本书无法彻底摆脱某种“美学”的影子,尽管我所理解的当代审美文化理论早已超出了一般美学话语的范畴。

需要说明的是,在我看来,当代审美文化不仅包括艺术活动,同时也具体表现在当代人的日常生活活动之中;“日常生活”之呈现为一派“审美的图景”,乃是当代文化的一个普遍现实。因此,我们的当代审美文化研究,总是要从艺术的方面涉及当代大众生活的生动形象,又从大众生活的“审美形象”来考虑当代艺术的内在变迁。可以说,在很大程度上,日常生活和艺术实践正构成了当代审美文化批评的两个内在相通的层面,这也是当代审美文化理论之成为一种特定文化批评的重要原因。在本书中,我尽量按照这一理解去进行一些具体的分析,试图在批评话题和批评形式上区别于一般经典美学讨论问题的模式,发现当代

审美文化所体现的整个文化变异的某些精神性的东西,认识由审美文化现象所反映的当代文化、人的生存价值/理想的转换。不过,由于学识所限,本书在这方面的尝试还只是初步的,即使是我自己也并不满意。

本书中的一个重点,是讨论当代中国的审美文化现象。这样做的原因,一是出于我所认为的当代审美文化理论及其批评实践应当关怀与介入当代中国审美文化、乃至当代中国文化的建设进程,体现批判与重建相同构的现实努力;二是由于当代审美文化研究的生成前提,即在于80年代末以来迅速展开的中国审美文化进程。如果不能具体针对当代中国审美文化的诸多现象进行必要的探讨,不能从中国文化现实层面切入当代审美文化的发展、变动之中,那么,很难想象我们所从事的理论工作对于中国社会、中国人来说还有什么真实价值。所以,书中除了在第三部分集中对当代中国审美文化现象进行分析而外,在其它部分中也联系有关问题做了一定的探讨。在进行这些探讨的时候,我设想从80年代末以后中国文化的巨大变革及其结果出发,来分析诸如“当代中国审美文化的扩张与危机”、“当代中国审美文化的批判性”等问题,并对体现在90年代中国文艺、中国人日常生活活动上的一些现象作出具体描述、解释。不过,这方面的探讨与想法,由于种种客观的因素存在而未能尽兴展开,有时甚至不得不刻意回避某些问题。这只能是一种无奈了;或者说,这也是当代审美文化研究所必定碰到的事实。

本书中的部分内容曾经在一些学术刊物上发表过,产生了一定的反响。这次我又重新做了不少补充,并从全书的写作和结构要求出发进行了修改(许多修改还不仅仅是文字上的)。考虑到所讨论问题的性质,本书在内容安排上分成三个方面:一是有

关当代审美文化的基本理论问题，二是关于当代审美文化领域中的艺术大众化、艺术与大众传播以及技术的关系等问题，三是涉及了当代中国审美文化及其具体现象。这样三方面的组织方式纯粹是为了讨论的方便，而没有任何“体系”上的目的。

从1992年开始转入对“当代审美文化”的研究，至今已有三年多了。可以说，这本书基本上反映了我在这段时间和在当代审美文化研究方面的主要工作。现在，这本书终于得以出版，其中观点的是非便当留由学界同仁予以评说了——事实上，这两年中已有不少不同倾向的意见，我在这次写作过程中都或多或少予以了必要的考虑。

本书得以完成，得益于这几年中我同许多朋友的合作。当然，特别要感谢我的妻子施华女士：她不仅为我打印了这几年来几乎所有的文稿，更让我深深感动、也令我愧疚的是，就在此时，在我为本书的最后修订而紧张之际，在遥远的那片江洲上，在江南盛夏的酷热中，她独自承担了养育我们初生孩子的责任，使我能够在京城全心投入写作之中。她的爱心、理解、承受和无私，是我永远无法忘怀的。

本书的写作，还得到了北京市优秀青年教师基金的资助，谨此感谢。

王德胜

1996年8月·北京

上 篇

第一章 批评的诞生

——当代审美文化理论的合法性根据

作为一种理论上的特定学术术语,“审美文化”(Aesthetic Culture)一词的出现,并没有太长的历史。迄今为止,这个词作为一个概念来运用,仍然包含有多种歧义。当然,不管怎么说,“审美文化”包含了一定历史的、社会的、民族的意味,因而总是一个不断生成中的现象,这一点应该是可以肯定的。在中国学术界,如果从审美文化的当代延续和演变,以及作为一种学术趋势的当代审美文化现象的学理性探讨方面来看,当代审美文化研究的相对普遍的展开并进而引人注目,主要是本世纪 90 年代以来的事情。这一事件的重要性,至少对于当代中国美学界来说,绝非只是在于某种纯粹的理论表述形式方面。在很大意义上,进入 90 年代以后,中国美学界对于当代审美文化现象及其理论研究的浓厚兴趣,特定地表明:经历了 80 年代美学“热”“冷”交加、此长彼伏的快乐与焦虑,以及 90 年代中国社会文化和群体精神

的大面积转换,当代中国美学研究开始在更大范围、更深的意识层面,向自身提出了一种理论挑战和向文化现实切近的要求。^①

一、美学话语转型:“对话”与文化批评

I 问题的提出:要求与现实

应当指出,本世纪90年代以来,中国学术界有关当代审美文化问题的各种理论探讨,从根本上讲,直接生成于现实中国社会的具体文化语境,其与80年代末、90年代以来的中国文艺进程、中国社会的大众日常生活活动,以及90年代中国文化的变革现象等休戚相关。因此,对于我们来说,当代审美文化理论及其各种相关问题的提出,有着强烈而鲜明的现实方面的意图。

本世纪80年代末、90年代以来,中国社会进入到一个空前复杂地交织了多元文化因素的状态:前工业时代、工业时代以及后工业时代的诸多文化特性及其价值实践,在一种缺少相互间逻辑联系的过程中,却又奇特地相互集合在一个社会的共时体系之上。在显层次上,这些多元的文化因素交错并置且彼此克制;在深层次上,整个社会则处处潜在着文化变异的巨大可能性。在此情况下,任何一种理论话语的确定,都将面临各种选择和认同上的困难:在一个不确定的、程序交迭和因素混乱的现实氛围里,结构了多种层面和性质的具体操作性过程和现象积聚方式,其中任何一种文化因素、现象的运行和演衍,都为自己订

^① 参见李泽厚、王德胜:《关于哲学、美学和审美文化研究的对话》。《文艺研究》1994年第6期。

立着特定而强烈的导向性和制约性,从而给中国社会和文化的归趋制造了种种不同的迫力。

尤其是,80年代后期、特别是90年以来,西方后工业社会的某些可描述的文化表象,逐渐从敞开的国门缝里挤了进来。环视最近几年里中国文艺创作的种种现象,就可以发现,在中国社会和文化的连续性变革中,“后现代主义”(Postmodernism)的某些价值倾向、精神要求,至少在中国大众接受最广泛、也最频繁的影视、小说创作领域已经开始显山露水。^①但是,只要我们理智地考虑到当代中国文化进程的不确定性、变异性和特殊性,考虑到80年代末以后中国文艺之“后现代”因素的虚假性、混杂性、表面性——仅在小说领域,我们便从刘索拉的《你别无选择》中读解出了反抗权威的“后现代性”与执著自我的“现代性”之间的背反,从王朔的《顽主》看出了一连串肆无忌惮的调侃背后的浪漫主义价值理想的天真热情,从刘震云的《一地鸡毛》中发现具体生活的琐细无奈与小人物对自身感情的痛苦回忆之间的相互冲撞——我们就能够知道:当今的中国社会不仅没有向我们提供多少真切具体的“后现代性”(Postmodernity),相反,在中国,“后现代主义”由于缺少自己典型的文化语境——多元文化因素的并置,使得80年代末以后的中国文化(包括文艺活动和

^① “后现代”(Postmodern)这个外来词在中国的大量出现,是最近一些年里的现象。西方早在本世纪30年代,即已有“后现代主义”一说,但一般看来,作为一种独立的文化思潮,后现代主义却是60年代中期以后伴随西方“后工业社会”来临才兴起的;作为一种文化景观(Scene),“后现代”所带给我们的,又首先是一个文化哲学和精神价值取向的复杂话题。