

管理哲学

官鸣 著

知识出版社·上海

125182

C93-02

93-63

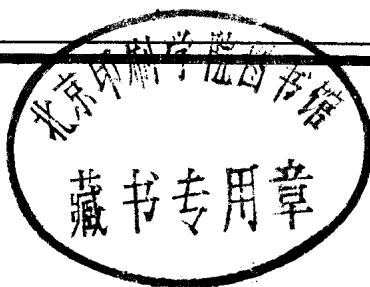
官鸣 著

管理哲学

蘇步青題



知识出版社·上海



S0269068

(沪)新登字402号

管 理 哲 学

官 鸣 著

知识出版社出版发行

(沪 版)

(上海古北路650号 邮政编码200335)

新华书店上海发行所经销 上海东方印刷厂印刷

开本 850×1168毫米 1/8 印张 9 字数 220,000

1993年6月第1版 1998年3月第1次印刷

印数：1—5,000

ISBN 7-5015-5544-3/B·26

定价：5.90 元

序

管理是人类最古老、最基本的社会活动，是一切有组织的活动必不可少的组成部分。可以说自从有了组织、有了社会，也就有了管理。人们在长期协作活动中，一些成功的经验一再重复，直到逐渐成为习以为常的特定模式，被一代代传下来，这就是管理经验。随着社会的不断发展，分工的复杂化，正式地组织起来显得越来越重要，要求有更多的管理人员和更有效率的管理，这便产生了专业化的管理领域，以及与此相应的管理科学。

20世纪以来科学技术突飞猛进，社会生产力迅速增长，社会交往日益频繁，我们的社会也日益成为组织化的社会。在这样的社会里，不断扩大和复杂的组织行动时刻影响着我们的生活。人们愈来愈感到，今日的管理科学不能仅仅局限于一般的管理专业知识和传统管理技术的论述，还必须从哲学的高度和深度探讨管理中的深层问题，用哲学的思想与方法对管理理论和管理实践进行反思。自40年代以后，在管理科学日臻完善的基础上，逐渐产生了管理哲学。

管理是一项人为的事业。管理的直接目标是使包括人、财、物及各种关系、信息等所构成的资源系统形成某种结构，并在一段时间内连续地发挥某种效能，或执行某种职能，以实现管理者的间接目标。资源系统呈人为的结构状态是管理活动的主要特征。离开管理者或管理主体，这种结构功能就不复存在。利用现成的资源来实现某个目标不是管理活动。相对于研究自然事物的“物理”（如自然科学）而言，管理涉及的是“事理”、“人理”，这就不能不与哲学

相关。美国著名经济学家和管理学家赫伯特·西蒙，把管理科学称为“人为事物的科学”；英国管理学家克·霍德金森则称管理为“行动的哲学”。都是基于管理的人为性质及其所体现的哲学功能。

现代管理离不开哲学，现代管理者更需要有一个善于运用哲学进行观察、分析、思考、判断的头脑。管理所涉及的哲学问题，如本书所述管理的主体与客体问题，以及管理的决策、组织、控制、价值、环境、时空等问题，都要求现代管理者必须具备相当的哲学素养。一位外国学者说：“哲学的任务在于它必须先于行动。倘若哲学家不会成为管理者，那么管理者必须是哲学家。”^①这个要求或许太高了。但作为一个现代社会的管理者，不论他涉及的对象是企业的、行政的、政治的或文化的，如果缺乏哲学分析判断的能力和组织能力，缺乏审时度势、彰往察来的智慧和眼力，缺乏开拓和创新的精神与勇气，就不能算是一个优秀的管理者。在我国建立社会主义市场经济体制的过程中，管理者的哲学素养显得更加重要。日新月异的改革气象，新观念、新思路、新事物、新潮流层出不穷，一些过去行之有效的管理体制、管理方法、管理思想、管理理论，已难以适应新形势的发展。对于一个有作为的领导者或企业家来说，只有在马克思主义哲学的指导下，解放思想、转变观念，掌握正确的哲学思维与方法，提高管理的理论素养，才能适应变动不居的复杂形势，更科学、更有效地搞好管理工作。

管理离不开哲学。同样地，哲学对管理也不能置若罔闻。哲学家可以不是管理者，但一个处于以科学管理为时代特征的组织化社会的哲学家，如果在他的哲学中看不到这个时代的痕迹，那就很难说他是时代所需要的哲学家。

哲学是时代精神的精华。但哲学只有参与时代精神的创造，才能体现时代精神；只有为现实生活开拓的哲学，才能在现实生活中

^① [英]克·霍德金森：《为什么要对管理进行哲学探索》，引自《国外社会科学》，1986年第3期。

发展。曾经有一个时期，人们热衷于抽象地讨论“坚持”与“发展”马克思主义的关系问题。这其实并不是一个理论问题，而是一个非常现实的实践的问题。马克思主义（包括马克思主义哲学）的精神实质是开拓、是创新。马克思主义在开拓与创新的实践中产生，也只能在开拓和创新的实践中得到坚持和发展。脱离火热的现实生活，脱离参与实践的创造活动，任何关于“坚持与发展的关系”的空泛议论，都只能是“一个纯粹经院哲学的问题”。改革开放的生动实践，建设有中国特色社会主义的现实生活，为丰富和发展马克思主义哲学提供了广阔的用武之地。哲学工作者只有投身到改革开放的洪流中去，参与创造中国特色社会主义的经济、政治、文化、管理等，真正把马克思主义哲学变成参与实践、指导实践的理论武器，马克思主义哲学才有可能生生不息地拓展开来、发展下去、坚持下去。

马克思主义哲学的生命力就在于它始终保持与各种社会实践活动和各门具体科学紧密结合，并在这种结合中形成各门马克思主义哲学的应用理论分支。管理哲学如同科学哲学、艺术哲学、文化哲学、经济哲学等等一样，在我国都只能是马克思主义哲学的组成部分，是马克思主义哲学在各个领域的应用。马克思主义哲学的丰富和发展，不能也不可能离开这些分支理论的开拓、创新、丰富和发展。官鸣同志所著《管理哲学》的理论意义也就在这里。它不仅对于各个领域的领导者、管理者是一本提高管理哲学理论素养的有益教材；对于从事哲学的工作者来说，也是一个启示：哲学工作者应当投身到丰富多彩的现实生活中去，用马克思主义的开拓精神和自己的聪明才智、创造出新时代、新形势下新的哲学分支来，为发展马克思主义哲学作出具体贡献。

十几年来，官鸣同志的教学与研究，经历了一条从一般哲学到科学哲学，再到管理哲学的道路。这多少也反映了近年来我国哲学思潮的一种走向。本书的问世是作者已经走过的学术之路的呈

程碑。作者又将踏上新的路。每个哲学工作者都有自己已经走过和将要走的路。但愿人们用不同的方式走出自己的路，建造自己的里程碑。这些走法不同、方向一致的路，连接起来，汇拢起来，就是发展马克思主义哲学的宽阔而光明的大路。

李继宗

1992年11月于复旦大学

目 录

序.....	1
结论.....	1
第一节 管理哲学的性质.....	1
一、管理哲学的研究对象.....	1
二、管理哲学的理论体系.....	5
三、管理哲学的学科地位.....	7
第二节 研究管理哲学的方法和意义.....	9
一、研究管理哲学的方法.....	9
二、研究管理哲学的意义.....	11
第一章 管理本质论.....	14
第一节 管理概念.....	14
一、管理概念的多义性.....	14
二、哲学范畴的管理.....	17
第二节 管理活动.....	18
一、管理活动的特征.....	18
二、管理活动的组成.....	22
第三节 管理关系.....	31
一、经济管理关系.....	32
二、政治管理关系.....	42
三、社会意识管理关系.....	45
第二章 管理系统论(一)——管理系统的实体结构.....	48
第一节 管理主体.....	48

1989/5

一、管理主体的规定	48
二、管理主体系统	51
三、管理主体的特性	54
第二节 管理客体	57
一、管理客体的特性	57
二、管理客体系统	62
三、人是管理客体系统的中心	64
第三节 管理组织	67
一、主体与客体相互联系的形式	68
二、主体与客体的转化	70
三、组织与个人——管理哲学的一个基本问题	73
第三章 管理系统论(二)——管理系统的时空结构与信息 结构	76
第一节 管理系统的时空结构	76
一、管理系统的时空组成要素	76
二、管理时间	81
三、管理空间	88
第二节 管理系统的信息结构	92
一、管理信息系统	92
二、管理信息的地位和作用	97
三、管理信息的运动	101
第四章 管理系统论(三)——管理系统的环境	107
第一节 管理环境的规定	107
一、管理环境的性质	107
二、管理环境的组成	110
三、管理环境的类型	112
第二节 环境与组织的相互作用	116
一、环境与组织的相互选择	116

二、环境与组织的相互适应	118
三、环境与组织的相互改造	122
第三节 组织与环境——管理哲学的另一基本问题	125
一、封闭与开放	125
二、投入与产出	128
第五章 管理运动论(一) ——管理运动的机制	132
第一节 管理运动的总体构成	132
一、管理运动的构成要素	132
二、管理运动各要素相互作用的中介	136
三、管理运动各要素相互作用的机制	138
第二节 管理运动的目标	147
一、管理目标的本质	147
二、管理目标的运动	149
第三节 管理运动的动力	153
一、管理动力的源泉	153
二、管理动力系统	154
三、管理动力机制的形成	158
第六章 管理运动论(二) ——管理运动的过程	161
第一节 计划过程	161
一、计划过程的本质	161
二、计划过程的内容	166
第二节 组织过程	170
一、组织过程的本质	170
二、组织过程的内容	174
第三节 控制过程	182
一、控制过程的本质	182
二、控制过程的内容	186
第七章 管理范畴论(一)	191

第一节 硬件和软件	192
一、硬件和软件在管理哲学中的含义	192
二、硬件和软件的辩证关系	194
第二节 集权和分权	198
一、集权和分权在管理哲学中的含义	198
二、集权和分权的辩证关系	201
第三节 复杂和简单	203
一、复杂和简单在管理哲学中的含义	203
二、复杂和简单的辩证关系	205
第八章 管理范畴论(二)	209
第一节 确定和随机	209
一、确定和随机在管理哲学中的含义	209
二、确定和随机的辩证关系	213
第二节 有序和无序	217
一、有序和无序在管理哲学中的含义	217
二、有序和无序的辩证关系	220
第三节 稳定和变革	224
一、稳定和变革在管理哲学中的含义	224
二、稳定和变革的辩证关系	228
第九章 管理价值论	232
第一节 管理价值观	232
一、管理价值	232
二、管理价值观	237
三、组织文化——管理价值观的集中体现	241
第二节 真、善、美的管理价值	244
一、真的管理价值	244
二、善的管理价值	249
三、美的管理价值	253

四、管理效益——真、善、美管理价值的现实统一	256
第三节 管理价值的历史运动	258
一、改造自然中管理价值的历史运动	258
二、改造社会中管理价值的历史运动	263
三、共产主义——管理价值历史运动的必然归宿	268
告记	273

绪 论

第一节 管理哲学的性质

一、管理哲学的研究对象

“管理哲学”这一概念是古典管理理论的奠基人，被西方管理学界称为“科学管理之父”的泰罗最早提出来的。他在《科学管理原理》一书中说：“科学管理的理论或者说科学管理哲学，虽则刚刚为人们所理解，而管理实践本身却已逐步推进”。他认为：“科学管理包括着某种主要的普遍原则，是一种能以各种方法运用的哲学观。”^①并且明确指出：“科学管理从本质精髓来说，包含着某种哲学，而这门哲学是科学管理四大原理相结合的产物。”^②从泰罗这些论述中可以看出，所谓“管理哲学”是科学管理的理论基础，是管理中具有普遍意义的必须遵循的一些主要原则或原理，而且这些原则或原理具有方法论的意义。这说明泰罗在建立科学管理理论时，就已经认识到管理哲学观的重要性，已经触及到管理哲学的有关研究对象的一些问题。

后来，英国管理学家谢尔登在1923年专门出版了一本名为《管理的哲学》的专著，在这本书中他说：“本书不是从事阐述某一种特殊的管理，而是试图阐明统治整个管理实践的目的、发展路线

① 泰罗：《科学管理原理》，上海科学技术出版社，1984年版，第16、17页。

② 同上，第88页。

和原则。”^①可以看出，他把管理哲学看成是指导整个管理实践的、具有普遍指导意义的一些规律性的东西，这就把“管理哲学”的研究对象进一步明确化了。

在现代资本主义国家，更多人把“管理哲学”看成是一种“经营哲学”、一种“组织文化”或一种价值观。例如，美国哈佛管理丛书《企业管理百科全书》认为，所谓“管理哲学”系指事业最高主管为人处世之基本信仰、观念及价值偏好等。也就是说，管理哲学的主要内容是管理活动中人的地位及人的价值观念，这就把“管理哲学”的研究对象进一步深化了。

上述西方关于管理哲学的种种看法，都从不同角度、不同程度上提出了管理中哲学观的重要性，提出了管理哲学应该研究的一些内容和问题，对于我们认识管理哲学的性质和研究对象是有意义的。但是，总的说来，他们所指的“管理哲学”，同各种管理科学理论还没有区分开来。因而这些“管理哲学”其实就是管理理论中的一些哲学问题或哲学观点，并没有形成自己的学科理论体系。同时对管理哲学的研究对象也没有形成比较一致的认识。

我们认为，管理哲学是关于管理观的理论，这种管理观已不是各种具体的管理理论的原则或原理，而是对之进行哲学的概括和提升所形成的关于管理的根本看法和总的观点。概括地说，管理哲学所研究的是，“一个主要矛盾，两个基本问题”。

所谓“一个主要矛盾”，就是管理主体与管理客体的矛盾。管理哲学中所研究的一切问题都是围绕着这一主要矛盾而展开的，都是这一主要矛盾的各个层次、各个侧面的不同表现。管理活动是以人类社会实践为基础的，作为一个社会活动系统，它包含着管理的认识活动、实践活动和评价活动。当我们以管理活动作为对象，从哲学的高度上进行研究时，首先必然遇到的问题就是：谁在管理？对谁管理？这就是管理的主体和管理的客体的问题，它们构成

^① 转引自《西方管理思想史》，山西人民出版社，1987年版，第263页。

了管理活动系统的结构的两极，缺少其中任何的一极，都不可能构成管理的结构，都不可能产生管理的活动和职能，而另一极也就不复存在。

管理主体与管理客体的关系并不是一种简单的、直接的关系，其中有着许多中介和中介环节。在管理活动中，管理主体体现实地认识和变革管理客体，并从而达到主体预定的目的。管理所产生的各种职能则是管理主体和管理客体之间相互作用的结果和表现。所谓管理信息、管理预测、管理计划等，都是以管理主体对管理客体的反映为中心的认识活动；管理的组织、指挥、控制等，都是以管理主体对管理客体的变革为中心的实践活动；而所有这些活动又贯穿着管理主体对管理客体的价值评价活动，并以决策为中心来解决管理主体与管理客体的矛盾。可见，没有管理主体或管理客体，就没有它们之间的矛盾，而没有这个矛盾，也就没有一切管理关系、管理职能及管理活动。但是，管理主体和管理客体的矛盾，又是在现实的管理活动的过程中形成和表现出来的，离开了管理活动及其运动过程，也就无所谓管理主体、管理客体以及它们之间的各种关系。因此，考察管理主体和管理客体的矛盾，考察这一矛盾通过一定中介而发生的各种相互联系、相互作用和相互转化的过程，考察这一矛盾现实运动中所形成的各种认识、实践和评价关系，就构成了整个管理哲学研究的构架。

所谓“两个基本问题”，也就是组织与个人和组织与环境的问题。这两个基本问题是管理主体和管理客体这一主要矛盾的集中表现和进一步展开。管理活动是人的活动，是对于人的活动；管理主体是人，管理客体主要也是人；管理的一切职能都是通过人实现的，人是一切管理问题的中心。管理主体和管理客体的矛盾就集中表现为管理过程中人与人之间的特定关系，而这种关系就进一步展开为组织与个人的关系和组织与环境的关系。

首先是组织与个人的关系。管理是一种通过组织所进行的活

●组织是由个人组成的，个人又是组织的成员。组织既是管理的主体，任何管理都是通过一定的组织机构去进行的；组织又是管理的客体，任何管理又都是对一定组织的管理。因此，管理主体与管理客体的矛盾就集中表现为管理活动中组织与个人的各种关系，以及这些关系之间的相互联系和相互转化。各种组织内部的具体矛盾，如组织目标与个人目标、领导与下级、集权与分权、层次与跨度、责任与权力、纪律与自由、协调与冲突等，都是组织与个人这一基本问题的表现，而日益受到重视的“组织文化”，更是这一基本问题的集中表现。解决这些问题时管理的中心工作，因此，组织与个人的问题就成为管理哲学所研究的一个基本问题。

其次是组织与环境的关系。管理是一种社会现象和社会活动，任何组织都存在于一定的环境之中，并在一定环境中进行活动，离开了环境的孤零零的组织是无法存在的，是没有意义的。管理主体也是一种社会主体，管理客体来自于环境并必然地复归于环境，管理主体与管理客体的矛盾既根源于组织与环境的矛盾，又是解决组织与环境矛盾的中介和手段。因而，管理主体和管理客体的矛盾在管理活动中就必然要进一步表现为组织与环境的各种关系，例如开放与封闭、投入与产出、稳定与变革、有序与无序等，尤其是作为管理目标的管理价值和管理效益问题，更是组织与环境关系的集中体现。同时，也只有把管理放在人类社会历史的广阔背景下，从对组织与环境这一关系的历史发展趋势的考察中，才能找到人类管理运动客观规律的正确答案。因此，组织与环境的问题也就成为管理哲学所研究的一个基本问题。

综上所述，管理哲学的研究对象是：以管理主体和管理客体的矛盾为中心，通过对组织与个人、组织与环境这两个基本问题的考察，揭示出人类管理活动的本质和发展的一般规律。这既是管理哲学研究的对象，也是管理哲学的基本任务。

二、管理哲学的理论体系

管理哲学不是包含在管理理论中零散的、片断的关于管理的哲学问题和哲学观念的堆积，它应当是具有自身逻辑结构的、比较完整的科学理论体系。根据上面所确定的研究对象，管理哲学的理论内容大致可以包括以下五个有机联系的部分：

第一，管理本质论。管理哲学首先必须对“管理”这一哲学范畴作出科学的界定，这就需要在管理实践的基础上，抽象出关于管理的本质规定，并对目前众说纷纭的各种管理定义给予廓清。而作为反映管理本质的管理范畴，又必须从现实的管理活动和管理关系中才能得到正确的说明。因此，从人类的社会实践出发，深入分析各种现实的管理活动和管理关系，在理论上说明它们的特性和普遍的、必然的相互关系，从而总结出管理的本质，这是整个管理哲学理论体系的逻辑起点。

第二，管理系统论。这是在对管理本质作出初步的哲学概括的基础上，对构成现实管理活动的各种要素和关系进一步进行哲学的分析。管理是一个由各种要素相互联系，并与一定环境发生关系，具有特定功能，并能达到一定目的的有机整体，这就是管理系统。管理系统论就是对管理系统进行全面的理论概括。它主要有三方面的内容：一是对管理系统的实体结构的哲学分析；二是对管理系统的时空结构和信息结构的哲学分析；三是对管理系统的环境的哲学分析。通过对以上三部分内容的阐述，管理系统论就从整体上提出和说明了管理哲学所要研究的主要矛盾和基本问题，说明了管理活动的物质基础和客观前提，这就为进一步揭示管理的本质和发展规律提供了逻辑基础。

第三，管理运动论。这是在管理系统论的基础上，进一步展开对管理系统运动的哲学分析，即从动态的角度上揭示管理的辩证性质。通过对管理运动的总体构成、管理运动的机制和过程的研究，对管理运动的目标和动力机制，对管理运动的计划、组织和控