

教育 改革论

王宗敏 张武升



教育理论专题研究丛书



JIAOYU GAI GE LUN

于光远 主 编

河南教育出版社



教育理论专题研究丛书



教育 改革论

教育理论专题研究丛书

教育改革论

王宗敏 张武升等著

责任编辑 张玉林

河南教育出版社出版

河南第一新华印刷厂印刷

河南省新华书店发行

787×1092毫米 32开本 10.75印张 201千字

1991年9月第1版 1991年9月第1次印刷

印数 1—4,600册

ISBN 7-5347-1032-4/G · 862

定 价 6.60 元

“教育理论专题研究丛书”序

教育是伴随人类社会的产生而肇始,又伴随人类社会的进步而发展的。

教育也是自人生之初就开端并且伴随着整个人生历程直到人生的终点的。

社会愈进步,文明愈发达,人们就愈重视教育事业,教育事业就愈繁荣;同时,教育促进社会进步的作用也就愈大。

教育事业的状况是社会进步的一个重要标志;良好的教育是促进人的全面发展的一个重要因素。

“个人的发展取决于和他直接或间接进行交往的其他一切人的发展”^①,社会主义为人的全面发展,为建设面貌一新的教育,开拓了新的空间;社会主义的教育又成为建设社会主义物质文明和精神文明的有力促进因素。

教育事业的发展,推动着教育理论的发展。

新的时代,新的教育实践,新的情况,提出了许多教育理

① 见《马克思恩格斯全集》第3卷,第330页。

论方面的新问题,要求人们去回答。许多教育工作者、教育理论工作者、一切关心教育理论问题的人们也都在思考和探索这方面的一些这样或那样的问题。

本丛书就是各位作者在马克思主义理论指导下,对教育理论的有关问题思考探索的初步成果。

教育无论作为社会现象或认识现象,都涉及诸多方面的理论问题。对教育理论当然需要进行系统的(体系的)、全面的研究;同时也需要进行专题性的、特定视角的研究。

进行专题研究的优点和重要性是显而易见的;另一方面,专题研究也难免带来某种局限。我们希望和要求的专题研究,是视野开阔而又踏踏实实的研究。我们希望和要求能尽量发扬和利用专题研究这种方式的优点,努力使对各专题的开掘尽可能深入,希望这些专题研究成果能成为今后进一步研究的有用的“阶梯”;另一方面,我们也希望能尽量避免和克服专题研究这种方面易于产生的缺点和局限,力戒只见树木不见森林,只知有点不知有面,只知有面不知有体的倾向。

本丛书的目标是明确的也是有限的。

本丛书的缺点在所难免。不过,正如恩格斯说的那样:“我们现在所处的认识阶段虽然和所有以前的阶段一样都不是终极的,可是我们对于这点,尽可不必吃惊。这一阶段已经包罗巨量的事实材料,谁要是想在任何一个科学部门上成为内行,那么他就应当作极深刻的专门研究”。^①我们企望通过学术批

^① 恩格斯:《反杜林论》人民出版社1961年版,第92页。

评、学术争鸣的过程而进一步接近真理。

我们希望看到能有更多、更好的教育理论的专题研究著作问世。

《教育理论专题研究丛书》编委会

1991.7 于北京

教育理论专题研究丛书

编 委 会

主 编 于光远

副主编 周 南

编 委 (以姓氏笔划为序)

于光远 马惠娣

田 铭 李亚娜

李伯聪 周 南

《教育改革论》序

教育改革论,在我国是一个新的研究课题。它是建设有中国特色的社会主义教育体系的需要。今天,我高兴地读到了《教育改革论》这本专著。

中华人民共和国建立以来,为使我国的教育事业不断完善和发展,我们进行了数次教育改革。尤其十一届三中全会以来,在“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”的指导下,教育改革发展到一个新的阶段。40年来,我们的教育改革取得许多成果,积累了丰富的经验;也有不少沉痛的教训。《教育改革论》正是在总结和研究了这些成果、经验和教训的基础上,由马克思主义教育理论作指导,运用系统科学的理论和方法,借鉴国外教育改革的新成果和经验写出的。

作者通过分析研究我国教育改革的历史与现实,提出我国教育改革在本质上是社会主义教育制度自我完善的过程。它不是用资本主义教育代替社会主义教育,也不是搞二者的简单的移植和嫁接。本书把教育改革与我国政治、经济、科技、文化的变革,以及人的发展的需要等紧密联系,坚持教育——人——社会的有机统一,坚持教育改革的社会依存性与相对独立性的有机统一。这是值得重视的。离开社会的变革,教育

改革是行不通的；反过来，不坚持和不尊重教育改革的相对独立性，看不到或轻视它与人的发展的特有的内在联系及其自身的特点而进行教育改革，也是注定要失败的。本书在这些方面提出了自己的见解，给读者许多启发。

教育改革是一项复杂的系统工程，需要吸收有关学科的新成果、新方法、新技术，进行多视角、多维度的综合研究。在这方面，作者也做出了可贵的尝试。例如，运用系统工程的原理和方法研究了教育改革的内外部配套问题；运用预测学的技术研究了教育改革的规划和设计问题；运用法学、心理学的知识和方法，研究了教育改革中的法律、心理问题，等等。这样进行跨学科交叉研究，使本书的理论体系更加严密和全面了。

现代社会的教育改革是在世界范围内的改革大潮背景下展开的。这就决定了它必须是开放型的。因此，研究和建立教育改革论，就要借鉴国外的先进经验，做到洋为中用。教育改革论在国外早已开始研究，现在已经成为一个自成体系的独立学科，并形成了各种不同的理论流派。国外的理论有其自身的一些缺陷，也有许多值得我们学习借鉴的东西。把它们批判地吸收过来，与我国教育改革的实践相结合，化为我们自己的东西，这是教育改革研究的一个重要方面。本书作者在这方面所做的工作是值得称道的。

从体系上看，本书注意了基本理论的构建与应用技术的开拓相结合；有对教育改革基本问题的研讨与阐述，例如教育改革的本质、特点、模式、教育改革与其它社会改革的关系等；

也有对教育改革的应用技术方法的归纳与建议,例如教育改革方案的设计、教育改革评估等。因此,本书既可供教育改革研究者参考,也适宜于教育的组织、领导者和具体实践者借鉴。

当然,本书还是一个初步的研究成果,理论体系上还应更加严密,对有些问题尚需进一步探讨。但本书毕竟是在新的领域里迈出了一步。据我所知,目前这样系统的教育改革论专著尚未见到,可说填补了一项空白。“当我们建立地基的时候,是不能抱怨要先有屋顶的”。教育改革可以说是一个永恒的工程;教育改革论则是一个永恒的理论性的研究课题。既然有了一个良好的开端,相信作者会不断迈进,使本书更加完善,为建立中国特色的社会主义教育改革论作出更多的贡献。

学习《教育改革论》后的一些粗浅体会,未必允当,敬希作者、读者教正。

瞿葆奎

1991年4月于华东师大

目 录

序言	瞿葆奎(1)
第一章 教育改革论概述	(1)
第一节 教育改革论的历史发展	(1)
第二节 教育改革论的研究对象、任务、性质、 原则与方法	(20)
第三节 教育改革论与有关学科	(33)
第二章 教育的本质	(37)
第一节 教育的历史发展	(37)
第二节 教育的本质、特点与规律	(51)
第三节 教育的类型	(61)
第三章 教育与其它社会改革	(67)
第一节 教育与经济改革	(67)
第二节 教育与政治改革	(76)
第三节 教育与社会变革	(80)
第四节 教育与文化变迁	(84)
第四章 教育的模式与战略	(89)
第一节 教育的模式	(89)
第二节 教育的战略	(115)
第五章 教育预测分析	(132)
第一节 教育预测分析概述	(132)
第二节 教育预测分析的方法	(148)

第六章 教育改革系统工程·····	(176)
第一节 教育改革是一项系统工程·····	(176)
第二节 系统分析与决策分析·····	(185)
第七章 教育改革与教育法制·····	(207)
第一节 教育改革与教育法制的内在关系·····	(207)
第二节 教育法制在教育改革中的作用·····	(220)
第八章 教育改革的心理研究·····	(227)
第一节 教育改革的心理分析·····	(227)
第二节 教育改革的心理势·····	(233)
第三节 教育改革的成效效应·····	(243)
第四节 教育改革的心理承受力·····	(254)
第九章 教育改革方案的设计与实施·····	(260)
第一节 教育改革方案的设计·····	(260)
第二节 教育改革方案的实施·····	(276)
第十章 教育改革的评价·····	(286)
第一节 教育改革评价的概念与功能·····	(286)
第二节 教育改革评价的原则与标准·····	(292)
第三节 教育改革评价的内容与方法·····	(303)
后记·····	(308)

第一章 教育改革论概述

教育改革是对落后的教育状况或教育思想乃至教育理论进行有计划有目的的变革,使其获得预期的进步与发展的过程。

教育改革论是新兴起的专门研究教育改革的一门学问或学科。

本章主要论述教育改革论的基本问题,包括教育改革论的历史发展、研究对象、任务、方法等;目的在于使读者对教育改革论有一个基本的了解。

第一节 教育改革论的历史发展

同其它理论一样,教育改革论也有一个形成和发展的过程。在这一节中,我们将对国内外教育改革理论发展的过程进行概括、回顾和分析,并进而介绍马克思主义教育改革论的基本思想。

一、国外教育改革论的历史发展

有教育改革,就必然有对教育的思考、研究,从而产生了教育的思想、理论。从国外教育史上看,教育改革作

为一种推动教育进步的实践活动早就存在了。在文艺复兴时期,伴随着社会、文化、科技的大变革,教育也进行了各种改革。那时就有了关于教育改革的想法和探讨。夸美纽斯、卢梭、裴斯塔洛齐、赫尔巴特、第斯多惠等,都对教育改革有过直接或间接的论述,并对当时及以后的教育改革产生了重要影响。但是,在教育科学研究领域内,教育改革论的产生则是本世纪的事。大体说来,国外教育改革论的产生与发展过程经历了三个阶段。

1. 孕育阶段

时间大约从 19 世纪末到本世纪 40 年代。这一阶段,社会发生着巨大变革。第一次世界大战以及席卷全球的经济大萧条,对社会的政治、经济、文化、科技的改革提出了迫切的要求,并加快了改革的进程。广泛深入的社会改革和日渐提高的科技水平为社会改革的研究提出了更高的要求,也提供了更好的条件,产生了可喜的成果。例如巴内特(H·G·Barnett)1943 年出版的著名的《改革:文化变迁的基础》,等等。社会改革引发和推动了教育改革,社会改革的研究也引发和推动了教育改革的研究。在这一阶段发表了许多专门研究的论著,但大都包括在比较教育学之内。其研究范围和目的主要在于比较不同国家、地区的教育改革的异同,探索教育改革在不同文化背景下的共同规律和特殊规律。

2. 独立阶段

时间大约是 20 世纪 50 年代到 70 年代初。这一时期,教育改革论已经从比较教育学的范围独立出来,成为教育科学

中一个独立的研究领域,并且有了专门的研究队伍,出版了许多有影响的专著。例如:米尔斯(M·B·Miles)的《教育改革》(1964),哈弗洛克(R·G·Havelock)的《教育改革:战略与策略》(1971),等等。在这一阶段,教育改革论之所以能迅速地成为独立的研究领域,其原因有三个:

(1)自第二次世界大战以后,教育改革在广度与深度上发生了急剧变化。发达国家,乃至发展中国家把教育改革提高到了求生存、谋发展、保安全的战略地位;教育改革风气日盛,出现了以美、苏为代表的两大“阵营”的教育改革的竞争。例如,1957年苏联第一颗人造卫星上天,刺激、促动了美国的教育改革;而美国教育的成功,“阿波罗”计划的实现,又促成苏联70年代教育改革的发展。教育改革由于规模越来越大,涉及的因素越来越复杂,而又必须进行教育改革的科学决策、设计和领导,以确保它的成功。这就给教育改革研究提出了新的更高的要求。教育改革研究再限于比较教育学的范畴已经不合时代要求了。因而,突破这一范畴,运用各种新科学技术对教育改革现象加以独立研究,已成为时代的迫切要求和事实。

(2)科学技术的发展,教育科学研究方法的变革,教育改革实践经验的丰富积累,都给教育改革理论的独立发展提供了必要的条件。科学技术的发展,尤其是系统论、信息论、控制论等新兴的综合学科的产生与发展,对教育科学研究产生了实质性的冲击,使研究的思维方式和研究的技术发生了根本变革。科学化、现代化水平越来越高,使对规模大、水平高的教育改革进行专门的科学研究变为现实,教育改革论迅速脱颖

而出。

(3)有一大批专家不懈地致力于这方面的研究和推动。这也是教育改革论得以独立的一个重要动因。在这方面做出重要贡献的有对教育的本质与特点颇有研究的罗杰斯(E · M · Rogers)和舒梅克(F · F · Shoemaker);有对教育改革模式颇有研究的哈弗洛克;有对教育改革战略颇有研究的钦恩(R · Chin)、贝尼斯(W · G · Bennis)和苯尼(K · D · Benne);有对教育的领导与管理颇有研究的尼乔尔斯(A · Nicholls);有对教育改革政策学和政治学颇有研究的麦瑞特(R · L · Merritt)和库姆斯(T · S · Coobs)等等。这些专家的研究将在后面有关的章节中适当地予以介绍和评论。

3. 发展阶段

时间大约为 70 年代末以来。在这一时期,教育改革理论有了长足的发展。一些有影响的理论派别相继形成和确立起来,在研究的方向上也发生了如下变化:

(1)由对单一教育系统的改革的研究转向对两个以上的地区、民族、国家的多重教育系统的改革的比较研究。这一转变是由美国哥伦比亚大学师范学院比较教育学教授伯拉德(Z · F · Beraday)大力促成的。这表明教育改革研究的视野进一步扩大,范围进一步拓宽了。

(2)由描述性研究转向解释性研究,即不仅描述教育的各种现象、过程、结果等,而且更重视解释产生的原因及背景,揭示教育改革模式、策略等相同与不同的原因。这表明教育改革研究方法由一般的资料搜集与报告转向实验、归因、比

较、概括等,增加了研究的深度。

(3)由纯理论的研究转向验证性研究。例如,在上半个世纪,教育改革研究大都从民主、平等、学术化、社会化等方面出发,分析、比较教育改革。随着研究的深入,转向证明、检验和形成、发展理论的研究。这种研究转向使不同的教育改革理论得以产生和完善起来。

(4)由一国专家的个别研究转向不同国家之间的通力合作的综合研究。这一转向是由联合国教科文组织大力倡导和推动产生的。教科文组织设立了一些专门性机构,负责协调、组织国际间的协作研究。例如教科文组织的区域训练中心,国际教育规划所,等等。这一转向使教育改革研究的规模进一步扩大,力量更集中,完成的研究任务更复杂宏大。

以上我们概括地回顾了美国及西方一些国家教育改革理论研究的历史发展情况。下面再简单地介绍一下苏联教育改革理论研究的历史发展情况。据我们所了解的资料而言,苏联有关专家对教育改革理论的研究是从近年才真正开始的。主要有如下特点:

(1)侧重于研究思维方式和观念的变革同教育改革的关系。在苏联的教育改革家看来,教育改革的关键或突破口是变革思维方式,树立新思维和新观念。因此,教育改革研究也就以此为侧重点。近年来,经过研究所提出的新思维有:开放思维、系统思维、创造性思维等;所提出的新观念有:个性全面发展教育观念、教育模式多样性观念、人道主义教育观念、主体性教育观念等等。