

周恩来和统一战线

李世平 魏叔温
钱安靖 黎永泰

四川大学出版社

周恩来和统一战线

主 编 李世平

副主编 魏积温

1986年·成都

周恩来和统一战线

李世平 魏积温 编
钱安靖 黎永泰

* * *

四川大学出版社出版
(成都市四川大学内)
四川省新华书店发行
郫县印刷厂印刷

* * *

850×1168毫米开本1/32 印张8.875 字数180千

1986年12月第一版 1986年12月第一次印刷

印数：1—5000册

统一书号：3404·6 定价：1.60元

前 言

写这一本书的目的是为了学习。统一战线是一门科学。学习一门科学，一般都希望读到一本体系比较完整的教科书。可是，还没有一本统一战线科学的教科书。通常意义上的教科书固然没有，却有一位我们十分敬佩的统一战线工作的第一模范需要我们努力去学习他。他就是已经离开我们整十年了的周恩来。周恩来一生从事中国共产党领导的统一战线工作，他的极其丰富的实践经验和非常精辟的理论，早已中外交誉，正是我们学习统一战线这门科学的最好的“教科书”。

统一战线是一门涉及方面多，因而内容十分丰富的科学。随着我国社会主义现代化建设新时期的统一战线更加广泛的发展，统一战线的内容就愈来愈加丰富了；学习也就需要更加努力和持续不懈。我们是在高等学校里从事哲学社会科学教学的教师 and 理论研究者，也是四川省和成都市两级统一战线理论研究会的成员。为了紧密联系当前新时期统一战线的实际，不断深入学习周恩来的统一战线工作的实践和理论，我们采取了分专题分阶段学习的方法。现在写成的这本《周恩来和统一战线》一书，其中的〈周恩来论国共合作和两党会谈的经验教训，倡议第三次合作〉、〈周恩来论知识分子问题〉、〈周恩来论民族问题〉、〈周恩来论宗教问题〉，既是周恩来在实践中和理论上作了杰出贡献的几个重要问题，也是同

当前现实有密切联系的几个重要问题。本书试图概括地回顾一下《周恩来是统一战线工作的模范》事迹，来启发我们进一步的学习。

五个专题的作者按书中排列的顺序是：一，李世平；二，魏积温；三、四，钱安靖；五，黎永泰，全书由主编李世平，副主编魏积温修改和最后定稿。

本书的编写，得到了饶用虞和隗瀛涛的关心、支持，得力于苗茂华的大量组织工作。

我们写这一本书的目的是为了学习。不揣谫陋地把学习心得写出来交流，是为了能得到广大读者和有关方面的批评指教，以便在今后继续学习统一战线这门科学中得到逐步提高。这是我们衷忱的意愿。

编 者

1986年7月于四川大学
统战理论研究室

目 录

一、周恩来论国共合作和两党会谈的经验教训，倡议第三次合作·····	1
（一）国共合作的历史必然性·····	1
（二）国共合作和两党会谈的有益经验·····	9
（三）国共再度分裂的历史教训·····	22
（四）展望和平统一祖国和国共第三次合作·····	33
二、周恩来论知识分子问题·····	46
（一）知识分子不是一个阶级·····	48
（二）知识分子是脑力劳动者·····	56
（三）革命需要知识分子·····	65
（四）建设尤其需要知识分子·····	75
（五）团结知识分子的典范·····	88
（六）善于团结知识分子·····	97
（七）知识分子和工农相结合是历史必由之路··	105
（八）知识分子的自我改造·····	115
三、周恩来论民族问题·····	125
（一）中国是统一的多民族国家·····	125
（二）民族平等和民族团结·····	127

- (三) 民族区域自治..... 135
- (四) 各民族共同繁荣发展..... 147
- (五) 培养少数民族干部..... 151

四、周恩来论宗教问题..... 158

- (一) 我国是一个多宗教的国家..... 158
- (二) 宗教的发生、发展和消亡..... 162
- (三) 社会主义时期宗教的变化及其特点..... 166
- (四) 社会主义时期宗教长期存在的原因..... 172
- (五) 中国共产党和国家对宗教的基本政策..... 180

五、周恩来是统一战线工作的模范..... 188

- (一) 周恩来的初期统一战线思想..... 188
- (二) 周恩来对国民革命时期统一战线工作的
贡献..... 195
- (三) 周恩来对十年内战时期统一战线工作的
贡献..... 205
- (四) 周恩来对抗战时期统一战线所作的
贡献..... 220
- (五) 周恩来对解放战争时期统一战线工作的
贡献..... 250
- (六) 周恩来对新中国统一战线所作的贡献..... 262

一、周恩来论国共合作和两党会谈的经验教训，倡议第三次合作

在中国共产党领导的统一战线的胜利发展史上，周恩来从实践到理论所作的杰出贡献的一个重要方面，是他直接参加了新民主主义革命时期的两度国共合作活动，代表中国共产党和国民党进行了多次会谈，从中总结出丰富的经验。新中国成立后的1956年，他又首先宣布：“现在，我代表政府正式表示：我们愿意同台湾当局协商和平解放台湾的具体步骤和条件，并且希望台湾当局在他们认为适当的时机，派遣代表到北京或者其他适当的地点，同我们开始这种商谈。”^①这是正式倡议国共两党通过会谈实现第三次合作，消除台湾和大陆的分裂状态，实现祖国的和平统一的重要决定的最早文献。在周恩来的丰富著作中，有关国共合作和两党会谈的精辟论述，是毛泽东思想的统一战线科学理论体系中的一个重要组成部分。

（一）国共合作的历史必然性

中国的国情是国共合作的最终依据 历史是连续的，不能割断，所以历史的经验需要不断的认真总结，以资后来借

^①《周恩来统一战线文选》第320页，人民出版社1984年12月版。

鉴。历史又是发展的，不会僵化；所以借鉴历史经验必须立足于现实，不能原封不动地照“老皇历”办事。在中国新民主主义革命时期，在中国共产党倡导之下，以国共两党的第一次合作为基础，建立了革命统一战线，推动了国民革命运动和北伐战争的胜利发展。随后，由于国民党当权的反动派背叛革命，实行屠杀共产党人和革命群众的反动政策。中国共产党被迫实行武装反抗国民党的屠杀政策的斗争，转入农村建立革命根据地，两党进行了十年围剿和反围剿的内战。随后，又在中国共产党倡导之下，实现了国共两党的第二次合作，形成了中国共产党倡导的以国共合作为基础的抗日民族统一战线，进行了全民族的抗日战争，并取得了中国人民近代反侵略战争的第一次彻底的胜利。但又是国民党当权者破坏了第二次合作，发动了全面内战；结果是国民党在大陆上的统治的彻底覆灭。毛泽东提到的“无产阶级同资产阶级建立或被迫分裂革命的民族统一战线”，①主要就是指作为统一战线基础的两度国共合作的建立和两度被迫分裂。

两度国共合作的历史条件是不同的。然而，国共合作之所以能够两度实现，尤其是两党经历了近十年内战之后又实现了第二次国共合作，决不是偶然的。归根结底，这是基于中国国情的历史必然性。近代中国在努力吸收外来文化的同时，不少人也在努力探索中国的国情，以便找出更加切合中国实际的、改造旧中国的方案。这当然需要一个过程，不是可以一蹴而就的。中国共产党人也是经过长期的实践和总结，到抗日战争时期，才开始具备对于中国国情的全面系统

①《毛泽东选集》第2卷，第595页，人民出版社1952年8月版。

原 书 缺 页

原 书 缺 页

原 书 缺 页

原 书 缺 页

杀戮，被迫反抗。另一方面则是周恩来1936年9月《致蒋介石信》中所指出的：“及先生背弃孙先生遗教，分裂两党统一战线后，则众叛亲离，内乱不已，继之以‘九一八’，五年外患，国几不国。”①在这种形势下，国共重新合作的议题能不提上日程吗？虽然要实现两党的再度合作存在着远比第一次合作大得多的障碍，但再度合作实在是大势所趋、人心所向、迫于燃眉的事。正如周恩来当时疾声高呼：“日本大盗已攫去我半壁山河，今且升堂入室，民族浩劫，高压于四万万人之身矣！”②出路何在？周恩来指出，历史昭示的唯一出路是“非战无以止日帝之迈进”，要战，就必须“兄弟阋于墙，外御其侮。今日如能集合全国之武力与人力财力智力，共谋抗日，则暴日虽强，不难战胜，而民族战争之开展，端赖有一致之政府与军队。居今日中国，应不分党派，不分信仰，联合各地政府及各种军队，组织国防政府与抗日联军以统一对外，并开抗日人民代表会议，以促其成。”③

停止内战，国共两党重新合作，统一对外，共同抗日。这不仅是当时中国共产党提出的正确主张，也是“九一八”以来与日俱增的国内舆论的共同呼声。即使国民党当权者采取对外妥协和对内“剿共”的错误方针时，他们公开宣传的所谓“攘外必先安内，统一方能御侮，未有国不统一而能取胜于外者”④，其中“统一方能御侮”的抽象意义还是对的。只不过他所谓的“统一”、“安内”的具体意义是加紧“剿共”，则和真正的“统一对外”南辕北辙，结果放任日

①《周恩来统一战线文选》第22页。

②同上，第21页。

③同上，第15页。

④蒋介石在外长顾维钧宣誓就职时的演说，1931年11月30日。

寇，使其侵略步步加深。这表明，国民党当权者并非不知道“统一对外”是不可抗拒的时代潮流，所以虽然实际上逆潮流而动，坚持军事“剿共”的方针，却又要打出“统一御侮”的旗号。直到军事“剿共”破产，日寇侵略临头的时候，才被迫停止内战，才实际上接受国共第二次合作和抗日民族统一战线。蒋介石到这时才说：“国民今日皆以深切感觉存则俱存，亡则俱亡之意义，咸认整个民族之利益，终超出于一切个人一切团体利害之上。”^①也终于正式承认中国共产党倡导的抗日民族统一战线和第二次国共合作，算是基本上顺应历史潮流了。

不幸的是，国共第二次合作共同取得抗日战争胜利之后才十个月，国民党当权者又悍然发动全面内战，使国共由合作而再度分裂，两党又经历了兵戎相见和长期对立的历史。新中国建立以来，特别是中国共产党十一届三中全会以来，中共中央已先后多次提出争取台湾和大陆和平统一，建议实现国共第三次合作，实行“一国两制”等合理的主张和有关政策。第三次合作的前景怎样呢？

历史发展了，国共两党的状况已经大不同于第一次和第二次合作时期的状况。第一次国共合作时，两党都是在野的革命党，历史要求两党密切合作，建立革命统一战线，进行国民革命。第二次国共合作时，国民党已经是执政党，是全国最大的政党；国民政府已是当时国际上公认的代表中国的唯一合法政府。中国共产党在全国只是在野党，但在自己领导的革命根据地内有自己的工农民主政府和红军。历史要求两党再度合作，同时也是两个政府、两支军队的合作，建立

^①蒋介石谈话，1937年9月23日。

抗日民族统一战线，共同进行抗日战争。现在，两党的状况同第二次合作时的状况已经打了个颠倒。中国共产党已经是领导全国的执政党，中华人民共和国政府已是国际上公认的代表中国的唯一合法政府。国民党管辖的台湾是中国的一部分，他的政府、军队事实上只是中国的地方政府和军队。历史所要求的是，发展新时期的更广泛的爱国统一战线，其中包括实现第三次国共合作，共同消除台湾和大陆的分裂状态，完全统一祖国，齐心协力振兴中华。这是海内外炎黄子孙的共同心愿，因而也是不能违反的历史潮流。最近（1986年3月），蒋经国在国民党十二届三中全会发表题为《中国之统一与世界和平》的开幕词说：“根本没有所谓‘台湾问题’，有之，则是‘中国问题’——中国如何统一的问题。不错，中国只有一个，中国必须统一，但必将统一在富国利民的三民主义制度之下。”“我们肯定，这一日子不久终会到来。”蒋经国明确否定“两个中国”或“一中一台”，坚持主张“中国只有一个，中国必须统一”，这是对的。这是从国民党的立场顺应了和平统一祖国的历史潮流的明确表现。这也是国共两党已有的共同语言。有了这个根本性的共同语言，国共第三次合作便有了可能性。至于说中国将统一在所谓“三民主义制度之下”，只消清醒地看看现实，便知道这个说法完全是脱离现实的神话。现实的办法只能是中国共产党提出的“一个国家，两种制度”。这是海峡两岸同胞接受起来都毫无困难的和平统一祖国的好办法。

（二）国共合作和两党会谈的有益经验

两党的平等会谈 目前，和平统一祖国虽已成为国共两

党的共同语言，但在统一的具体办法上，两党的主张还有差别，还存在着是否现实的差别。有什么适当的方式可以消除或逐渐缩小两党在具体办法上的差别，早日实现和平统一祖国的共同目标呢？最好的方式就是邓小平提出的：“我们建议举行两党平等会谈，实行第三次合作，而不提中央与地方谈判①。”通过平等会谈，协商缩小以至消除差别的方法，达成一定的协议，这是完全符合历史上国共合作的有益经验的公平合理的建议。

在中国新民主主义革命时期，国共两度合作的建立和发展，都是通过两党不断举行平等会谈来实现的。中国共产党成立后不久，共产党人就多次主动同孙中山会谈，结果达成了以共产党员个人参加国民党同时保留共产党的独立性的形式实现第一次国共合作。由于采取党内合作的形式，两党之间的会谈一般表现为在国民党内讨论的方式；但由于保留了共产党的独立性，也存在着共产党以平等的友党地位，从党外对国民党进行批评、提出建议和互相协商的方式。一个颇有意思的历史事实是，首先提出规定两党正式采取固定的平等会谈的形式的是蒋介石。1926年5月，蒋介石等九名国民党员在国民党二届二中全会上提出并得到会议一致通过的《整理党务案》，其根本目的虽是为了限制和打击共产党员在国民党内的地位，以便由他们自己夺取国民党中央的重要领导职务，但《决议案》也以“改善”“两党合作”关系为理由，“特提议组织国民党、共产党之联席会议”②。具体

①邓小平：《建设有中国特色的社会主义》，第18页，人民出版社1985年1月版。

②国民党二届二中全会：《整理党务第一决议案》。