

王白石 王文和  
编选

# 当代中国 电影评论选

上

中国广播电视出版社

DANGDAIZHONGGUO  
DIANYINGPINGLUNXUAN

# 当代中国电影评论选

(上)

王白石 王文和 编选

中国广播电视出版社

0029/390

## 目 录

要有这样的影评（代序）	夏 衍	（ 1 ）
新中国电影的桥梁		
——推荐影片《桥》	陈荒煤	（ 4 ）
评《中华女儿》	钟惦棐	（ 10 ）
评《白毛女》影片	周巍峙	（ 15 ）
电影《龙须沟》在艺术描写上的一个问题	钟惦棐	（ 20 ）
电影《南征北战》所达到和没有达到的方面	钟惦棐	（ 27 ）
影片《智取华山》的惊险样式		
和它的表演艺术	钟惦棐	（ 37 ）
评影片《渡江侦察记》	梅 朵	（ 47 ）
一个真正的战士		
——初谈影片《董存瑞》	钟惦棐	（ 54 ）
《上甘岭》的艺术概括和人物		
创造	张立云	（ 65 ）
《祝福》学习札记	章 抒	（ 78 ）
“他就是李侠……”		
——评《永不消逝的电波》	马德波	（ 98 ）
漫谈《战火中的青春》	陈荒煤	（ 103 ）
重评影片《林家铺子》		
——浅谈电影创作中的现实主义和历史主义		
	周忠厚 刘燕光 杨 力	（ 114 ）
评彩色故事片《风暴》	风 子	（ 120 ）

## 余音绕梁

### ——试论影片《青春之歌》导演

艺术创作上的特色……………张 容 (128)

### 无产阶级音乐家的光辉道路

——评电影《聂耳》的艺术成就……………李洪辛 (152)

《林则徐》的艺术概括和人物塑造……………罗艺军 (163)

### 一员亲切可爱的“闯将”

——《老兵新传》观后杂感……………陈荒煤 (173)

评影片《红旗谱》的成就与不足……………袁文殊 (177)

### 一部极不平常的影片

——《革命家庭》赞……………吴 雪 (186)

### 主题·真实性·传统

#### ——谈影片《枯木逢春》创作中

的几个问题……………袁文殊 罗艺军 (192)

漫谈《红色娘子军》的艺术特色……………谢逢松 (209)

### 眼神的魅力

——评祝希娟扮演的吴琼花……………汪岁寒 (214)

激励人心鼓舞斗志的《甲午风云》……………罗艺军 (221)

### 战争与和平的鲜明描绘

——评电影《停战以后》……………司徒慧敏 (227)

新题材 新人物 新成就……………贾 霁 (233)

影片《槐树庄》的导演特色……………张伯海 (242)

### 银幕上的徘徊者

——重评影片《早春二月》……………马德波 (249)

### 探索的印迹

——谈《早春二月》的导演艺术……………文 伦 (260)

谈谈影片《小兵张嘎》的特色……………沈基宇 (271)

试谈《红日》的导演艺术处理……………白景晟 (277)

金环、银环及其他

——漫谈影片《野火春风斗古城》……………方 明（288）

粗犷·浓郁·洗练·简洁

——影片《农奴》镜头运用学习札记……………罗静子（295）

牙雕·明珠·匠心

——赞《舞台姐妹》……………成 谷（304）

## 要有这样的影评（代序）

夏衍

我有一个偶然的機會看了一部尚未公映的好影片——《老兵新傳》，我又很高興地讀到了一篇很出色的影评——《一員親切可愛的閩將》（《大眾電影》1959年第13期，荒煤作）。這篇影评中所說的那員閩將，就是《老兵新傳》中的“老兵”。

看了好影片之后再看到好影评，這是一種愉快。老實說，對我來說，能夠享受到這種愉快的機會實在不太多。理由甚明，好影片不多，好影评更少。

我不想談這部影片，我想這部影片公映的時候一定會有更多的人來談它。我想講的，就只是近年來好影评太少的问题。

影评，應該說，是推動電影事業發展的一種很重要的手段。中國進步電影的成長與發展，進步的、生動而又具有戰鬥性的影评起了很大的作用。好的影评不僅對電影觀眾有益處，更重要的是對電影工作者有益處。我們看了一部電影，不論是好是壞，總覺得有點感受、有點看法、有點意見。可是，作為一個普通的觀眾，常常是不能有分析、有系統地把自己的意見和看法講出來的。覺得好，不知好在何處，覺得不好，也說不出不好的所以然。在這種情況下，有一篇好的影评，將這部影片分析一下，把好在什麼地方，不好在什麼地方，為什麼那一場戲會感動人，為什麼那一段戲會使人感到沉悶……等等道理講一講，這就會提高觀眾的欣賞水平、文藝修養。

話講回來，我們經常看到的是怎樣的影评呢？歸納起來有兩

类。一类是例行公事式的影评，先介绍一下故事梗概，接着笼统地讲几句好话，如主题思想是好的之类，再笼统地加上几句不痛不痒的批评，如主人公的形象不突出、性格没有发展等等。另一类是学究式的“论文”，既引用马克思主义的经典名言，又加上一套观众看不懂的技术术语，这一类文章常常长达万余言，使普通电影观众一看到篇幅就“望而生畏”。前一类影评很象“世故老人”，讲话吞吞吐吐，生怕得罪了编剧、导演、演员，对影片的具体优缺点尽可能避而不谈，即使非讲不可的时候，也一定要加上各种各样的限制性的形容词，如“有较好的成就”、“有一定的缺点”、“取得了不同程度的成绩”等等。这一类文章，只要看题目，不必看内容，因为即使看了，也不会给你任何明确的印象。后一类文章呢，那倒很有点象欢喜搬弄教条的“迂夫子”，讲话絮絮叨叨，引经据典，深则深矣，博则博矣，奈读者看不懂何！这类文章即使不一定“语言无味，面目可憎”，最少也是对观众毫无亲切之感的。除此之外，当然也还有一种“尖嘴姑娘”式的，目的只在于惹人炫己的粗暴的批评。

由于看到这两类的影评太多了，所以对荒煤同志的这篇散文式的影评发生了很大的好感。这篇文章既没有叙述故事，又没有“蒙太奇”之类的术语。他把编剧、导演、演员当作同志，当作朋友，对他们有感情，所以话讲得坦率，既有由衷的欢喜，又有中肯的批评，而对观众来说，这篇短文章——据我的体会——却说出了一条很重要的道理，这就是这部影片之所以好，所以动人，就是电影作者不在情节故事里兜圈子，而只是着力地塑造了几个鲜明的、使人看了难以忘记的形象。我觉得，对中国电影来说，这是一条很重要的教训。10年来，新中国的电影中的确也曾塑造出了一些可爱的、使人看了之后久久不会忘却的具有典型性格的人物，但是，也应该说，能够使我们从人物性格中得到艺术享受的影片决不是多数而只是少数。《三国演义》、《水浒传》、《红楼梦》都是好小说，可是在成万上亿的读者中，能够清清楚

楚记得这些小说的故事情节的人并不多，而一提起张飞、林冲、林黛玉，那么，给人们的印象是深刻的，他们的性格永远是鲜明生动的。提起夏伯阳，我们记忆里立刻浮映出一个鲜明的、生龙活虎般的形象来，可是要我再讲一遍《夏伯阳》这部影片的故事，也许我特别健忘，我的确已经讲不出来了。《董存瑞》里有个配角名叫“鄧振标”，片子看了3年了，一提起他就象是个老朋友，他的音容笑貌，甚至生理特征，在我的记忆里是很鲜明的，这部片子的故事呢，大轮廓记得，具体细节早已记不起了。中国电影要提高质量，我看这是在创作思想上必须及早解决的一个问题，而现在，在《一员亲切可爱的闯将》中，作者没有讲“理论”，却把这个问题很扼要地讲出来了。

我们要有这样的影评。这样的影评不仅容易读，而且对我们有好处。尽管作者说，“象我们这样以看电影为职业的人……来写影评，是不大恰当的”，我说不然，很恰当，恰当得很。

1959年7月

# 新中国电影的桥梁

——推荐影片《桥》

陈荒煤

《桥》是东北电影制片厂摄制的第一部艺术片，这是一部成功的作品。《桥》为中国电影文化运动打开了崭新的一页，它也是今后中国电影更好地反映劳动人民的新桥梁。

中国电影已有近30年的历史。在开始，鸳鸯蝴蝶、侦探、武侠一类片子成为主流。在“九一八”、“一二八”以后，由于进步的文艺工作者打进电影界，才产生了一些较有现实意义的创作，获得广大群众的热烈的欢迎，但是受到了国民党反动派残酷的压迫和摧残。这种客观的限制，以及电影工作者主观的努力不够，接近与了解工农不够，就大大限制了电影真实地反映劳动人民的生活。

在这以前的银幕上，劳动人民永远是以悲剧的角色出现的。他们被污辱、被蹂躏，却很少看到他们的反抗和斗争。当然，更看不到他们在20多年的英勇斗争中已经创造了一个什么样的新世界。但是，从《桥》开始，工人阶级却是以主人翁姿态在银幕上出现了。这是一件非常可喜的事情！

《桥》的优点是什么呢？我个人认为，有以下几点：

第一，主题明确，反映了工人阶级生产支前的热忱、集体的创造性和积极性，以及新的劳动态度。

很可喜的，编剧和导演首先把握了今天现实的解放战争的特

点，一开始就展开了冰天雪地的战争场面，在冰河大雪中运输的困难等等，然后衬托出一个断桥，提出了修桥的任务。于是这桥的作用和重要性就显明了，这也就把前方的战争和后方的生产联系起来。如工人梁日升在病中，在工作遭到挫折时，看到墙上一幅战斗画面，就又奋勇起来的表现，这都是很好地说明了前后方生产和战斗，是一个总的任务。因此，随着银幕展开了工人阶级用最高的积极性，克服一切困难，突击完成修桥任务的故事，就很自然，不显得有任何勉强。这也就给了“工人为什么会产生完全不同的新的劳动态度”一个清楚的答案！

我觉得，编剧者这样来处理主题，是完全正确的。应该指出，在今天，有许多反映前方战争或是后方土改和生产的艺术创作，还正缺乏这一个重要的认识。不认识前后方是在一个总的任务下的两条战线的战斗，不能理解前后方工农兵的血肉关系，那就无法正确表现生产支前的热忱，就不可能表现得有力量。有些作品，常常也反映了战士的勇敢，工农的英勇奋斗，但总不能更深刻地感动我们，总觉还差点什么，不够那样有力量。是什么原因呢？我想，就是缺乏在思想上表现出这一点：他们的斗争是一致的，他们是血肉相连、息息相关的，前方后方都是为了人民解放战争的胜利！

第二，正确地表现了工人群众，正确地处理了工人群众之间的团结问题。

在全部影片中所表现的工人群众，有群众中的英雄，有积极分子、落后分子。表现英雄人物如主角老梁、老侯，是团结群众的，站在群众之间的，而不是孤立的、显得超越一切群众之上的。特别是对落后群众（以那个老席为代表）的表现，无论剧本和导演的处理，还是演员自己的形象和演技，都使我们感到，确是批评了我们中间的。一个在思想上没有认清某些问题而犯了错误的工人同志；但是有亲切之感。因为，这也是当作一个内部团结问题被提出来的。旧的艺术创作中所惯用的，对于人物强烈的

突出和夸大的表现，被我们的编剧、导演和演员们摒弃了，代之以朴素的、亲切的、平凡可是真实的表现方法。我们新的厂长、老梁、老侯，都是活动在群众中的，自然而然成为群众中的一员，然而又真正是团结了群众、鼓舞了群众、领导着群众前进的英雄。《桥》的创作者，自编剧到演员基本上是认识了这个问题的，因此，能够正确地表现和处理工人之间的团结关系。

第三，编导方面，如我刚才所讲的，是选择了这样一个主题，又正确地表现了工人群众，是成功的。但是，要赋予这影片以一种新的力量，使得它更有生气、更动人、更新鲜健康，它还需要什么东西呢？

我们也有过这样的一些戏剧：故事、人物都有了，主题也是对的，演员的演技也不错，但终不能感动人，不能使得观众在思想上、情感上上升一步。为什么呢？我想，是因为这些作品缺乏思想性。就是说，表现党的领导和毛泽东思想不够生动和深刻。

《桥》的成功，桥在一切困难的条件下终于建立起来，就在于正确地表现了党的领导和毛泽东思想的指导；相信群众的力量和智慧，发动群众，团结起来，开动脑筋想办法，可以克服一切困难。例如，厂长在总工程师提出一个月不能完成修桥的任务以后，跑到工厂各个角落，找到了积极分子；在积极分子会议上，他启发群众一齐想办法，他反复提醒老梁、老侯，要团结和组织群众，在群众第一次炼钢受到挫折后鼓励群众……是在这样一种正确的领导方式下，桥才建立起来了。编导者使工人群众中各种斗争活动的场面，闪现在飘扬前进的毛泽东旗帜下，是很聪明的，恰好给这工人阶级的胜利指明了一个真理：工人阶级如果没有共产党和毛泽东思想的领导，不可能有这样的胜利！也因此，当毛泽东的旗帜飘扬起来时，老侯提出入党的要求，喊出了“毛主席万岁！”观众被感动了。这是这部影片最自然、最好的结尾。桥修建成功了，《桥》也完成了。

第四，《桥》是中国第一部真实地反映工人阶级的影片。但

在编剧、导演、演员各方面一定遇到许多新的困难。比方说：中国进步的电影历来是在国民党反动派的政治压迫下，内容侧重于暴露，表现方法只能暗示，比较隐晦、曲折；为了迎合小市民，编导与演技，注意趣味，气氛、情调是阴暗的，风格是纤细的、花梢的、柔软的。这一套，搬来表现朝气蓬勃的建设中的工人阶级是不行的。当然苏联的影片对我们来讲，是最好的借鉴，有许多可以学习的地方，但也不能完全模仿和硬搬。所以，《桥》的电影工作者，也就不得不担负起一个新的任务，建立一套新的，适当表现我们今天工人阶级的电影艺术风格。

从《桥》来看，应该承认，这种新的艺术风格至少是在初步形成。《桥》的画面的构图、故事的发展、人物的表现，都已经具备了一种健康有力、朴素、明朗的风格。在这里，我们看不到多余的与故事无关的景致，看不到过多的单一的人物特写，看不到一点庸俗的趣味、色情、悲凄阴暗的镜头。例如一开始，冰天雪地的战斗，站长室的混乱，只几个朴素的镜头就简捷地转换到桥的主题上去了，生动而有力。如工人在化钢炉上写上“你敢拉稀”，这也可以说是趣味，但这是表现工人纯朴的趣味。如侯老头最后爬上桥梁被劝阻时生气的表情，观众也笑了，但这是一种会心的嘉许的笑……总之，在《桥》里面我们感到许多新的东西，那种情调和气氛，都使我们感到清新有力，好象是燥热中吹来一阵新鲜的凉风，使人精神焕发。这就是说，《桥》的艺术形式和内容是结合得相当好的，工人阶级这种在建设中的奋勇、自信、坚定的品质，要求着朴素、结实、有力、健康明朗的表现。《桥》基本上作到了这一点，当然还不够。

几个主要人物的塑造，如梁日升、侯老头、厂长，都有很好的成就。他们是平凡的活动在群众中的人物，但是，也确是我们今天工人阶级中的新英雄。他们是有血有肉的，是有性格的；是一种工人阶级中先进分子的典型，他们的好作风在银幕上使人感到亲切可爱。好象我们工作中所常见到的人物一样，演员们在银

幕上表现得如同在生活和工作中一样自然，而不是在作戏，用夸大的演技来做作成一个“英雄”。除了吕班（饰厂长）同志，王家乙（饰梁组长）、陈强（饰侯老头）两个同志还是新的电影演员，有这样的成就和演技，是难能可贵的。据我所知，这些演员过去是长期表演农民的（还能看出来，如侯老头、老席，有些迟缓的动作和表情，还是农民的，还不很象工人），现在的成就证明了：凡是忠实于执行毛主席文艺方针，深入群众，体验生活，有思想，演员们表现工农兵各方面的人物，都可以获得相当的成功。

总的来讲，《桥》是东北电影制片厂的一部艺术片。从编导到演员、摄影来讲，达到今天这样一个水准，是可喜的，是相当成功的。特别是导演方面，看得出来，是很用了心思的，相当简朴而有艺术性。

但为了希望今后更进一步，也不用讳言，各方面也还有些缺点。比方，全片表现工人在突击工作中的活动很多，而以总工程师为首的技术人员，因为不能认识到工人阶级的力量，基本上是被摆在一边了，没看到工厂领导者和工人群众如何去争取、说服、团结他们；也没有看到有好的觉悟的技术人员开始就很好地与工人合作（虽然到处是存在的事实）。在轰轰烈烈的突击运动中，看不到一个技术人员的出现，直到炼钢成功，消息传到工程师那里，才看到工程师和两个技术人员议论一番；直到最后“风握子”断风，总工程师才用修理了发电机的行动说明他的改变。这太晚了，这是反映了我们职工运动中初期的偏向，不能认识到技术人员与工人的团结是知识分子与工人阶级结合的问题，职工的关系是工人阶级的内部团结的问题，但是这个偏向在剧本中没有得到应有的纠正。

其次，表现梁日升带病工作，有些太过分。这种情形在现实生活中确有不少，但到底还不是普遍的、正常的现象。过分强调表现这一方面，而又是着重表现在一个主角、一个英雄身上，终于使我们感到：和轰轰烈烈的运动、紧张的气氛、健康的情调不

大协调。例如王家乙同志在演技上很注意表现病的一方面，再加上有一些知识分子气，于是梁日升这个老工人大部分带着病态，缺乏应有的开朗和坚强的精神，特别是在炼钢成功欢呼声中，老梁晕倒后，导演又拖延了表现老梁昏晕的镜头，使得观众注意力完全集中到老梁身上了。这恰恰削弱了炼钢这一伟大成功的气氛，也削弱了老梁在炼钢中所起的很大的作用了。（还不如迅速用几个镜头先表现群众对于炼钢成功的兴奋欢欣，鼓舞了全厂，然后老梁晕倒——他一方面是支持不住，但一方面也是很兴奋。这样，梁日升的晕倒才不会成为成功的欢声中的一个负担。）

在导演方面，对表现工人阶级这种伟大建设过程，似乎还拘谨，气魄不够大。如修桥遇到冰河解冻的场面，就没有集中转换镜头，使得冰融和抢修的画面相结合，表现得更紧张。炼钢成功的场面，没有得到很好的渲染，表现它如何更推动了突击工作的热潮。最后在桥梁上铆钉断风的场面，看到的是些个体的活动、零碎的镜头，缺乏表现全体的紧张、焦急气氛。从全片来讲，表现现代机器生产建设的宏伟，以及表现工人高速度生产中的活动还不够开阔和明快。当然，我们今天的物质条件还限制了我们的摄制活动，有些困难。同时，也说明对于表现工业建设，我们显然还不够熟练。

但无论如何，自《桥》开始，我们的电影艺术是成功地开拓了一条新的道路。这是中国电影事业上的一座新桥梁。我相信，我们的电影工作者会更熟练地掌握这个新艺术武器，不久，将有更光辉的成绩！

（《解放集》上海文艺出版社）

## 评《中华女儿》

钟惦棐

东影出品的第四部艺术片——《中华女儿》在首都献演的效果是好的。它毫不夸张地把中国人民所走过的艰难路程告诉我们。中华民族的优秀儿女，在中国共产党的领导之下，用宝贵的生命换得了今天的胜利。证明了我们是一个不可侮、不能屈的伟大民族！今天，我们正需要发掘、描写20多年来的斗争史迹，《中华女儿》正是这样的一个作品。它的确足以教育广大的中国人民，使他们认识自己民族的真实面貌。

在影片的摄制技术上，也还是令人满意的，虽然它尚未达于尽善，但电影，这对我们今天说来，还是个新的境域，能够获得今天这样的成果，却也是不容易的事了！这个新的艺术事业部门两三年来的飞跃发展，以及我们演员及导演同志们在银幕上的成就，确是值得庆幸的。

因此，我下面的意见，将不是来指摘这部片子由于许多困难条件所使之产生的缺陷；而是说，在这一艺术事业的发展途中，我们在每一件工作之后，如何来吸取它的经验，以期在另一作品中去谋求改进。

原来，听说这部片子是要叫做“八女投江”的，后来改名《中华女儿》，这一改，是好的。在表明主题的积极性方面，“中华女儿”的确比“八女投江”好。

“八女投江”的事迹，有力地说明了中华民族的不可侮、不能屈，故事本身是具有典型性的。但同时我们不可忘记：类似这

种故事，在8年的抗日战争（在东北自然应该从1931年以后）以及3年的解放战争中是积累得很多的！多，自然并不妨碍《中华女儿》的值得搬上银幕。但我以为，这题材并未予以充分的展开，人物中我们知道得比较清楚的只有一个胡秀芝，其他的都比较模糊。指导员自然活动较多，人们比较熟悉，但这个人物显得“平面”。其他的人，印象更少。所以在她们投江之后，在观众中所引起的反响是不够强烈的（这自然与在临结尾时导演的手法上显得粗糙，处理不够从容有关系），引起观众强烈反应的，许多人都觉得是在胡秀芝的入党。不少观众的眼泪随着胡秀芝的眼泪流出来了。这是因为什么呢？我想，有两方面：一方面是使人体会到共产党确是受压迫者的组织者和鼓励者，特别在这样艰苦的岁月里，党毫不疲倦地把斗争中的每一个骨干组织起来，这对于坚持当时那样紧张残酷的局面，是具有巨大的、决定的意义；另一方面，则是人们所熟知的新从灾难中逃出来的胡秀芝，居然成了光荣的共产党员，观众为她庆幸——这中间也同时说明了一个问题，即胡秀芝这个人物确是雕刻得比较完全。

这里涉及到一个问题，象《中华女儿》这样一个介绍根据地斗争的题材，要不要刻画人物？我看是要的。因为从胡秀芝的效果看，刻画人物并没有坏处。如果能够更多一点地介绍介绍指导员及其他同志的身世（这中间自然要连贯到斗争史实的），则这片子的效果还会更好些。因为这样增强了它在艺术上的概括性，增强了故事的感染力，在艺术上更能立于不败之境。我们可以看出，编导者在要反映敌后艰苦奋斗生活方面是费了许多苦心的，如在描写缺乏粮食情形下的采集蘑菇的镜头，两个老乡在雪地里给游击队送粮的镜头，对着热腾腾的高粱米饭饕餮的镜头，以及在白杨树上放瞭望哨的镜头，赤着脚在寒冬里跳舞的镜头……这些都是很能引人入胜的。但可惜这些东西，没有被人物以及事件的红线贯穿起来，所以它显得涣散的、零碎的，成为转眼即逝的东西，换句话说，它没有更活起来！

我这样说，是不是要求《中华女儿》中应该平均并列地去写人物，成为一部《烈女传》？不是的。我只是说，在至今被人认作奇迹的中华民族的解放斗争，它基本的是由于这一斗争中的成员是处于一个共同的命运，而他们（和她们）又带着各自不同的遭遇，使他们（和她们）在斗争中成为同志，开始成为不可屈服，后来成为无坚不摧的力量！什么东西最可宝贵？人。从斗争中逐渐觉悟了并且经过组织起来的人，这是有巨大意义和说服力的。但今天《中华女儿》的人物，个别的除胡秀芝外，其他人物都显得平淡——我认为这是它的所谓“美中不足”的地方。

除此之外，也还有其他几个“美中不足”的地方：

第一，胡秀芝在第一次战斗中负伤了，因为情况紧急了，被丢失在战地上，而她终于坚毅地爬了回来，什么东西在鼓舞着她？镜头告诉我们：指导员和队长对她的鼓励——这自然是重要的，但我以为更重要的应该是她对敌人的仇恨心，象镜头上所显示给我们的：在敌人的并屯政策中，她的丈夫被焚烧在烈火之中。这是胡秀芝应该会记取，而且一定会被记取的。所以我以为，这里少的不是一个镜头，而是一个斗争人物最真实的内心活动。

第二，最后一次战斗，是在小队长——指导员的爱人殉难之后，这固然能够引起一种强烈的动机来鼓励指导员接受这次战斗任务，但仅仅这点，是不行的，队长没有在这次战斗任务中配备足够的力量，而在战斗部署上又缺乏周密的计划与明确的指示，甚至指导员在发现敌情以后，还把小队中战斗力较强的两个男同志调走了——这个前途是不堪设想的，以致造成后来强弱众寡悬殊之势。炸桥之后，敌人决心要对这个战斗队施以报复，她们为了吸引敌人的火力，使大队得到转移的机会，先向敌人开枪了，但这在银幕上说明得很不充分，所以当她们向江边撤退的时候，这行动的本身容易引起观众误解她们的不智——背水作战！再从这个小队的战斗动作上看，她们的作战素质并不高，她们在前进和移动中经常是密集队形，所以被敌人的掷弹筒杀伤很大，甚至