

庭

社会 · 企业 · 家

主编 周运清
章 鹏
夏邦新

主编 周运清
章 鹏
夏邦新

C913
95-13



赠(1996年4月)书

田胜立 赠
北京印刷学院

贈

院



S053220/

鄂新登字第02号

0264/24

社会·企业·家庭

章 鹏 夏邦新 周运清主编

湖北教育出版社出版、发行

湖北教育出版社印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 10.5印张 260 000字

1991年9月第1版 1991年9月第1次印刷

印数：1—1 900

ISBN 7—5351—0646—3/C·3

定价：4.10元

目 录

序.....	沈因洛 (1)
社会现代化的新思考.....	(1)
社会保障纵横谈.....	(12)
当代中国环境问题.....	(22)
论生活理想的思想教育功能.....	(41)
群体社会学述评.....	(56)
现代化与老年社会心理变迁.....	(68)
社区服务工作与转变政府职能.....	(78)
家庭生育观念与儿童的价值.....	(88)
企业职工离婚率上升原因面面观.....	(103)
关于草率离婚的报告.....	(108)
家庭的主要功能在于对社会的奉献.....	(114)
企业把思想政治工作伸向家庭的作用及方法.....	(118)
小群体类型与企业改革中的班组组合.....	(122)
乡镇企业的所有权问题.....	(131)
浅论劳动竞赛与生产力标准之比较.....	(138)
乡镇企业文化建设的思路.....	(142)
为家政学正名.....	(156)
跟上变革的时代 用好新兴的学科.....	(161)
论家政学的定义、对象和任务.....	(166)
家政学的学科特征.....	(179)
家庭发展计划与家庭建设目标.....	(193)

0264/34

家政管理的内容	(199)
家政管理的科学性和有效性	(205)
家政管理的基本方法	(212)
两代消费比重过分下沉	(219)
为教育好子女创造良好的环境	(231)
家庭关系的新观念	(234)
婚姻三论	(236)
长晚辈的家庭关系学	(248)
现代青年应怎样对待父母	(251)
夫妻矛盾：特点与调适	(253)
代际关系在现代化过程中的变更趋势	(258)
工业化与离婚率	(270)
老人价值新论	(283)
家务劳动的重要意义	(291)
如何减少数量提高质量	(295)
为减轻家务劳动负担创造良好的社会环境	(299)
办好直接为家庭服务的事业	(303)
在家务劳动中教育子女	(307)
在家务劳动中增加乐趣	(311)
按美的规律来建设文明家庭	(316)
设计和建立新的生活方式	(320)
家务劳动社会化与妇女解放	(324)
立足现在 面向未来	(328)
后 记	(332)

社会现代化的新思考

一、众说纷纭的现代化

什么是现代化？以近现代科学技术为背景的社会变化，必然推动社会由传统向现代转化。这种历史性的特殊的社会变革过程，就是社会现代化，或称现代化。

美国的普林斯顿大学历史学教授布赖克（Black）认为，在整个人类历史上，能够同今天的社会现代化相提并论的社会变革，只有两次：一次是人类的诞生，另一次则是文明的出现。而我们今天正在经历的，则是人类历史上第三次最伟大的社会变革。

对落后国家而言，现代化是以发展经济为中心，这是激励人们赶超世界先进水平的口号。据此，一些社会学家认为，现代化是社会变迁的目标。根据日美联合委员会会议的结论，现代化意味着下列内容：①普及科学的、合理的生活态度；②人口和社会结构的城市化；③商品流动发展；④政治上民主化，经济上自由化；⑤大众宣传普遍渗透；⑥大规模的工业化及官僚化；⑦确立国民国家和扩大国际社会。也有人从帕森斯的理论出发，给现代化规范如下：①感情中立的价值；②特殊化的价值；③普遍主义的价值；④成就的价值。横山宁夫根据自己关于从人、人际关系、文化这三个立足点来考察社会结构的理论和方法，对现代化提出三点要求：①政治、经济及其他各文化领域的技术上的合理化；②人际关系的合理化，特别是要从不合理的权力统治下解放

出来；③确立人们自律的主体性，并扩大这种情况（参见横山宁夫：《社会学概论》，）斯迈尔瑟则把现代化看做是一个传统社会试图进行工业化时在各个部门发生的一系列变迁。他说：“现代化牵涉到一个社会内的经济、政治、教育、传统、宗教等的持续不断的变迁。这些变迁，有些发生的早，有些发生的晚，但它们总是要多多少少地受到影响。”斯迈尔瑟指出，这个过程的变迁主要有以下四种：①从使用简单的、传统的技能到使用科学知识和工艺技术。②由小规模的自然农业到大规模的商业式农业。③从使用体力与动物力的工业到使用机器的工业。现代工业是商品生产。④从以农村为主的社会到以城市为中心的社会。所有这类解释，我们都称为目标论。把社会现代化当作一种变迁的目标，并规定出相应的指标，往往受时代和认识能力的限制，有较大的片面性。

另外一些社会学家认为，现代化是有计划的社会变迁，他们强调社会变迁的计划性和主动性，把现代化看作社会变迁的一个新的科学的历史阶段，（参见杨心恒，宗力《社会学概论》）。

严格讲，现代相对传统而言，现代化是人类社会全面摆脱传统的特殊的历史转变过程，包含变迁和目标两方面的意义。

首先，现代化是对传统的变革过程。按照一般的历史进程，这个变革过程的完成，至少要经过整整一个工业化的时代。人类社会对传统的变革是从工业革命开始的。在这个时代，人类将通过工业革命和运用不断发展着的科技力量，彻底摧毁社会的传统和落后状态，将社会推进到一个崭新的历史阶段，因而人类的工业化时代只是历史的转变时代。正因为如此，如果把工业化时代出现的社会状况进行归纳，并以此作为现代化的指标，那就只是经验归纳，而不是理论。可以预言，人类由传统向现代的转变将是一个相当长的历史过程。这是因为：①社会的传统，特别是文化传统根深蒂固；②世界的发展极不平衡，这将影响现代化的速度；③先进的工业化国家大多实行资本主义制度，

资本主义阻碍世界历史的平衡发展。④发展中国家的人口增长过快，经济增长的成果被人口增加所抵消。此外，阶级和阶层之间还存在着严重的不平等。在中国，尽管现代化的历史使命将在中国共产党领导下，通过社会主义方式来完成，但中国的现代化过程不可能不受世界现代化状态的制约。

其次，现代化是社会的整体变化。一方面，现代化是世界性的社会的质的变化，另一方面，现代化是社会各领域各方面的质的变化。就第一方面而言，随着工业化而来的近现代生产方式，有力地打破了过去传统的生产方式造成的各个国家，各个民族的封闭、半封闭状态。科学技术的发展，也使人们有可能冲破由交通和通信条件造成的阻碍。一个全球性的社会正在到来。因此，现代化不是一个或一些国家能够单独完成的，这是世界现代化的同步性问题。世界的平衡发展是人类现代化的国际基础。因为不平衡就意味着有落后。就第二方面而言，现代化也不是社会生活中的某个或某些领域能够单独实现的。人类社会是个有机的整体，社会生活是一个具有千丝万缕的联系复杂系统，各领域各方面是相互影响的，因而也要同步变革，同步发展。在社会现代化的过程中，不仅要改变社会物质生产的面貌，而且也改变人们的社会关系，改变整个社会的结构，改变人们的生活方式和思维方式。伴随着社会现代化而来的，是整个社会生活的一个全新的时代。我国提出的工业、农业、国防和科学技术的现代化，是影响社会全面变革和全面发展的主要领域。抓住“四化”就能带动整个社会的现代化。

第三，社会现代化是一个异常迅速的社会变迁过程。有人把现代化社会的发展称为加速度发展。美国麻省理工学院的梅多斯则把这种发展称为指数发展。他们认为，“大多数人习惯于把增长做为一种线性的过程。当一个数量在恒定的时期内按恒定的数目增加时，它是在线性增长。”但一个数量也可以表现出“指数

的增长，如果它在一段固定的时期内按全部的一个固定的百分率增加。一个酵母细胞群体，如果它的每个细胞每10分钟分裂为两个细胞，它就是在指数地增长。”梅多斯等人认为，目前人类社会的变化，就具有这样一种指数增长的性质。无论是加速度变化也好，指数增长也好，表明的是一个共同的事实，社会现代化是一个异常迅速的社会变迁过程。

社会现代化需要以生产力为标准形成一套指标系统，用以指导社会变革和检验现代化的发展水平。如何制定这套指标系统呢？前面介绍了一些人对现代化的规范，只是这些规范大多处于经验阶段。尽管有理性的分析，实际上是从不同角度对当代的新事物和新表现作出的归纳，认识上带有较大的偏见和局限性。在世界由传统向现代的历史转变中，新东西是层出不穷的，此时的新东西彼时就会变成相对落后的东西。我们不能制定一套极不稳定因而不能作为指导社会变革和检验社会发展水平的指标系统。

社会现代化的指标系统应以社会生产力的质的规定性为基础，把它和传统区分开来。传统社会的生产力是自然状态，现代社会的生产力正转向非自然状态，这就是根本特征。我们应该把整个工业化时期作为过渡时期，从而制定出近期和远期的指标系统，并以此为目标，分阶段推进社会的变革过程。由于世界发展的差异性，各民族和各个国家可以有不同的近期指标和远期指标，用以有计划地推进本民族和国家的现代化进程。我国提出的人均生产总值1000美元的奋斗目标就是近期指标之一。调查表明，世界上一些国家人均生产总值达到1000美元的时候，社会发展状态基本相同。例如，苏联1958年人均的生产总值为1049美元，城市化水平为48%；法国1953年人均生产总值为1018美元，城市化水平为56.6%；日本1965年人均生产总值为1035美元，城市化水平为68%。目前，第三世界国家人均生产总值在1000~1200美元的国家也有很多，其中城市化水平最低的为36%，最高的

为60%。就远期指标而言，社会学家们已从各个领域提出了许多意见，但由于各国情况的差异，还没有形成统一的见解。如美国社会学家罗伯特·华德曾列举了10种特征来确定“经济的”现代化，其中包括积极应用科学技术，使用无生命能源，生产劳动力的高度专业化与非个人市场之间的相互依赖等等。另一位社会科学家塞缪尔·亨廷顿以比较明确的三个阶段规定了“政治的”现代化，1.以单一的、世俗化的、国家的政治权力，代替分散的、传统的、宗教的、家族与种族的政治权力。2.建立并发挥新的权力机构的职能——法律的、军事的、行政管理的及科学的、技术的——它必须由新的管理阶级组织来执行。3.整个社会中的各种社会团体和组织，通过政党和利益集团，日益广泛地参与政治活动，同时新的制度不断发展。美国社会学家英格尔斯还从12个方面勾画出了“现代人”的形象。诸如此类。所有这些思考虽然有一定的参考价值，但带有较大的片面性，因而还不是真正的科学的思考。其中很多内容都把现代化与现实等同，因而很难与传统划清界线。

二、社会现代化的类型

今天，世界上所有的国家都面临着社会现代化问题，只不过国家不同，现代化问题不同而已。但每个国家必须经过现代化这一阶段是不可避免的。认真地总结各国进行现代化的经验，考察其基本特征，对于我国顺利地进行现代化建设，无疑是有帮助的。根据各个国家进行现代化的不同历程及经验，我们可以把现代化归结为两种基本类型：即积累型和引进型。

就第一种类型而言，我们可将其基本特征概括为如下几个方面：第一，发展工商业，积累资本。自英国资产阶级革命开始，西方国家陆续开始了他们的现代化过程。这一期间，一系列的工业革命使西方社会在经济方面得到了改造，积累了大量的原始资

本，在经济上建立了以工业为基础的现代经济体系。这为他们的社会现代化的实现打下了良好的基础。第二，残酷地剥夺农民，把传统的经济拖向商品经济的轨道。随着工商业的发展，城市人口逐渐增多，粮价、燃料和各种农产品的价格均不断上涨，传统的封建的生产和交换方式愈来愈不适应社会发展的需要。随着资本主义的生产关系日益深入到农村，农村社会发生了巨大的变革。商品经济对农村的冲击，一方面改变了农村传统的 经营方式，使农村经济由传统向现代转变。另一方面，农村出现了大量的自由的劳动力，使一部分人涌入城市，成为工业劳动后备军。这样，机器工业把农业社会完全纳入了资本主义的轨道。这是一个改变传统的过程。第三，进行殖民掠夺，搞资本输出，把本国的经济推向世界市场。随着资本主义在经济上的膨胀，便开始了殖民化的过程。首先是商品输出，继而是资本输出。他们奔走于世界各地，或是用洋枪洋炮，或是用威逼利诱，在世界各地建立起他们的殖民地。他们对殖民地进行残酷的掠夺，其主要方式是武力掠夺和强盗式贸易等。除了欺骗，不等价交换之外，主要是垄断殖民地贸易。他们从殖民地获取廉价的原材料和劳动力，并把这些殖民地作为推销商品的广大市场，从中渔利。资本的输 出，使财富源源不断地流入宗主国，从而积累了大量的资本，为进一步扩大工业生产准备了资金和相应的条件，同时，也扩大了宗主国工业品的销路，刺激了工商业的发展。从一个角度看，这是侵略和掠夺，从另一个角度看，把一种新的力量带到世界各地，这对于整个世界由传统向现代转变是有益的。

这些资本主义国家的现代化过程，给一些觉醒了和正在沉睡中的国家带来了希望和光明，为他们提供了可以借鉴的经验。这是落后国家面临的新的选择。在这一历史性的选择中，出现了两种不同的现代化状态：一种是资本主义状态，即一些落后国家盲目地引进发达国家的经验和技 术，把本国的经济纳入国际资本的范

围,受国际资本的控制。我们把这种现代化过程称为被动的引进状态。另一种是一些国家争得了独立的主权(包括政治上和经济上),并能根据本国的实际情况,有选择地引进发达的资本主义国家的经验和科技,推进本国的社会现代化进程。这些国家大部分是社会主义国家。我们把这种现代化过程称之为主动引进状态。在这里,我们应特别考察被动引进状态的主要特征。概括起来,可以把这种现代化状态的特征分为三个方面:一是引进发达国家的科学技术,推进本国的经济和文化的发展;二是为发达国家提供原材料及科技信息、人才、资金和商品市场;三是现代化过程受制于国际资本。

自二次世界大战以来,大多数长期遭受帝国主义和殖民主义压迫和奴役的国家纷纷独立,这些国家开始了以引进发达国家的生产技术,发展经济,提高科学文化水平,在较短的时间内赶上和超过世界先进水平为本国的现代化历程。经过几十年的努力,发展中国家的经济、教育、文化卫生等事业得到了一定的发展,人民的生活有了一定的改善。但尽管如此,发展中国家在实现现代化的历程中,仍面临着许多问题。一是由于人口增长过快,经济增长的成果被人口增加所抵消。二是由于生产日益成为投资的结果,而不是利用劳动力的结果,现有的发展中国家和发达国家在拥有资金方面的差距,有可能进一步扩大将来在生产方面的差距。三是由于世界上绝大部分的数据库和信息中心集中在发达国家,这可能增加发展中国家对发达国家的依赖,甚至会削弱发展中国家的政治地位。四是发展中国家引进先进技术,发展经济可能会加剧国内收入分配的不平等,其结果不是促进,而是阻碍技术的进一步发展。五是独立后的殖民地国家,虽然政治上的殖民地不存在了,但经济上的殖民地依然存在。宗主国和殖民地之间有着千丝万缕的联系。例如,一些前殖民地国家目前仍把宗主国的语言作为通用语言,甚至是官方语言。宗主国剥削殖民地的手段不是直接统治,而是利用跨国公司来进行统治,使得第

三世界国家在经济发展过程中依赖发达国家。因此，发展中国家与发达国家之间的差距有可能拉大。第三世界国家的现代化面临着用主权换取经济效益的危险。

总结第三世界国家近半个世纪的现代化经验，可以归纳为四个方面：

1. 只有政治独立，没有经济独立，不可能有独立的现代化过程。

2. 依赖工业化国家搞现代化，不可能真正缩短发展中国家与发达国家的差距。

3. 建立资本主义制度不可能摆脱对工业化国家的依附。值得特别说明的是，落后国家搞资本主义制度，一定会将本国现代化纳入国际资本控制的范围。这是因为，一方面，资本是世界性的；另一方面，第三世界的各个资本家集团都要维护自己的利益，为此，必然要在世界上寻找自己的靠山，即得到国外资本的支持，这样就会把自己绑在世界资本竞争的战车上。人们都知道，一个国家一旦确立资本主义制度，要想摆脱国外资本的控制就不容易了。

4. 单一的现代化目标不可能触动资本主义制度。落后国家的现代化口号是引进发达国家的科学、技术以发展经济，在短时间内赶上和超过世界先进水平。这是以发展经济为最高目标的单一的现代化过程，对整个社会触动不大。结果必然是发展中国家受害，发达国家得利。

简而言之，第三世界现代化的经验集中表现在目标、制度、方针和道路方面。以缩短经济差距为最高目标，实行资本主义制度，依赖发达国家是第三世界国家社会现代化的三大弊端。

三、中国现代化的特色

在社会现代化的历程中，中国的现代化既不同于发达国家的现代化，又有别于其他发展中国家的现代化。如果我们把中国的社会现代化和其他第三世界国家社会现代化相比较，就会看到中国现代化的特色。

第一，在社会主义制度下，中国现代化的特色首先表现在目标上。在这方面我们与其他第三世界国家的单一现代化有显著的区别。这些国家的口号是引进发达国家的科学、技术，在短时间内赶上和超过世界先进水平。而中国现代化的最高目标是建设具有高度民主和高度文明的社会主义社会。中国现代化有近期目标也有远期目标。近期目标是实现工业、农业、国防和科学技术的现代化，即“四化”。“四化”是整个社会现代化的基础，在这方面，发达国家已经为我们提供了发展的机会，因而中国是瞄准世界先进水平干“四化”的。和其他第三世界国家的现代化目标比较，中国的现代化将以“四化”为基础，以整个社会的现代化为目标，即最终建成具有高度民主和高度文明的社会主义社会。在这里，中国为自己的社会现代化规定了三大指标：①高度民主；②高度的物质文明；③高度的精神文明。可见中国的现代化既认真学习其他国家的好的进步的东西，又不停留在他们的现有水平上，更不以他们的目标为自己的目标。

第二，表现在方针上。第三世界国家的经验告诉我们：只有政治独立，没有经济独立，不可能有独立的现代化过程。依赖工业化国家搞现代化，不可能真正缩短发展中国家与发达国家的差距。因此，我们的方针是独立自主。中国的现代化建设不受国际资本控制，具有完全的自主权。中国属于第三世界，是落后国家。落后国家的现代化建设，一方面面临着先进国家的先进技术的挑战，一方面面临着受人控制和利用的危险。在光明的前景和

可能的危险面前，如果没有自主权，就会求光明而遇危险。中国人向先生学习而先生总是打学生的历史和一些第三世界国家用主权换取经济利益的现实都是如此。有自主权，就能自我调节，追求光明而避免危险。中国在实行对外开放，对内搞活经济的实践中，活而不乱的现实就是如此。自主权是第三世界国家现代化的根本。中国的现代化建设之所以能够有完全的自主权，首先在于中国实行的是社会主义制度，是中国共产党领导下人民当家做主的社会制度。由于这种制度的调节，中国接受外援，但不受国际资本控制，能够保障国家在现代化建设中独立行使主权。前面提到过，落后国家的现代化建设必然遇到引进技术的问题，因而是依赖工业化国家还是独立自主，这是一个基本方针问题。中国由于社会主义制度的保证作用，从而实行了独立自主的方针，充分体现了中国现代化建设的自主权。

第三，表现为从中国的现实出发。根据中国的国情和中华民族发展的需要与可能，有计划地进行现代化建设，是中国社会现代化的重要特色。由于社会主义制度的保障，我们中国能够在复杂多变的现代化潮流中，有步骤地进行建设，如建设“小康”，实现“四化”，物质文明和精神文明建设一起抓，改革，建设特区等等。中国承认自己的落后和不足，不赶浪头，量力而行，一步一个脚印。中国从实际出发搞现代化建设的突出表现有三个方面：①不盲目引进，不盲目学习。虽然发达国家拥有大量的先进的技术、设备和比较现代化的管理经验，由于中国生产条件、劳动者的素质、管理者的水平、技术力量的限制、国力不足和民族传统的差异等等，只能有目的有计划地引进和有条件地学习。在这方面，办特区是成功的有深远意义的实践。在两种制度之间，在两个世界之间，落后国家办特区的意义不可估量。②注重自身的素质建设，发挥自己的主动性。中国的现代化主要靠中国人自己干，引进和接受援助是为了借他人的力量壮大自己。例如引进设备以研究技术和培

养人才为第一目标，办合资企业以培养现代管理人才，建设特区以研究在中国推进先进技术和现代化管理的经验等等。③强国富民，为人民谋利益。中国的现代化建设是为了建成具有中国特色的社会主义社会，使中华民族不断繁荣昌盛，使人民生活水平不断提高。

综上所述，现代化是以大工业生产为起点的世界性的历史变革过程，是人类的一个时代，不以传统文化为转移，也不以社会制度为转移。社会现代化的历史结局，将是科学主宰社会，传统退出历史舞台。在现代化过程中，由于国情的历史差异，不同国家的现代化有不同的历程，不同的具体结果，表现为不同的特征。人类的现代化是从发达国家开始的。尽管发达国家的现代化过程给人类留下了累累伤痕，但落后国家摆脱传统的机会也从此诞生。对落后国家而言，现代化不仅和引进相联系，而且要通过适合国情的方式，加速自身的发展进程，赶上和超过发达国家的水平。半个世纪以来，由于历史的原因，多数落后国家机械地搬用资本主义制度，过分依赖发达国的技术、资金、设备以及人才等等，不但没有达到缩短差距的目的，而且出现了用主权换取局部经济利益的新问题。中国属于落后国家。半个多世纪以来，尽管失误不少，但建立并巩固了社会主义制度。在中国的现代化进程中，社会主义制度有效地遏制了国际资本的制约，这是中国现代化的根本特征。

周运清

社会保障纵横谈

社会保障问题是举世关注的重大社会问题，它关系到每一个社会成员的生存和发展，是公民的基本权力，是社会进行自我调节和控制以实现社会公平的稳定功能。社会保障作为公民的基本权利，国家从法律上予以确认，从经济上对公民的生活提供安全性保护，属于国民收入再分配的一种形式；社会保障作为一种社会功能，由政府采取相应的社会政策和调节手段，调整人们之间的利益关系，使社会保持协调稳定和良性运动，把这种分配方式和社会政策通过立法加以规范化，就构成系统的社会保障制度，其范围主要包括社会保险、社会福利、社会救济、社会服务、国家优抚、公共医疗等方面。

什么是社会保障？社会保障包括哪些内容？对这一问题，国内外理论界的认识是不一致的。就西方国家的情形看，它们的社会保障制度就是由一套完整的保险和福利项目构成并由中央政府管理的保险体系，主要从经济角度对社会公民的生活提供一种安全性保护；对由于经济发展而造成的各种矛盾及后遗症起到一种缓冲缓解的作用，由此为经济的顺利发展及社会安定提供保证条件。目前我国对社会保障存在两种不同看法。一种认为，社会保障是国家为一部分社会成员（孤、老、病、残等）提供最低限度的基本生活保障和特定的物质保障；社会福利则是指国家和社会为整个社会成员所提供的物质的和精神的利益，也就是说，社会福利包括社会保障和社会救济。另一种则认为，社会保障制度包括社会保险、社会福利、社会救济、社会保健等内容。目的是要

使全体公民免遭或摆脱人生一切灾害，为他们提供一定而合理的生活保障。使之有相当的安全感，使整个社会呈现稳定状态。这两种不同看法有一个共同点，就是把社会保障仅作为国家确保公民最低经济生活的一种社会责任，是在经济生活的某个方面发生的。这种由国家从经济角度对公民生活提供安全性保护思想和制度，是受西方社会影响而来的，具有一定的片面性和狭隘性。我们认为，对社会保障应作广义理解，即有两点必须注意：一是不能仅从经济角度考虑问题；二是应把全体社会公民作为社会保障对象。所以，我们把社会保障定义为：人类靠自己创造的各种社会方式对人们生存和发展的各种需求（包括维持生命和延续种族的基本需求以及提高人们物质和精神生活水平的高级需求）实行保障，是社会对生活在它当中的人类应尽的责任。人只有在社会里并通过社会才能生存和发展。人们结成什么社会，就享受什么样的社会保障。

社会保障制度的历史反思

社会保障作为一种制度，是人类历史发展到一定阶段的产物。西欧是西方社会保障制度的发源地。一般认为，西欧的社会保障制度开始于19世纪80年代的德国，为了对付随着资本主义的发展而日益高涨的德国工人运动，俾斯麦采取了“胡萝卜加大棒”的政策，实施了一些保险和福利措施，先后通过了《疾病保险法》、《工伤保险法》、《养老、残废、死亡保险法》，这对缓和德国阶级矛盾起到了一定的作用。随后，西方各国相继效法，普遍为劳工阶层建立了一些保险福利制度。这些就是现代社会保障制度的萌芽。

现代社会保障制度是政府积极干预社会经济生活的产物。本世纪30年代世界性的经济危机迫使各资本主义国家的政府相继放弃了“自由放任”的政策主张，转向采取对经济进行积极干预