

# 孟子選讀

瞿果行選注

江苏人民出版社

# 孟子選讀



瞿果行選注

江苏人民出版社

# 孟子选读

瞿果行选注

\*

江苏省书刊出版业许可証出○○一〇

江苏人民出版社出版

南京湖南路十三号

江苏省新华书店发行 国营东海印刷厂印刷

\*

开本 787×1092 1/32 印张 4 3/4 字数 100,000

一九六二年十二月第一版

一九六二年十二月南京第一次印刷

印数 1—25,000

責任編輯：唐雪蕉

責任校對：朱述賓

封面設計：胡世德

## 目 次

|                |    |
|----------------|----|
| 前 言            | 1  |
| (一)揠苗助长        | 9  |
| (二)得其所哉!得其所哉   | 13 |
| (三)一日暴之,十日寒之   | 17 |
| (四)一芥人傳之,众楚人咻之 | 21 |
| (五)月攘一鸡        | 26 |
| (六)燕人畔         | 29 |
| (七)与人为善        | 35 |
| (八)驕其妻妾        | 38 |
| (九)是醜醜之肉也      | 43 |
| (一〇)生于忧患,死于安乐  | 48 |
| (一一)焉有君子而可以貨取乎 | 52 |
| (一二)以割烹要湯      | 55 |
| (一三)此之謂大丈夫     | 60 |
| (一四)魚·熊掌       | 64 |
| (一五)五十步笑百步     | 70 |
| (一六)寡人愿安承教     | 77 |
| (一七)寡人之罪       | 80 |
| (一八)王顾左右而言他    | 84 |
| (一九)小子鳴鼓而攻之    | 88 |
| (二〇)事齐乎?事楚乎    | 91 |
| (二一)若大旱之望云霓    | 93 |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| (二二) 邹与鲁閼 .....         | 98  |
| (二三) 君之視臣如手足 .....      | 102 |
| (二四) 天时——地利——人和 .....   | 105 |
| (二五) 自作孽，不可活 .....      | 109 |
| (二六) 圣人治天下 .....        | 112 |
| (二七) 七年之病，求三年之艾 .....   | 114 |
| (二八) 民以为大 .....         | 118 |
| (二九) 与民同乐 .....         | 121 |
| (三〇) 然后可以为民父母 .....     | 127 |
| (三一) 聞誅一夫紂矣 .....       | 130 |
| (三二) 民为貴，社稷次之，君为轻 ..... | 132 |
| (三三) 齐桓晋文之事章 .....      | 134 |

## 前 言

孟軻是战国时期的封建思想家，是一个雄辯家，也是古代善于运用語言的大師。記錄孟軻言論、活動的書籍——《孟子》，給后代極其深廣的影響。

孟軻，字子輿，战国时代邹國（現在山東省邹縣）人。大約生在公元前 372 年，死在公元前 289 年。

这个时期，韓、趙、魏三家已分晉自立，出現了燕、趙、韓、魏、齊、楚、秦七雄并立的局面，社會經濟、政治和文化，都起了比較劇烈的變化。七大大國之間爭城掠地的封建兼并戰爭，也就更激烈、更頻繁、規模也更大。連續不斷的戰爭和苛捐雜稅對人們的迫害，使廣大人民陷身在水深火熱的深淵里。

这个时期，社會階級也起了變化。貴族領主，逐漸沒落；新興的地主階級同領主爭奪政權的鬥爭，正在逐步取得勝利。領主勢力削弱后，迫切需要大量的擁護者，不得不向地主階級的“士”求助，來鞏固他們的統治地位，養士風氣便愈來愈盛行。搜羅有才能的人，留在門下，拿國家的俸祿供養他們，只要有一技之長，都給予尊重 and 優待。“士”（知識分子）這個階層，活躍起來了：有的由“庶民”（一般老百姓）上升為“士”，有的由貴族沒落為不農、不工、不商作為專業的“士”，在這麼一個社會劇烈動盪的時期，游說諸侯，著書立說，代表著自己階級的利益，反映著當時錯綜複雜的思想鬥爭，出現了“百家爭鳴”的黃金時代，不但對當時社會發展起了一定的推動作用，也為整個封建時期的思想界开辟了廣闊的道路。假使把“百家爭鳴”

这个思想界、学术界的纵横开合作为一条战线来看，孟軻是当时意气风发、冲锋陷阵、独树一帜的一員大将。

孟軻是魯国貴族孟孙氏的后代，沒落为士。三岁时就死了父亲，他的母亲很严格的教育他，至今还流传着“孟母三迁”和“断机教子”的故事。后来他从孔子的孙子子思学习，继承和发展了孔子的学说。

当时各大国之間，是“爭地以战，杀人盈野；爭城以战，杀人盈城”，統治者是“庖有肥肉，厩有肥馬”，人民是“仰不足以事父母，俯不足以畜妻子；乐岁終身苦，凶年不免于死亡”，“民有飢色，野有餓莩”。孟軻从小接受了魯国的传统文化，继承着孔子“仁政”的学说，向往着历史上尧舜的功績，面对着那么个社会现实，怎么也安不下心来，他就周游列国，大声疾呼地到处宣扬“仁政”、“王道”，企图通过说服某一个国家的君主，爭取他接受自己的“王道政策”，从而使天下人民归往，达到成就王业，人民安居乐业的目的。他不仅这么想，而且这么做，从《孟子》中看到他不止一次的大胆地在統治者前面，揭露了貴族老爷們不顾人民死活所造成的罪恶，这是对人民的同情，是对統治者、貴族們的抨击和警告。

孟軻还在孔子提出的“君君、臣臣、父父、子子”（意思就是：君主要象君主的样子，臣子要象臣子的样子，父亲要象父亲的样子，儿子要象儿子的样子）的基础上，提出了“民貴君轻”的主张。正面提出“民为貴，社稷次之，君为轻”的政治原理。在君臣关系上提出“君之視臣如手足，則臣視君如腹心；君之視臣如犬馬，則臣視君如国人；君之視臣如土芥，則臣視君如寇仇”；在封建統治者和被統治的人民之間的关系上提出“上慢而殘下”，人民是可以“反之”的。这种大胆的泼辣的言论，是孔子所不能有的。孟軻的这种朴素的民主思想，給后世

民主思想的发展,起了很大的影响。

孟軻对于一个人的立身处世,要求也很严格。在“受”与“不受”之間,坚持一定原則,应该受,可以受,則受,决不受人利誘;他还认为一个人应该有坚定的立场,做到“富貴不能淫,貧賤不能移,威武不能屈”;所以,他提出了在紧要关头,应该“舍生取义”,不能出卖自己人格而苟且求生。这些言论,在今天仍然有着它的积极意义。

在《小子鳴鼓而攻之》和《事齐乎? 事楚乎》两文里,反映了孟軻对待战争的态度:对侵略的好战分子提出了“此所謂率土地而食人肉,罪不容死”的正义譴責;但也支持了保卫祖国的正义战争,当滕文公在事齐、事楚的問題上疑惑不决时,孟軻鼓励他“凿斯池也,筑斯城也,与民守之,效死而民弗去,則是可为也”。可见他讲仁,讲爱人,反对战争,不是反对一切战争,而是有原則的。

尽管由于时代的局限性和阶级的局限性,孟軻认为每一个人生来都具有善良的本性,提出“性善论”,抹煞了阶级社会里人性中的阶级性;他也认为人类社会中应该有劳心的统治阶级和劳力的被统治阶级,提出“劳心者治人,劳力者治于人”的论点。尽管他的宣传施行仁政,本质上还是为封建统治阶级服务的,但他经常地关怀着人民的苦难,无论到哪一国,总是同情所在国的人民,在统治者面前说公道话。这种要求统治者关心人民疾苦的政治主张以及朴素的民主思想,都是孟軻学说中极其光辉的部分。

孟軻把“行仁政”的希望,寄托在封建统治者发“仁心”上,寄托在恢复古代的井田制度上,但剥削阶级不会自己乖乖的放弃剥削,更不会自动退出政治舞台,时代的巨轮,不会倒退,所以,他希望“薄其税歛”,“去关市之征”,希望统治者以“老吾



老,以及人之老;幼吾幼,以及人之幼”的心,“推恩”到百姓,以及他所向往的“五亩之宅,树之以桑,五十者可以衣帛矣;鸡、豚、狗、彘之畜,无失其时,七十者可以食肉矣;百亩之田,勿夺其时,八口之家,可以无饥矣”的理想境界,仅仅是个空想罢了。虽然他经历了邹、齐、鲁、滕、宋、魏等国,在齐、在魏,曾得到齐宣王、梁惠王的礼遇,但他的政治主张却始终受不到重视,更没有被采纳。到了晚年,不得不走孔子教授学生、著书立说的道路,《孟子》就是他们活动的记录。

《孟子》分《梁惠王》、《公孙丑》、《滕文公》、《离娄》、《万章》、《告子》、《尽心》七篇,共有二百六十一章,约三万五千字,记录了孟轲的政治活动、有关学术问题的问答以及和其他学派的论争,也生动地反映了当时百家争鸣、思想斗争的情况。

记录孔子言论、活动的《论语》,仅是简短的语言的记录,而《孟子》已发展成结构完整、叙述生动的散文,有说理的,有相互展开论争的,有讽刺性的,也有情节曲折、趣味生动得象小小说一般的,所以有人说,《孟子》是古典散文从章到篇的划时代的作品。

由于孟轲对人民生活具有很大同情心,因此,对给人民制造灾难的封建统治者,往往给以无情的鞭撻和辛辣的讽刺。感情洋溢,气势奔放,锋芒锐利,充分显示了他的无畏精神。更由于《孟子》七篇,是在政治理想不得实现时写成的,不平之气,在文章里表现出来,真是“嘻笑怒骂,皆成文章”,充满了旺盛的鼓动性和强烈的战斗性。

《孟子》的艺术特点,一般认为主要有以下几个方面:

(一)善于使用生动、确切的譬喻,用少量的语言,深入浅出地说明了抽象的、复杂的道理。例如:用每天偷一只鸡改为每月偷一只鸡的譬喻,锐利地抨击了不肯立即纠正错误的

人。用战争失败时退了五十步的人去笑退了一百步的人的譬喻，闡明了犯着同样性质的錯誤，只是程度不同，是沒有理由去笑別人的道理，諷刺了对人民行了些小恩小惠而沾沾自喜的統治者。《孟子》全书运用这种生动、确切的譬喻很多。全书二百六十一章中，有九十三章总共使用了一百五十九个譬喻。正因为这些比喻确切、明白、生动，象“揠苗助长”、“一暴十寒”、“五十步笑百步”、“大旱之望云霓”、“七年之病，求三年之艾”、“挾太山以超北海”、“緣木求魚”等已成为大家所熟悉的成語，在口語里、文章里经常用到它。

(二)在辯論时，能根据不同对象，掌握对方心理，爭取主动。特別在好多篇文章里，可以看出他是采用了“欲擒故纵”的方法。先順着对方的路子，使对方乐于接受，然后掉转话头，穷追猛打，使对方啼笑皆非。例如齐王好乐，但广大人民却陷入“父子不相见，兄弟妻子离散”的困境，孟子却故意说“王之好乐甚，則齐其庶几乎”，又故意解说“今之乐，犹古之乐也”，然后提出“独乐乐”和“与人乐乐”、“与少乐乐”和“与众乐乐”的問題，再从正面、反面描述了人們的不同反映，作了鮮明对比，达到劝王“与民同乐”的目的。又象齐王問文王的囿是否方七十里，企图掩飾自己方四十里的囿为害于人民的事实，而孟子故意肯定这件事，并且还故意补上“民犹以为小也”一句，让齐王高兴地说出“寡人之囿，方四十里，民犹以为大，何也”，然后举出具体事例，指出“以民同之”則方七十里，还是“民以为小”；“不与民同之”則方四十里，“民以为大”，两两对比，充分说明了“与民同乐”的重要性。这种例子，在《伊尹以割烹要湯》、《燕人畔》等篇里，都可找到。在《齐桓晋文之事章》里，更是从“以羊易牛”，是仁术，是可以称为“保民”谈起，忽开忽合，忽擒忽纵，抓住了对方思想情緒的发展，引导深入，

使齐王啼笑皆非，但又极愿意听下去。如果不掌握对方心理，过早提出自己意见，不恰当的批评、指摘，都会引起对方不满，会增加阻力，不容易达到劝说的目的。

(三)用由小到大、由近及远、层层递进的推论方法，逐步深入。例如要使梁惠王认识凭借政治权力危害人民的严重性，先用以挺杀人和以刃杀人作比较，再进一步用以刃杀人和以政杀人作比较，然后揭露当时社会现实，肯定统治者残酷地剥削人民，是“率兽而食人”的行为，对吮吸人民膏血的封建统治者进行了无情的鞭撻。要使齐王认识国家管理不好，自己应负责任，先举辜负了朋友托付而“冻餒其妻子”的事例，再追问“士师不能治士，则如之何”，然后逼进到“四境之内不治，则如之何”，由对一个人负责到对少数人负责，再推进到对全国人负责，逼得齐宣王只好“顾左右而言他”，这种层层深入的方法，语言是多么犀利。又象《寡人之罪》里，从举“持戟之士”失职为例，进而指出大夫的失职，再进一步指责了齐王的失职。又象《天时·地利·人和》、《君之视臣如手足》等篇，都使用了这种方法，达到说理透彻的目的。

(四)运用排偶句式，或者故意重复，使对比鲜明，显示更强的说服力。如《与民同乐》一篇里，在“臣请为王言乐”以下两节，用了同一句式，而每一小节前后段也用了同一句式，并且重复了“举疾首蹙頞而相告曰”、“夫何使我至于此极也，父子不相见，兄弟妻子离散”和“举欣欣然有喜色而相告曰”、“吾王庶几无疾病与”等句，得出“此无他”，一个是“与民同乐”，一个是“不与民同乐”的结论。运用了这种整齐的组织形式，对比得鲜明，说服力就更强。又象在《得其所哉！得其所哉！》一文里，故意重复了子产说的“得其所哉”，更显得子产受骗得厉害，也维妙维肖的描绘了当时子产和校人的神态。在整册书

皇,使用这种方法的地方是很多的,这里不再一一列举。

(五)編选寓言故事,塑造典型形象,最后用一两句话,“画龙点睛”般地点明主题思想,没有抽象的说理,而把抽象的道理说得非常透彻。象《得其所哉!得其所哉!》、《驕其妻妾》等篇,在描写人物形象和心理活动方面,都是很成功的,而給人的教育意义也很深刻。这种文体,在后代小品文里面,已被广泛地应用。

(六)以精练的語言,表达得言辞鋒利,形象生动,结构完整,是《孟子》的基本特点。从全书看,对于用詞炼句,十分认真,語言都是十分精炼,真不愧为一代善于运用語言的大师。特别象《寡人之罪》、《王顾左右而言他》等文章,可以称为这方面的典型作品。

正因为《孟子》的文笔流畅、犀利,能够深入浅出,说理透辟,引人入胜,因而被公认为优秀的古代散文的典范。

本书选了三十三篇(《梁惠王》十篇,《公孙丑》六篇,《滕文公》四篇,《离娄》五篇,《万章》二篇,《告子》三篇,《尽心》三篇),每篇取文中关键性的詞語作为标题。为了使读者更好地了解这位大思想家的基本思想,没有按照原来次序排列,而是把思想內容比較接近的放在一起,大体上分为思想方法、学习方法、对待錯誤的态度、立身处世、对待战争的态度、对待人民的态度等几个单元,后面,介紹了孟軻“民貴君轻”的著名论点,最后一篇,选录了比較具体地闡明仁政学说的《齐桓晋文之事章》,读者可以比較研究。

本书編写体例,仍依拙著《战国策选读》(江苏人民出版社1958年9月第一版,1962年2月第二版)旧例,每篇編写“题解”、“注释”、“分析”三部分:“题解”着重在释题、介紹当时历史情况或交代有关的前因后果,或者点明主题思想;“注释”則

力求浅显易懂，不拘泥于某一家的解法；为便于初学者起见，较多注意了文言虚词和文言句式；“分析”则对文章的思想内容和艺术形式，就个人体会，提供一点粗浅见解，主观上力求对初学古典文学的同志有所帮助。

限于水平，定多不妥之处，希望能得到读者教正。

注选者 一九六二年七月

## (一) 揠苗助长

公孙丑·上

宋人有閔其苗之不长而揠之者<sup>(1)</sup>，芒芒然归<sup>(2)</sup>，謂其人曰<sup>(3)</sup>：“今日病矣<sup>(4)</sup>！予<sup>(5)</sup>助苗长矣！”其子趋而往視之<sup>(6)</sup>，苗則槁矣<sup>(7)</sup>。

天下之不助苗长者寡矣<sup>(8)</sup>。以为无益而舍之者，不耘苗者也<sup>(9)</sup>；助之长者，揠苗者也<sup>(10)</sup>，非徒无益，而又害之<sup>(11)</sup>。

### 題 解：

揠，音迓(yá)，向上拔，也有说拔草心叫“揠”。长，读上声(zhǎng)，生长，这篇文章里所有“长”字，都作这样解释。“揠苗助长”，就是把禾苗拔高些，看上去似乎长得快些。

这篇从《公孙丑》上篇中节录下来。公孙丑，是孟子的学生，齐国人。他向孟子請教“养气”——一般是指修养工夫——的方法，孟子用宋人揠苗这个故事，说明事物的成长、发展，都有一定的规律。人們掌握了它的规律，根据适合于它成长、发展的特点，促使它生长、发展得快些、好些是可能的，放弃主观努力是不对的。但如果不根据它的发展规律，只凭主观愿望办事，尽管愿望是好的，也会搞坏事情。

这个故事，对不尽主观努力去积极把事情办好的人，特别是对那些不顾实际情况，不尊重客观规律，只凭主观愿望而

把事情办坏的人,有很大的教育意义。

### 注 释:

(1) 宋人有閔其苗之不长而揠之者 宋国有个人就心他的禾苗长得不快而把它拔起来的。宋,春秋战国时国名,在今河南省商丘县以东和江苏省铜山县以西的地方。閔,古通“憫”,音敏(mǐn),耽忧,怜惜。其,相当于现代語里的“他”,代詞,这里指那个宋国人。而,这里相当于现代語里的“于是”,連詞。之,前面的“之”字,相当于现代語里的“的”,助詞,后面的“之”字,相当于现代語里的“它”,代詞,这里就是指禾苗。者,相当于现代語里的“的”或者“的人”。

(2) 芒芒然归 非常疲累地回到家里。芒芒然,是形容疲倦的样子,这里的“然”,用在詞尾,有“样子”的意思。

(3) 謂其人曰 对他家里的人说。“謂……曰”等于现代語里“对……说”。

(4) 病矣 累极了。这里的“病”,不作疾病讲,有“疲困”的意思。矣,用在句末,相当于现代語里的“了”,“啦”,是語气助詞。

(5) 予 我。

(6) 其子趋而往視之 他的儿子很快地跑去看禾苗。趋,音妻(qī),快走。而,連詞。这里連接“趋”和“往”两个動詞,表示并列关系。之,这里作代詞,它,指拔过后的禾苗。

(7) 苗則槁矣 禾苗却已枯萎了。則,这里相当于现代語里“却是”,“但是”。槁,音高(gāo),干枯。

(8) 天下之不助苗长者寡矣 世界上不帮助禾苗生长的人是很少的。之,的,助詞。寡,少。

(9) 以为无益而舍之者,不耘苗者也 以为促进禾苗的生长是没有用处的,因而放弃了应做的工作,这是不去除草一类的人。而,連詞,这里表示語气的转折。舍,放弃。耘,除草。也,文言中往往用在句子末尾,表示語气,相当于现代語里的“呀”。“……者……也”这种句式,文

言中常用的，一般表示“什么等于什么”、“什么属于什么”的意思，語气是比较肯定的。

(10) 助之长者，揠苗者也 帮助它生长的，就是拔苗一类的人。

(11) 非徒无益，而又害之 揠苗不但没有好处，而且反害了它。非徒，就是“不但”的意思。“非徒……而又……”相当于现代語里的“不但……而且……”，显得意思更进一层。之，这里作代詞，指禾苗。

### 分 析：

这篇文章，首先編了一个故事，再从故事本身所包含的意义，来说明不注意客观实际，不尊重事物发展规律的危害性。

文章主要分两部分：

第一部分是叙述了宋人揠苗助长的故事。在第一句话里，就指出这么一个宋国人，因为“閔其苗之不长”而做了“揠苗助长”的蠢事。紧接着，写他拔苗回来的状态：神情上是，“芒芒然”，行动上是对自己的蠢事，感到很满意，向家人們诉说自己的劳苦；只两句话——“今日病矣！予助苗长矣！”不但是情态逼真，而且反映了他的心理活动。通过神态、行动、語言的描繪，这个蠢人的形象，显得活灵活现。接上去是写他儿子急急地赶去看，“苗則槁矣”，正显示了这样蠢事所造成的后果——不但不能助长，反而枯萎了。这对“揠苗助长”的人，是多么尖銳的諷刺。

第二部分从正面说明道理。世界上有許多人往往凭主观愿望出发，急于求成，所以他慨叹着说：天下不去揠苗助长的人是很少的了。下了这个断語以后，从两个方面说明两种态度都是不正确的：(1) 有的认为促进苗的生长是徒劳无益的，連应该耘草的工作都放弃了；(2) 进一步肯定这种“揠苗助长”的做法是“非徒无益，而又害之”，这里用了“非徒……



而又……”这种递进句式，更显出“揠苗助长”的愚蠢。既然放弃主观努力不对，只凭主观愿望不根据客观实际也不对，那么，正确的态度，当然是根据客观实际，积极努力去促进事物的发展。文章里没有提，但这个意思已很明显。因此，这个故事，有很大的教育意义。

前一段只是客观叙述，后一段正面发表自己的看法。在内容上，从宋人的蠢事，推论到其他问题上类似这种做法的危害性；在形式上，从记事到说理。前后两段，扣得紧紧的。而“天下之不助苗长者寡矣”这句话，是扣紧两段的关键句子。

比较抽象的道理，很难讲清，很难使人接受，用了浅显的比喻，或编成生动的故事，就能增强说服力。孟子在说理处往往使用这种方法，读者可以好好体会。