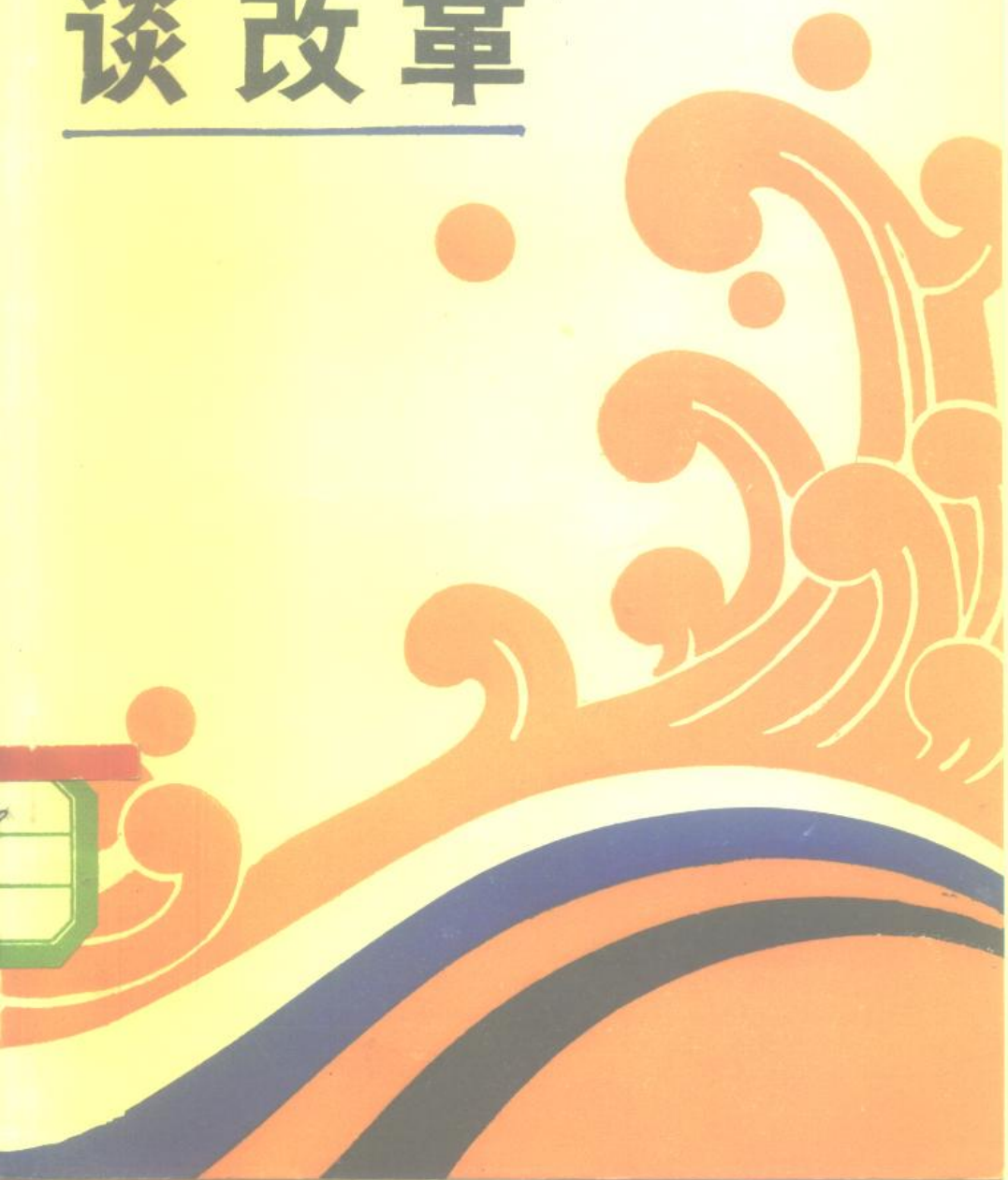


改革者

谈改革

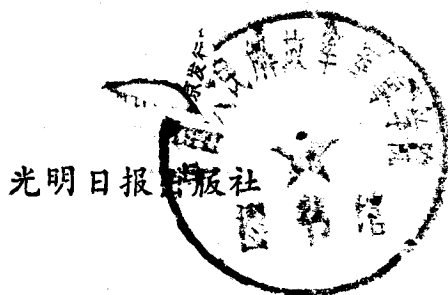




2 020 0092 1

改革者谈改革

光明日报社理论部 主编
安徽省科学技术委员会



改革者谈改革

光明日报社理论部主编
安徽省科学技术委员会

光明日报出版社出版

廊坊日报印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

787×1092毫米32开 7.25印张 150千字

1984年7月第1版 1984年7月第1次印刷

统一书号：3263·020 定价：0.68元

前言

奉献给读者的这本文集，是最近在合肥市召开的“新的技术革命和体制改革学术讨论会”的一项重要成果。

这次学术讨论会是在改革之花开遍中华大地的大好形势下召开的。近几年来，在党的十一届三中全会精神的鼓舞下，党和国家的领导制度、干部制度以及经济管理体制等方面的改革，都取得了令人信服的成果。但是，各条战线、各个行业、各个部门的改革还要继续深入下去。再加之我们又面临着世界新的技术革命的严重挑战，改革的任务就更为迫切。不改革就没有出路，这是许多人共同的深切感受。正因为这样，近七百名有志于改革的同志云集于合肥市，交流经济、教育、科研等体制改革的情况和经验，畅谈体制改革的心得，探讨体制改革的理论问题，研究世界新的技术革命和我们的对策。为了进一步推动体制改革的发展，为了向更多的人传递这次学术讨论会的信息，我们把会议上的主要材料编成《改革者谈改革》一书。

当前，改革的浪潮正在猛烈地从农村涌向城市，改革的形势越来越好。赵紫阳同志在六届人大二次会议上的政府工作报告中强调指出：“城市改革的步子要加快，要从解决国家与企业、企业与职工的关系入手，把适合于当前情况的各项改革措施初步配套起来，同步进行。”在这滔滔的改革浪潮中，广大读者读了这本文集，无疑会得到不少收益和启示。

同认识一切事物都要有一个过程一样，人们对体制改革

的认识也是逐步深入的。这本书中固然有许多成功的经验和精湛的见解，但也有一些看法是带有探索性的，需要进一步的讨论和研究。我们相信，随着体制改革实践的发展和理论研究的深入，人们对体制改革的认识，必将会越来越完善，越来越符合客观实际。

由于理论素养、知识水平和实践经验的限制，同时，编辑的时间又比较仓促，书中的缺点、疏漏和不当之处，在所难免。我们恳切希望得到广大读者的批评、指正。

编 者

一九八四年五月

目 录

人类在改革中前进……………袁 振(1)

对工业体制改革的看法和尝试……………步鑫生(9)

企业管理体制的改革与厂长的素质……………王泽普(22)

关于工厂领导制度改革的探索……………周先彬(29)

订立“责任状” 开创新局面……………张国太(37)

立志改革, 办好乡镇企业……………夏鼎湖(46)

让改革的春风吹进矿山……………刘明善(53)

创业三年 改革起家……………赵树华(63)

我国外贸体制改革的探讨……………陶祖骥(71)

振兴农村经济 必须继续改革……………陈庭元(78)

适应商品生产 改革经营管理……………倪品良(90)

农村办工业是致富之路……………禹作敏(99)

改革是发展农村经济的唯一出路……………吕日周(109)

锐意改革 励精图治·····	邓旭初 朱雅轩(119)
我们看到了改革的曙光·····	温元凯(132)
农村小学管理体制改革初探·····	孙成城(144)
面向经济建设 不断开拓前进·····	曹鼎新(150)
我们是怎样办集体所有制科研机构的·····	金宝庆(158)
冲破旧框框，加快科研改革的步伐·····	朱平仇(164)
愿天下有才者都能为四化出力·····	梁 衡(172)
科研体制改革应有利于多出成果多出人才·····	胡恩良(179)
当代世界经济思潮和经济模式的比较·····	厉以宁(189)
深圳特区招商局蛇口工业区简介·····	(222)

人类在改革中前进

袁 振

人类是在改革中前进的

从一定意义上说，一部人类社会的发展史就是一部改革史。如果没有改革，社会就会成为一潭死水，停滞不前，古今中外，概莫能外。自从原始人制成了第一把石刀，就开始了变革物质世界的生产活动。后来，人类发明了钻木取火，发现了从机械运动到热的转化，第一次掌握和运用了强大的自然力，先后发展起制陶、炼铁、酿酒、冶金等生产部门。由于人类实践活动的舞台不断扩大，对物质世界的知识和变革也跟着一步一步地由浅入深，由表及里。人类在改造自然的过程中，也改造了自己，改革了社会。这种对自然的改造、对社会的改革是永无止境的。

自从马克思主义和无产阶级政党诞生以来，社会改革任务就更加艰巨了。“我们的任务是要揭露旧世界，并为建立一个新世界而积极工作。”（《马克思恩格斯全集》第1卷第414页）我们共产党人，为共产主义、为社会主义现代化事业而斗争，这本身就是一场意义最伟大、最深远的改革。

既有改革，就必然存在着反改革。历史的前进道路不可



能是笔直的，有时会停滞不前甚至出现一时的后退现象。但即使是短暂的停滞，教训也是很沉痛的。以中国近百年历史为例，在要不要改革的问题上就出现过多次反复。众所周知，昏庸腐朽的慈禧太后就反对改革，她极端保守，结果使中国沦为半封建、半殖民地社会，中国人被人称为“东亚病夫”，受尽了“洋人”的欺凌。这种历史的陈袭一直影响到我们的四化建设。

粉碎“四人帮”以后，邓小平同志根据历史经验教训曾经尖锐地指出：“如果现在再不实行改革，我们的现代化事业和社会主义事业就会被葬送。”（《邓小平文选》第140页）这句话给我们敲起了警钟。看看当今世界的形势，确实令人感到压力沉重，前景严峻。例如，我国1980年人均国民生产总值只有300美元，而欧、美、日等发达国家却为10,000美元，绝对差距为9,700美元。到本世纪末，我国人均国民生产总值在比较理想的状态下也不过是1,000美元，而那时的欧、美、日等发达国家将会又是什么样的情况，现在还很难断言。但有一点可以肯定，我们前进，人家不会躺在原地睡大觉。当前西方“新的技术革命”（或者叫“第三次浪潮”）应当引起我们高度的重视。我们要积极创造条件，迎接这场挑战，紧紧抓住和利用这个机会，使我们中华民族这条东方巨龙腾空而起，飞翔在世界民族之林的前列。

改革的思想闪耀着辩证法的光辉

世间一切无不处在矛盾之中。“事物矛盾的法则，即对立统一的法则，是唯物辩证法的最根本的法则。”（《矛盾

论》)这就是说,先进和落后、革新和倒退是相比较而存在、相斗争而发展的。没有先进、没有革新,也就无落后和倒退可言。先进和落后在一定条件下,一面互相对立,一面又互相联结、互相贯通、互相渗透、互相依赖,而且“事情不是矛盾双方互相依存就完了,更重要的,还在于矛盾着的事物的互相转化”(《矛盾论》)。这就是说,前进和倒退是不会凝固不变的,前进可以向倒退转化,倒退也可以向前进转化。

前进和倒退之异就是改革和保守之争,实际上是两种世界观的斗争。

形而上学的观点不承认矛盾或回避矛盾,想把矛盾“包”起来,保持现状。

按唯物辩证法的观点,则是承认矛盾,承认现状中不合理的部分,并发动人民群众想办法去积极地解决矛盾,促使事物向好的方面转化,在不断解决矛盾中把社会推向前进。

从总的方面来看,社会主义生产关系是和生产力的发展相适应的。“但是,它又还很不完善,这些不完善的方面和生产力的发展又是相矛盾的。除了生产关系和生产力发展的这种又相适应又相矛盾的情况以外,还有上层建筑和经济基础的又相适应又相矛盾的情况。”(《关于正确处理人民内部矛盾的问题》)当前我国在上层建筑和经济基础之间确实还存在着不少弊端。例如在经济管理体制上存在着权力过于集中,使微观活力受到宏观结构制约过多而不利于充分发挥国家、地方、企业和劳动者个人四方面的积极性;也不利于实行现代化的经营管理和提高劳动生产率;在某些政策上还存在“铁饭碗”、“大锅饭”和“人员部门所有”,没有把

劳动者的责、权、利结合起来，严重影响了劳动者的积极性，束缚了生产力。按照唯物辩证法的观点，事物发展的根本原因，不是在事物的外部而是在事物的内部，在于事物内部的矛盾性。任何事物内部都有这种矛盾性，因此引起事物的运动和发展。作为改革者，就应该善于观察和分析各种事物的矛盾运动，并根据这种分析，提出清除社会病瘤的方法，让矛盾和事物向好的方面发展转化，推动社会前进，促进事物的新陈代谢。

毛泽东同志曾经指出，人类的历史，就是一个不断地从必然王国向自由王国发展的历史。这个历史永远不会完结。在有阶级存在的社会内，阶级斗争不会完结。在无阶级存在的社会内，新与旧、正确与错误之间的斗争永远不会完结。在生产斗争和科学实验范围内，人类总是不断发展的，自然界也总是不断发展的，永远不会停止在一个水平上。因此，人类总得不断地总结经验，有所发现，有所发明，有所创造，有所前进。停止的论点、悲观的论点，无所作为和骄傲自满的论点，都是错误的。当今，一切立志于改革的同志所反对的就是那种停止的论点和悲观的论点，所追求的是实现四化，振兴中华，奋发图强，不断创新，不断前进。这种思想完全符合辩证唯物主义，闪耀着辩证法的光辉。

搞改革必须相信群众和尊重实践

是否相信群众和尊重实践的问题，是两种思想、两种世界观的不同反映。我们共产党人常常说，办一切事情都必须相信群众和尊重实践，这话说起来简单，真正做到却并不很容

易。这绝不是经过几次会议就能解决的问题，而是要在长期的斗争实践中才能解决。例如有人说：“搞生产可以依靠群众，但搞改革就不一定要依靠群众，那是上级的事情。”为什么这些同志在口头上也讲相信群众，一碰到实际问题却忘记了广大群众呢？这实际上是一个能否坚持唯物史观的问题。

人的知识、才能究竟是先天就有的，还是后天才有的，这是马克思主义在同形形色色的唯心论斗争中早已解决了的问题。一百多年前，马克思就在《关于费尔巴哈的提纲》中，第一次把“革命的实践”引入认识论，提出了能动的革命的反映论的基本原理。毛泽东同志在《实践论》、《人的正确思想是从哪里来的？》等重要著作中也深刻地阐明了“人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来”这一马克思主义观点。今天，对待改革同样也是如此。

不是吗？前几年农村出现的以家庭经营为主的大包干责任制，难道不是广大农民群众在实践中的伟大创造吗？近几年全国逐步开始推行的工商企业经济责任制，不也是上级领导总结了广大工人群众的实践经验吗？大量事实已经反复证明：实践出真知，人民是英雄。要改革，就要有探索新路子的求实精神，而这首先要依靠群众和尊重实践。我们有些同志办事，往往没有“红头文件”，就该办的也不敢办。殊不知正确的“红头文件”并不是某个人头脑中固有的，也不是天上掉下来的，而是总结群众创造的好经验形成的。毛泽东同志早在三十年前就十分强调要相信群众，要调查研究，要尊重实践，提出了一切结论只能产生于调查情况的末

尾，而不是在它的先头，并尖锐地批评说：“盲目地表面上完全无异地执行上级的指示，这不是真正执行上级的指示，这是反对上级或者对上级指示怠工的最妙方法。”（《反对本本主义》）党的十一届三中全会以后，中央一再号召要解放思想，各地应结合实际情况，创造性地贯彻中央的路线、方针、政策，并具体指出：中央没想到的，地方可以想；中央没有叫干的，地方看准了的，可以干；中央所说的不适合地方情况的，地方可以变通办理；中央决定错了的，地方可以争论。一个叫想，一个叫干，一个叫变，一个叫争。所以，我们搞改革一定要从“唯上”、“唯书”的精神枷锁中解放出来，只有相信群众和尊重实践，才能加快改革的前进步伐。

领导者要站在改革的前列

搞改革，一个很重要的问题，就是各级党委和领导都必须满腔热情地支持改革者，要善于发现嫩芽和支持新生事物。中国有几千年的历史，这是值得中华民族骄傲的事，但同时我们也必须看到另一方面，即历史的惯性、惰性以及旧的习惯势力和中庸之道十分严重，甚至形成了改革的严重障碍。如有的人总以为一切都是“老办法好”，对一些不安于现状而勇于改革的人总是喜欢评头论足，讥笑挖苦，苛求改革只能一次成功，而不允许有一点挫折。只要改革一次不成功或出了一点问题，他们就百般刁难，甚至进行打击迫害。这种做法是非常错误的。人类在生产斗争和科学实践中，不愿花一点“学费”就想一次获得成功的想法是形而上学

的，也是难以做到的。因为人们对任何客观事物的认识都不可能一次完成，都要经过由物质到精神，由精神到物质，即由实践到认识，由认识到实践这样多次反复的过程。这是认识发展的规律。既然如此，就应当允许改革，不怕反复，舍得花点“学费”，以便通过成功和失败的比较，从中得到经验教训，这才是马克思主义的实事求是的科学态度。应当指出，目前还有相当数量的领导者并不如此，他们不仅自己安于现状、不思改革，而且对改革者冷眼相待或者提出一些过于苛求的条件。他们的这种思维方式、管理方式、活动方式都是与改革的形势极不相称的。还有少数领导在口头上也说“支持”改革，但在思想感情上却与改革者格格不入，因此他们表面上支持改革，背后却为改革者布下了暗礁，在改革者翻船的时候证明他们自己是正确的。这些同志已经忘记了自己肩负的历史使命和神圣职责。正确的领导不仅要敢于在褒贬不一、甚至在帽子满天飞的情况下积极支持改革者，为其鸣锣开道，排难解忧，做改革者的坚强后盾，而且应该带头进行改革，旗帜鲜明地站在改革的前列。

改革者要有披荆斩棘、锲而不舍的精神

改革之路历来都是坎坷不平的，古往今来，都是如此。历史上有名的如商鞅、范仲淹、王安石、谭嗣同、廖仲恺等人，他们都是勇于改革“祖宗老规矩”的政治家，但这些改革者的下场都不佳。我们今天的时代为改革提供了有利条件。党的十一届三中全会的路线、方针、政策为改革开了绿灯，给改革者提供了施展才华的广阔天地。然而灯开了不等

于道路平坦，因为改革没有现成饭可吃，没有现成模式可循，而是要靠我们去闯。要闯，就会遇到艰难险阻，就会遭到那些走惯了老路的人的非议和责难，这就需要有披荆斩棘、坚韧不拔、锲而不舍的精神。

近几年各级党政领导和从事各行各业的人们，同样受到党的十一届三中全会东风的吹拂，许多人都在探索改革。但改革的效果却大不一样。如浙江的步鑫生、上海交通大学的邓旭初、中国科技大学的温元凯、安徽省凤阳县的陈庭元和宁国县的夏鼎湖等，由于他们不怕困难，百折不挠，勇往直前，锐意改革，因而取得了很大的成功；另外还有一些想改革的同志，由于经受不住各种压力而中途退却了。看来，改革者只有具备马克思主义者的战斗风格，胸怀祖国四化建设的大目标，始终以党和人民的利益为重，才能处逆境而不气馁，遭打击而不动摇。正如马克思说过的：在科学的道路上是没有平坦的道路可走的，只有那些勇于攀登、不畏艰险的人最后才能到达光辉的顶点。

今天，改革热潮正在中华大地上汹涌澎湃，奔腾向前，形势越来越好。有党中央的坚强领导，有党的十一届三中全会路线的指引，有党的十二大揭示的宏伟蓝图的鼓舞，有社会主义制度的保障，有千百万人民群众的支持，这些都为改革者提供了前所未有的良好条件。我坚信随着时间的推移，这场改革的伟大意义和巨大的历史作用将越来越充分地显示出来。

（本文作者1917年生，现任中共安徽省委副书记）

对工业体制改革的看法和尝试

步鑫生

当前，世界正面临一场新的技术革命。但是，我们的经济管理体制还存在着许多问题和弊病，严重地阻碍着生产力的发展，阻碍着四化建设。因此，体制改革势在必行，不改革经济就不能振兴，不改革就没有出路。



我是搞工业的。几年来，我们在人事、经营、分配、劳保等方面作了一些改革的尝试，取得了一定的经济效益。这里，我从工业体制改革谈谈我的看法。

第一，关于经济体制改革的问题。过去，我们有一种观点，认为社会主义就要使企业国有化。前些年，有些地方还把许多集体所有制盲目地转为全民所有企业，认为只有全民企业才能体现社会主义优越性。而实质上，目前全民所有制企业的经济体制是一个“大锅饭”体制。我们过去办一个国营企业，先由国家投资拨款，把厂房建好，设备购进安装好，生活设施配好，然后拨给原料，下达计划，包销产品，企业亏损还可以实报实销。这种统支统包的体制并没有优越性，反而使企业僵化。没有压力，没有活力，也就没有生命力。就目前国内状况来看，一些集体所有制企业和乡镇

企业却搞得比较活，为什么呢？主要是完全靠自己。原料自己找，产品自己销。它们不积极搞，企业就不能生存。我做一个不恰当的比喻：乡镇企业好比一只鸟，可以满天飞，自己找食养活自己，也最自由；大集体企业好比一只鸡，喂一点食，也靠自己找一点，主要是靠自己找，虽有束缚，但还有些自由；全民所有制企业就好比一只猪，全靠喂给它吃，吃了就睡觉，不必动脑筋，反正是“实报实销”。实际上这是国家给企业开的“大锅饭”。

如何打破体制上的“大锅饭”，实行体制改革，我的看法有下面几点：

1、我们国家除了骨干企业、重点企业，如铁路、航空、邮电、矿山、石油、煤炭、电力、码头等由国家投资拨款并强调计划性外，小型企业可以从全民所有制体制退下来，统归与大集体一样。你要办厂就向银行贷款，搞基建找建设银行贷款，买设备找人民银行贷款，要流动资金也是这样。要还本付息。企业也要制定可行性计划。在经济管理上独立核算，自负盈亏。这样，企业就有压力，就要动脑筋搞竞争。当厂长或经理的就有责任感，夜里就要睡不着觉，经常考虑如何把工厂搞好，把生意做活，把管理抓好，把借的贷款还清。否则的话，样样靠国家拨款，就不知道创业的艰难。

2、体制改革一定要落实经济责任制，方法当然可以有多种，我倾向于经济承包制。现在农村搞了承包，效果很好。农民把要交给国家和集体的完成了，其它的归自己支配，还可以搞其它副业，这就从经济上、劳动力的使用上搞活了。许多农民首先富了起来，成了万元户，也不怕人家议论。经济特区为什么搞得很活，主要是扩大厂长和企业自主权。如果我