

● 国家教委优秀年轻教师基金资助项目

比较优势 与产业结构对策

贺力平 沈 侠 著

中国社会科学出版社

国家教委优秀年轻
教师基金资助项目

比较优势与 产业结构对策

——国际经济结构变动的中长期趋势
及我国的选择

贺力平 沈 侠 著

中国社会科学出版社
1992.北京

(京) 新登字 030 号

责任编辑: 李钊祥 芜 铭

责任校对: 高 辛

封面设计: 谭国民

版式设计: 精 华

比较优势与产业结构对策

——国际经济结构变动的中长期趋势及我国的选择

Bijiao Youshi yu Chanye Jiegou Duice

贺力平 沈 侠 著

*

中国社会科学出版社出版发行

新华书店经销

河北省大厂县印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开 3.25 印张 70 千字

1992 年 6 月第 1 版 1992 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1—2500 册

ISBN 7-5004-1168-5 / F · 217 定价: 2.90 元

目 录

序 重视产业结构调整 制定正确的产业政策·····	(1)
第一章 世界生产和贸易结构变化趋势综览·····	(5)
第一节 世界生产结构的变化趋势·····	(7)
第二节 世界贸易结构的变化趋势 ·····	(13)
第三节 关于世界经济结构变化趋势的初步分析 ···	(22)
第二章 发展中国的经济增长与贸易调整问题 ·····	(27)
第一节 传统的经济发展与贸易关系理论 ·····	(28)
第二节 南北贸易和南南贸易中的机会 ——我们的主张 ·····	(32)
第三章 比较利益原理及其对我国产业结构调整的 指导意义 ·····	(40)
第一节 比较利益原理是否适用于指导后进国家的 经济发展 ·····	(40)
第二节 人口资源比率较高的后进国家的比较优势 究竟在何处 ·····	(45)
第三节 我国的比较优势和产业结构调整问题 ·····	(52)
第四章 开放经济条件下我国产业结构调整的 原则和方向 ·····	(57)
第一节 关于我国产业结构调整的基本思路 ·····	(57)
第二节 关于我国产业结构现状的基本估计 ·····	(60)
第三节 农业 ·····	(64)

第四节	工业	(69)
第五节	服务业	(74)
第六节	产业政策改变的方向	(75)
第五章	结 语	(78)
跋		(81)
附录一	《国际经济结构变动的中长期趋势及我国的选择》 研究提纲.....	(83)
附录二	《国际经济结构变动的中长期趋势及我国的选择》 课题组研究提纲讨论会纪要.....	(85)
附录三	《国际经济结构变动的中长期趋势及我国的选择》 审稿纪要.....	(90)

序 重视产业结构调整 制定正确的产业政策

王怀宁

大约在三年前，当贺力平、沈侠等年轻的学者提出要研究《国际经济结构变动的中长期趋势及我国的选择》这一课题时，我是极力赞成并予以支持的。现在，经过他们的认真钻研，潜心著作，这一研究课题已取得了很好的成果。一本篇幅虽不十分庞大，但却言简意赅、分析精辟的力作《比较优势与产业结构对策》呈放在了我的案前。这是令人十分高兴的。

一个国家，乃至整个世界，现在的产业结构，都是长期社会经济发展的产物，它集中地反映了社会生产力所达到的阶段与水平。从第一产业部门占绝对优势的农业社会，到第二产业部门占绝对优势的工业社会，再到现在第三产业部门已占优势的当代社会，这种产业结构的依次更替，也就是整个人类社会生产发展的历史过程。这一历史更替的长期发展过程，是依次发生的，有其内在的规律性。但人们可以认识这种规律性，利用这种规律性，创造条件以加速产业结构提高的过程。历史的发展已经证明，正是那些能够把握产业结构变化的潮流，制定正确的产业政策，发挥自己的潜在优势，建立起自己的核心产业部门的国家，赢得了时间，走在了世界经济的发展前列。

我国作为一个发展中的社会主义国家，接受了封建

主义和帝国主义长期剥削与掠夺的经济遗产，产业结构是十分落后的。虽然经过了几十年的努力奋斗，我国的产业结构已有不少的改进与提高，但仍然远远落后于世界先进国家已经达到的水平，也不能适应我国社会主义建设和发展的需要。这里既有一个循序渐进的问题，也有对产业结构认识不足而造成延误这一重要的原因。这从我国在较长时期里并没有制定明确的产业政策这一点上可以得到很好的说明，也可以从我国的改革与开放是从特区建设的地区政策入手而没有相应的产业政策相伴相随这一点得到又一个侧面的映证。近几年来，产业结构与产业政策问题已越来越引起大家的重视，这是一个好的现象。国家提出了应予优先支持的重点产业名单，是过去所没有过的，无疑是一大进步。但是，这仅仅是迈出的第一步。国家所列的重点产业是如此之多，以致仍然看不出真正的重点在哪里，应该形成哪些国民经济的支柱产业。与此同时，仅仅公布一个重点产业的名单是不够的，必须有具体的政策措施来保证这些重点产业能真正成为重点的产业，能够较之其他产业更迅速、更广泛地发展与成长。这就要求在贷款、利率、税收、进出口条件等方面有具体明确的指标与规定。否则，重点仍然成不了重点。我们封电力与交通这两个产业为先行官已有几十年了，结果又如何呢？不仅电力与交通没有先行，而且还成了国民经济中两个最大的瓶颈，拖了整个国民经济和人民生活提高的后腿。应该从这些事例中吸取教训，把产业政策认真地落在实处，而不要只是停留在口头上或口号上。

当前，科学技术的进步已在经济中起着越来越大的作用，它确实已成为“第一生产力”。世界各国的产业结

构因此在不断地变化发展、升级换代。这对我国重视产业结构调整，制定正确的产业政策，提出了新的要求与压力。我们千万不能再贻误时机。否则，我们将难以迅速改变我国经济落后的面貌，使社会主义事业遇到更大的困难和挫折。

正是在这种形势下，将《比较优势与产业结构对策》一书提交给读者是非常适时的，它必将对我国产业政策的完善和产业结构的提高起一定的积极作用。

这本书有以下几个特点：

一、在研究世界产业结构的发展变化时，把发展中国家的状况与发达资本主义国家的状况联系在一起进行比较和分析。这不仅提示了发展中国家经济落后的根本症结所在，而且也指出了发展中国家改变落后状况的途径。

二、在研究世界产业结构的发展变化时，把生产结构和贸易结构结合在一起进行分析。这不仅因为国际贸易是各类国家进行经济联系的主要纽带，而且贸易结构也是经济结构状况的集中表现。发展中国家劳动生产率不高、贸易条件不利的原因就在于产业结构的相对落后与不尽合理。作者在这一方面的研究，提出了发展中国家提高制造业生产的专业化程度等具体的对策性建议，是有一定开拓性的。

三、结合我国的实际，专门研究了我国产业结构调整的原则和方向，为我国制定具体的、合理的产业政策提供了一些值得重视的参考性建议。

综观全书，可以说作者最初设计的研究框架和目的已经达到了。本书为作者独立研究的成果，有自己的思路，有自己的观点，有自己的政策建议，是一个刻苦钻

研过程的产物。这种研究态度和学风，也是值得赞赏与推广的。

在这本著作问世的时候，写这几句话，以向作者表示谢意，并向大家作一诚挚的推荐，希望它能够推动有关这一方面的研究与讨论，使我们的世界经济研究能与我国的社会主义建设事业更好地结合起来，作出世界经济研究者应有的贡献，并促进世界经济研究的进一步繁荣。

1991年12月21日

第一章 世界生产和贸易结构 变化趋势综览

国际经济结构主要指不同类型的国家或国家集团在生产要素的空间配置以及经济活动的部门分布方面所形成的相对关系。这一关系，从根本上说，反映了各类国家在世界经济中的比较优势。理解国际经济结构的变化趋势是各国制定发展政策的重要因素。

从贸易流动的角度来看，国际经济结构关系传统格局的特征是：发达国家是世界制成品的主要提供者，发展中国家是世界初级产品的主要提供者，两者间形成制成品与初级产品相交换的关系。这一格局正是世界生产结构的反映：发达国家拥有资本较密集的、技术先进的工业部门，发展中国家拥有的则主要是劳动力较密集的、劳动技能相对低的农业部门。与整个世界生产和贸易结构格局相对应的就是发展中国家与发达国家在人均收入水平上的巨大差距。第二次世界大战结束后，尤其自 60 年代以来，国际经济结构关系的格局开始发生变化。世界银行的经济专家们在 70 年代就概括地指出：“比较优势的国际格局正在迅速变化，发展中国家正在成为种类日益增多的制成品的供应者”。^①世界银行经济研究工作的总主持者、美国经济学家 H.B.钱纳里在随后

①世界银行发展政策部：《1978—1985年发展中国家展望》，1977年，第44页，这是从 1978 年开始问世的《世界发展报告》的前身。

的一份研究报告中进一步强调指出：自 60 年代以来的发展中国家制成品出口相对于初级产品出口以及相对于发达国家制成品出口的较快增长是发展中国家与发达国家总体关系变化中最突出的方面，而这主要归因于发展中国家工业部门的发展和政策倾向的转变。^① 自那以后，很多学者都将国际经济结构变化趋势的观察焦点对准了发展中国家制成品出口的问题。

本章指出，发展中国家制成品出口固然是南北关系中的一个重要方面，但要全面地理解发展中国家与发达国家之间的国际经济结构关系及其演变趋势，首先需要在更加宽广的背景下观察世界生产和世界贸易结构变化的一般趋势，在相互依赖的国际经济的总体框架中解释发展中国家制成品出口增长的问题。

本章分为三节：第一节考察世界生产结构的变化趋势，主要是发达国家和发展中国家各类经济活动相对比例的变化；第二节考察世界贸易结构的变化趋势，主要是发展中国家和发达国家进出口贸易的大类商品构成比例的相对变化；第三节初步分析前两节揭示的一些趋势。本章的主要结论是：国际经济结构关系变化中的许多趋势虽然可以个别地加以识别，但这些趋势都不是孤立存在的。

本章引证的材料主要来自世界银行近年来发表的统计数据，个别地方也参考了其他材料。出于篇幅的考虑，我们在这里只是粗略地勾画了世界经济基本结构关系变化的线索，细节材料从略。

①H.B. 钱纳里和D.B. 基辛：《变化中的发展中国家出口商品构成》，世界银行工作人员论文，第 314 号，1979 年。此文为作者于 1978 年提交讨论会论文的修改稿。

第一节 世界生产结构的变化趋势

社会经济活动可以分为三大类：农业、工业和服务业，或称初级产业、制造业与服务业。在经济发展过程中，这三类活动结构变化的一般趋势是：在初期发展阶段，农业或初级产业的比重急剧下降，工业或制造业和服务业的比重相应上升；在成熟阶段，农业和工业，或初级产业和制造业的比重都出现下降趋势，服务业比重保持上升趋势。服务业在工业化开始后的各个阶段中都保持相对较快增长的趋势，其基础在于有形产业部门生产率的相应提高。^①我们从表1可以看出，自60年代以来，发展中国家和发达国家在生产结构转变上有共同之处，这就是农业的比重下降，服务业的比重上升；两者的不同之处在于上述份额变化在程度上的差别，以及工业份额在发展中国家是上升的而在发达国家是下降的。共同之处在于反映了发展中国家和发达国家随经济增长的结构变化过程，不同之处则表现了发展中国家处于较发达国家为低的发展阶段。事实上，表1所显示的不限于此。比较一下表1中发展中国家与发达国家各自部门份额（分别按占GDP和按占总劳动力的百分比衡量），变动的情况，我们可以看出发展中国家与发达国家的某些差别。

^①美国学者彼得·F·德鲁克在《变化了的世界经济》（载《外交》季刊1986年春季号）中说，初级产业和制造业在世界经济中作用的下降，即指它们在总产值统计中比重的下降。实际上，如果物质产业的生产率不提高，服务业的份额不可能继续提高。在这个意义上，物质产业在各国经济和在世界经济中的作用都没有下降。

表 1 发展中国家和发达国家三类活动的比重

(1965 和 1980 年)

%

		发展中国家		发达国家	
		GDP	劳动力	GDP	劳动力
农业	1965 年	30	70	5	14
	1980 年	19	68	3	7
工业	1965 年	29	12	40	38
	1980 年	37	16	36	35
服务业	1965 年	41	18	55	48
	1980 年	44	22	60	58

资料来源和说明：GDP(即国内生产总值)取自世界银行《1988 年世界发展报告》表 A.5；劳动力取自该书“世界发展指标”表 31。发达国家即“市场经济工业国”，指除希腊、葡萄牙和土耳其以外的经合组织成员国。表中部分序列的数字加总不等于 100。

如果某一部门产出份额提高的幅度大于就业份额提高的程度，说明这一部门的单位就业产出量相对于全部就业的单位产出水平提高了；如果某一部门在产出中的份额和在就业中的份额都呈下降趋势，只要就业份额下降幅度大于产出份额下降程度，那么这一部门的单位产出水平相对于各部门平均水平而言也是提高的。表 2 报告了按这一方法比较的结果。从 1965 到 1980 年，发展中国家单位就业产出水平提高最快的是工业，其次是服务业，农业最慢；同时期内，发达国家的相应顺序依次为农业、工业和服务业。发达国家与发展中国家的顺序迥然不同。发展中国家相对于发达国家而言，工业的每单位就业的产出水平上升最快，农业部门则最慢。这一对比关系可以理解为，在发展中国家，工业部门具有较高的劳动生产率；而在发达国家，农业部门具有较高的

劳动生产率。或者说，在这一时期内，发展中国家工业部门的劳动生产率提高较快，而发达国家中农业部门的劳动生产率提高较快。当然，从表 2 的资料中看不出发展中国家与发达国家各自平均的生产率上的差别。我们现在也没有必要考虑这一差别的绝对水平。决定结构差异和结构变化趋势的主要因素是部门间的相对差别。

表 2 1965—1980 年发展中国家和发达国家
部门份额变化的相对比率

	发展中国家	发达国家	发展中国家比发达国家
农业	$1 / (-11 / -2) = 0.18$	$1 / (-2 / -7) = 3.50$	$0.18 / 3.50 = 0.05$
工业	$12 / 4 = 3.00$	$1 / (-4 / -3) = 0.75$	$3.00 / 0.75 = 4.00$
服务业	$3 / 4 = 0.75$	$5 / 10 = 0.50$	$0.75 / 0.50 = 1.50$

资料来源和说明：按 GDP 和按劳动力衡量的各部门份额变动的百分点如表 1 所示；如果份额呈减少趋势，取比率的倒数。

考虑到表 3 所提供的 1965—1986 年发展中国家和发达国家各部门增长率的情况，我们可以推论出发展中国家与发达国家在工农业两大部门上的相对差距进入 80 年代后增大了。在 1965—1973 年期间，发展中国家相对于发达国家而言，农业部门增长速度是最快的，工业部门次之；在 1973—1980 年期间，趋势仍是这样；但在 1980—1986 年期间，顺序颠倒了过来：就农业而言，发达国家的相对增长速度已超过发展中国家；发展中国家相对增长速度超过发达国家的部门只有工业。发展中国家农业产出相对增长速度的下降，既可能是因为发展中国家工业部门相对增长速度的提高，也可能是因为发达国家农业部门相对增长速度的提高。从表 2 提供的信息来看，似乎主要是后者。

表 3 发展中国家和发达国家 GDP 和
各部门的年均增长率及相对比率
(1965—1986 年)

%

	I	II	III
	发展中国家	发达国家	发展中国家比发达国家
GDP			
a1 1965—1973	6.5	4.5	
a2 1973—1980	5.4	2.8	
a3 1980—1986	3.8	2.5	
农业			
b1 1965—1973	3.3	1.7	1.34
b2 1973—1980	2.6	0.4	3.37
b3 1980—1986	3.6	2.5	0.95
工业			
c1 1965—1973	8.6	5.0	1.19
c2 1973—1980	6.4	2.0	1.66
c3 1980—1986	4.6	2.5	1.21
服务业			
d1 1965—1973	7.0	4.7	1.03
d2 1973—1980	5.9	3.4	0.90
d3 1980—1986	3.4	2.6	0.86

资料来源和说明：资料来源同表 1。1965—1980 年数据见表 A.4 和表 A.6；1980—1986 年数据见“世界发展指标”表 2；Ⅲ列数字根据公式 $\{(b,c,d)_{ij} / a_{ij}\} / \{(b,c,d)_{ij} / a_{ij}\}$ ($i = 1,2,3; j = I,II$)

计算出。

需要指出的是，相对增长速度的变化可能与就业—产出水平的相对差距有关，也可能无关。从表 3 可以看

出，发达国家的服务业部门相对于发展中国家的增长速度，在 1965—1986 年期间一直是较快的，但表 2 已告诉我们，发达国家服务业的单位就业的产出水平在 1965—1980 年期间是相对下降的(既相对于农业和工业又相对于发展中国家而言)。不过可以这样说，如果一个国家或国家集团某一部门的就业—产出水平在相对下降而其增长速度是相对提高的，那么这个国家或国家集团的另一部门的就业—产出水平必定是相对上升的。

表 4 发展中国家和发达国家三类活动占 GDP 的份额
(1965 和 1986 年) %

	GDP(10 亿美元)	初级部门	制造业	服务业
发展中国家				
1965 年	878	41	20	38
1986 年	2670	32	21	46
发达国家				
1965 年	4507	16	29	54
1986 年	8884			61

资料来源和说明：资料来源同表 1，~~原表 1 给出的 1980 年 GDP，~~再按“世界发展指标”表 2 给出的 1965—1980 年 ~~和 1980—1986 年~~按固定价格的 GDP 年均增长率计算出 1965 和 1986 年数。GDP 的部门分布见“世界发展指标”表 3。我们将工业份额减去制造业份额再加上农业份额，即得出初级部门份额；按世界银行统计口径，工业除制造业和采矿业外，还包括建筑和水电气，这里我们未剔除这些因素。原表缺 1986 年发展中国家集团制造业份额，我们根据有关组别资料加权得出。原表各部门百分数加总不等于 100，计算后的部门百分数总和也不等于 100。

《世界发展报告》称制造业是工业中“最能动的部分”。表 4 给出了按初级产业、制造业和服务业分类标

准的结构数据。虽然这些数据是不够准确的，但据此进行趋势判断是可行的。在 1965—1986 年期间，发展中国家三类经济活动在世界各类经济活动中的地位都提高了。这反映出发展中国家在世界经济中总体地位的上升。其中，发展中国家制造业部门的比重提高得最多，提高得最少的是初级部门。相应地，从表 5 可以推论

表 5 发展中国家在世界总产出及各类产出中的比重

	(1965 和 1986 年)			%
	GDP	初级部门	制造业	服务业
1965 年	16.3	33.3	11.9	12.1
1986 年	23.1	39.0	23.1	18.5
变化幅度	+6.8	+5.7	+11.2	+6.4

资料来源和说明：根据表 4 数据；变化幅度是 1986 年百分点减去 1985 年百分点；+表示增长；“世界”仅指发展中国家与发达国家相加。

出，发达国家在世界总产出中的地位在 1965—1986 年期间呈下降趋势，下降最多的部门是制造业，下降最少的部门是初级产业。从趋势上看，制造业正是发展中国家相对劳动生产率增长最快的部门，初级产业则是发达国家相对劳动生产率增长最快的部门。因此可以认为，发展中国家在世界制造业总产出中的比重将继续提高，发达国家在世界初级生产中的比重将趋于稳定，至少是日趋缓慢地下降，发展中国家和发达国家在服务业方面的相对比重变化将取决于两者的相对增长速度。这个推论似乎与前面提及的观点相矛盾，即部门的相对增长速度既可能与、也可能不与该部门的相对生产率及其增长速度有关。从相对生产率差距来推测发展中国家和发达国家在各类经济活动中相对比重的变化趋势，还必须联系