

马克思主义哲学的理论与历史

余源培 虞伟人 主编

复旦大学出版社

责任编辑 陈士强
责任校对 马金宝
封面设计 赵丽丽

ELSO/20

马克思主义哲学的理论与历史

余源培 虞伟人 主编

复旦大学出版社出版

(上海国权路 579 号)

新华书店上海发行所发行 复旦大学印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 20.75 字数 538,000

1990年12月第1版 1990年12月第1次印刷

印数 1—4,000

ISBN 7-309-00520-1/B·26

定价: 4.55元

编 者 的 话

本书属复旦大学“七·五”科研项目。是为高等院校马克思主义哲学发展史课程编写的教材，也可供各级党校、各类形式的干部进修班、高等教育自学考试，以及理论工作者阅读和参考。

本书是复旦大学哲学系所设马克思主义哲学发展史课程近几年进行教学改革的产品。它从历史的角度阐述马克思主义哲学的产生和发展，既突出革命领袖所写的主要哲学著作的理论成果，又避免把它写成原著的注释；既反映马克思主义哲学发展的一般规律，又反映出各个时期的理论发展所达到的程度和特点；既注意马克思主义哲学发展的相对独立性，又注重它和现实世界的相互作用，并注意从马克思主义三个组成部分的内在联系阐述马克思主义哲学的发展。本书写作的指导思想是：理论和实际的统一、历史的和逻辑的统一、党性和科学性的统一。考虑到读者的需要，在表述上采取了教材形式，每章之末都有简短的结论，并附有阅读书目和思考题。

本书吸取了近几年来马克思主义哲学史的研究成果，凝聚了作者的一些新见解。在马克思和恩格斯部分，突出了马克思作为“第一小提琴手”的地位和作用，努力反映出马克思和恩格斯之间卓有成效的分工和合作，补充了对《马克思恩格斯全集》（40—50卷）中过去未被注意的理论原理和观点的阐述。在列宁部分，有专章剖析恩格斯逝世后第二国际主要代表人物的哲学思想，反映马克思主义哲学发展的曲折性；比较充分地阐述了十月革命后列宁的哲学思想，并力求对斯大林和布哈林的哲学思想作

出实事求是的评价。本书认为毛泽东哲学思想是整个马克思主义哲学发展史的重要部分，重视阐述马克思主义普遍真理与中国实际相结合的历史过程，注意从哲学上总结各个时期的经验和教训。在充分反映马克思、恩格斯、列宁、毛泽东等无产阶级革命领袖对马克思主义哲学的创立和发展所作的伟大贡献时，本书也扼要介绍了约·狄慈根、弗·梅林、卡尔·考茨基、保尔·拉法格、格·安·拉布里奥拉、格·瓦·普列汉诺夫等人的哲学思想。

本书由余源培、虞伟人主编。各章执笔者如下：绪论：吴晓明、余源培；第一章：吴晓明；第二章：吴晓明；第三章：张乐天；第四章：屠玉琴（第四节：虞伟人）；第五章：虞伟人；第六章一、三、四节：虞伟人，二、五节：余源培；第七章、第八章：余源培；第九章：王国豫（第六节：余源培）；第十章：虞伟人；第十一章：余源培；第十二章：张乐天；第十三、十四、十五章：金邦秋。全书由余源培、虞伟人统稿、定稿。屠玉琴、金邦秋参加了部分引文的核查工作。薛维新参加了大纲讨论，提出了宝贵意见。本书始终得到复旦大学出版社的关心和支持，在此表示谢意。

近几年来，我国马克思主义哲学发展史的教学和科研发展很快，成果累累。由于作者水平有限，经验不足，有些问题尚待进一步探讨，因而本书在论述中间一定存在不少的问题和缺点。恳切希望读者提出批评，以便今后进一步修定。

编者

一九八九年十二月

于复旦大学哲学系

绪 论

以马克思的名字命名的伟大哲学思想，带着人类文明的丰硕成果，随着历史实践的滚滚洪流，已经经历了一百多年的发展历程，它日益成为无产阶级和劳动大众的自我意识，并构成了人类共同的思想财富。

这是一部波澜壮阔、丰富多采的思想史。倘若认真地学习这一马克思主义哲学的发展史，那么毫无疑问，人们将为这一学说的真理性和生命力所吸引、所慑服，为追求真理的宏伟理想所鼓舞，为自身使命的神圣信念所激动。

本书旨在对马克思主义哲学的理论和历史作一简要的概述。为了这一目的，在绪论中首先讨论如下几个问题：

- 一、马克思主义（包括它的理论基础哲学）在今日世界中的命运；
- 二、“马克思主义哲学发展史”这一学科的特征；
- 三、马克思主义哲学发展的历史分期；
- 四、学习本课程的意义和方法。

马克思主义在今天遭遇着怎样的历史命运呢？

这个曾经被轻视、遭受无数诅咒和谩骂的学说，已经日益成为“举世注目的中心”了。在近代历史上，没有一种学说像马克思的学说这样，在包括社会生活、理论思维及意识形态等各个方

面，产生过如此深远的影响，到处受到普遍的关注，出现形形色色的拥护者和反对者。

从现实的历史运动来看，马克思主义的学说已经变成人类整个历史运动的重要部分，渗透到社会生活的各个方面。就理论而言，马克思的学说已经扩展到思想领域的各个方面，以至于几乎是任何一种当代思潮，都有所谓的马克思主义的衍生物，如存在主义的马克思主义、弗洛伊德的马克思主义、结构主义的马克思主义，甚至还有基督教的马克思主义。从整个世界来看，马克思主义的影响在最近几十年间非但没有减弱，相反倒是加强了。美国的 E·弗洛姆指出，最近十五年内，在德国和法国对马克思的讨论又异常地活跃起来，而在美国，人们对马克思主义著作的兴趣也还在逐步地增长；当然，对马克思主义的诽谤和攻击也在继续进行^①。即使是马克思主义的理论对手，也不能不对这一学说抱严肃认真的态度。例如英国哲学家勃兰特·罗素在原则上完全不同意马克思的观点，但却坦率地承认，马克思的唯物史观是一个非常重要的论点，“我认为它里面包含有极其重要的真理成分，而且能意识到这个论点对……我个人关于哲学发展的见解有了影响”^②。种种事实说明，马克思主义未曾被驳倒，它仍然是当代最有影响的学说，仍然是人们研究的中心。人们可以对它采取各种态度：拥护与攻击、赞成与反对，但却不能抹煞它的存在和巨大影响。

马克思主义哲学之所以具有强大的生命力，乃是因为它并不仅仅是一种理论，而且同时也渗透到现实的历史运动之中，它不断地变成历史，不断创造新的历史。马克思在他草创自己的哲学时，就明确地把它规定为“实践的唯物主义”，认为这种哲学不

① 参阅《哲学译丛》1980年第5期。

② 罗素：《西方哲学史》下卷，第340页。

仅在于说明世界，而且更为重要的在于改造世界。自人类有史以来，还未曾有一种哲学向自身提出过如此之高的实践要求，还未曾有一种哲学如此深入地活跃在现实的历史之中。因此，如果不联系历史的现实的运动，联系当今世界一切活跃着的矛盾，就不能对马克思主义哲学有真切的理解。

我们说马克思主义是现实历史运动的重要组成部分，有三方面的理由：首先，马克思主义不仅是人类思想史之合乎逻辑的必然产物，而且同时是现实历史发展的必然产物。其次，马克思主义按其本性而言，要求指向当下的现实生活。它植根于当代的社会生活之中，反映并表现这个时代，从这个时代中汲取勃勃的生机和力量。它在社会生活的广阔舞台上实现自己和扩展自己。因此，马克思主义决不是教条，决不是从外部来规定社会生活的僵硬的意识形态，它丝毫没有那种超乎生活、超乎历史的神圣光环，它与社会生活血肉相连。最后，应当指出，马克思主义不仅指向当下的社会生活，而且还指明人类将来的远景。马克思主义的创造性表明它根源于当下的社会生活而又不囿于它的束缚，它从现实指向未来；它的头脑不仅是现实主义的，而且是理想主义的，它把新世界的建设和人的全面解放看作是自己的神圣使命。

但是，在确认马克思主义依然是历史发展的理性和当代文化的主流的同时，也应当看到在它的发展中依然存在着各种障碍和问题。这在实践上是因为自列宁逝世之后，社会主义建设在探索中产生了曲折，在苏联产生了官僚政治，在中国产生了“左”倾错误，直至发生所谓的“文化大革命”。在经历种种曲折之后，社会主义国家都面临着改革浪潮。与此同时，西方资本主义国家在科学和工业的发展中则表现出某种自我调节能力。在这种情势下，客观上需要马克思主义有一个新的大发展，马克思主义也理应反映出社会生活条件的异常剧烈的变化。然而，目前在如何对待马克思主义哲学的态度上仍然存在着两种偏见。

其一是虚无主义态度。按照这种观点，似乎马克思主义哲学已经整个地过时了，已经在人类历史发展中完全丧失了它的合理性。持如是看法的人，原先很可能坚执着一种狭隘的信仰或某种先验的观念，而一旦这种狭隘信仰和先验观念同经验发生矛盾，他们便会轻易地抛弃信仰而只相信自己的狭隘经验，对马克思主义哲学产生怀疑。在经历了实践上的曲折和理性上的怀疑的痛苦之后，他们拒绝理论，特别是拒绝马克思主义哲学。对于他们来说，无需去阅读和钻研马克思主义的著作，无需去反思产生曲折的深刻原因，无需去运用马克思主义的立场、观点和方法去认识重大变化中的生活实践，而只要简单地宣布“马克思主义哲学已经过时”就行了。

其二是教条主义态度。按照这种观点，马克思主义哲学是无所不包的终极真理，似乎只要背诵马克思主义哲学的某一定义就能最终地解决所有现实问题。这是十分危险的，因为它堵塞认识真理的途途，扼杀马克思主义的生命力。对待马克思主义哲学的虚无主义态度，往往是作为教条主义的反动而出现的。教条主义固守教条而否定生活，虚无主义则因生活的变迁而根本否定理论。这两者表现相反，却是相通的，并且在一定条件下相互补充、互相转化，带来各种的混乱和动摇。

综上所述，马克思主义哲学在今天面临的情势是：一方面它仍然是时代精神的精华，是人类理性的主旋律，是不可超越的学说；另一方面，在它的发展中又遇到种种障碍和问题。在这种情况下，纠正对马克思主义学说的各种误解，全面地、完整地、准确地掌握马克思主义哲学的基本立场和方法，并且熟悉地了解马克思主义哲学的历史发展，就具有特别重要的意义。本书所规定的基本任务是：概述马克思主义哲学的理论和历史，帮助人们正确掌握马克思主义哲学这一科学的世界观和方法论，并且不停顿地把这一学说推向前进。

二

本书标明为马克思主义哲学的理论与历史，即试图以思想史的发展为基本线索，同时在各个阶段展开马克思主义哲学的理论内容。作者基于这样一种看法，即马克思主义哲学的理论和马克思主义哲学的历史发展是密不可分的。这就是说，决不能把马克思主义哲学当做某种非历史形态的、超越于历史之上的、永恒的和绝对的终极体系。一旦把马克思主义哲学从它的历史发展中分离出来，人们就很难做到真切地、完整地理解这一学说。当然，将马克思主义哲学理论联系于它自身的历史发展，决不意味着简单描绘马克思主义哲学的来龙去脉，也不是停留于各种思想家著作的杂陈并列。根本的任务是通过对马克思主义哲学的萌芽、形成、修正和发展的历史过程的研究，揭示出马克思主义哲学发展的内在规律性；科学地确定马克思主义哲学在人类思想史中的地位，它同现实历史和社会生活的相互联系，以及马克思主义哲学独特的品格和社会功能。

马克思主义哲学发展史不同于马克思主义哲学原理。作为一门学科的马克思主义哲学原理，指的是马克思主义哲学已经形成的某种理论体系，它既包括创造人所作的理论抽象，也包括它的继承人所作的说明和发挥，还包括在不同时期哲学理论工作者对马克思主义哲学的理解。与原理相比较，马克思主义哲学史的一个基本特点在于它是一门历史科学，它不直接研究世界及其一般规律，而是研究马克思主义哲学自身。研究这一无产阶级世界观产生和发展的客观依据及必然性，研究它的各种概念、范畴、原理是怎样产生和不断完善的，研究它在历史上是怎样丰富其内容和改变其形式的，进而揭示马克思主义哲学发展的规律性。根据这一要求，本书将马克思主义哲学当作充满生命力的、活生生的、

不断发展着的理论加以研究，努力废除孤立、静止的研究方法。当然，马克思主义哲学史也不同于一般的历史科学，不同于国际共产主义运动史。它是一门理论历史科学。贯穿于马克思主义哲学发展史的，将不是历史人物、思想、事件的简单罗列，而是马克思主义哲学自身的发展逻辑。这就要求将历史的方法和逻辑的方法统一起来，力戒主观随意性。

马克思主义哲学作为一种社会意识形态，具有精神生产的一般特点，即如马克思所说，精神生产总是随着物质生产的改造而得到改造。因此，如若将马克思主义哲学的产生和发展与社会物质生活的生产方式、社会经济基础的运动相割裂，这种做法是完全错误的。但是，这决不简单地意味着取消哲学发展的相对独立性。这就要求综合考察影响马克思主义哲学发展的多种因素的交互作用，要求不能忽视马克思主义哲学作为理论系统在其发展过程中所提出的逻辑要求，诸如马克思主义哲学与人类文化遗产之间的批判继承关系，马克思主义哲学与政治经济学、科学社会主义理论的关系，以及马克思主义哲学内部各个组成部分之间的关系，等等。

马克思主义哲学发展的一条基本原则是理论与实践的辩证统一，它的发展本质上是由无产阶级的阶级斗争和社会主义建设的实践，以及自然科学的发展所决定的。恩格斯一再强调他们的学说不是教条，而是行动的指南。对于马克思主义哲学这一深刻的、有着内在逻辑联系的哲学来说，如果撇开它与社会实践的血肉联系，就根本不能理解它的发展，就会陷入“贴标签”的庸俗作法，就会中止马克思主义哲学朝气蓬勃的生命力。

马克思主义哲学作为无产阶级和进步人类先进的世界观和方法论，“在其生命的途中每走一步都得经过战斗”^①。首先，它要同资产阶级及其理论家的唯心主义、形而上学和唯心史观作

^① 《列宁选集》第2卷，第1页。

斗争。其次，马克思主义学说还要同工人运动内部的各种错误思潮进行斗争。因此，在研究马克思主义哲学的战斗历程时，应当注意到马克思主义哲学的发展不是直线式的，其间有高潮也有低潮，有成功也有挫折，有前进也有暂时的倒退；它是螺旋式地前进发展的。同时，也不能简单地宣布各种非马克思主义的哲学思潮都是纯粹的胡说八道。马克思主义哲学同任何形式的宗派主义都是格格不入的，即使在同敌对理论作斗争中，也不忽视从中批判地吸取某些有价值的思想材料和原始观点，这就要求坚持马克思主义哲学的党性原则。

历史是人民群众创造的。马克思主义哲学的每一科学原理都是对群众实践经验的理论升华，都需经过群众的实践，才能转变为巨大的物质力量，并在实践中受到检验和充实发展。因此，离开人民群众的实践活动就根本不能了解马克思主义哲学发展史。这就要求摒弃任何形式的“个人崇拜”。本书肯定马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东等人对马克思主义哲学的创立和发展所作出的巨大贡献，其根据不在于他们是“先哲”，而是因为他们的正确理论思想反映了时代精神的精华，集中了人民群众的智慧，代表着人民群众创造历史的趋向。与此同时，对约·狄慈根、弗·梅林、卡尔·考茨基、安·拉布里奥拉、格·瓦·普列汉诺夫等人在马克思主义哲学发展史上的地位和作用，也作出了必要的评估。马克思主义哲学按其本质来说是一种国际性的学说。但是，每一个国家和民族在具体运用这一学说时，都要从实际出发，努力考察、探索、研究、把握本国的特点，这就使马克思主义哲学在其发展进程中呈现出多样化的趋势。每个国家和民族的无产阶级和劳动群众，只要是创造性地运用马克思主义，都能够对这一学说作出积极的贡献。从这一认识出发，本书注意把对毛泽东哲学思想产生和发展史的阐述放在比较重要的地位，因为它是马克思主义普遍原则和中国具体实践相结合的产物。

三

对于一门历史科学而言，如何进行历史分期无疑具有十分重要的意义。本书的分期法，依据历史和逻辑相统一的原则，着重体现在实践基础上马克思主义哲学自身发展的逻辑要求。此外，各阶段的分期并不是绝对的，各阶段的分期点并不是数学上的“线”，相反，倒更可能是一些重叠起来的“面”。

马克思主义哲学发展史的最宏观的分期，可以分为自由资本主义时代的马克思主义哲学和帝国主义时代的马克思主义哲学。它们相交于19世纪末和20世纪初。从思想体系的角度来看，前者以马克思和恩格斯为主要代表，后者则以列宁、斯大林和毛泽东为主要代表。应当说明的是，就帝国主义时代的马克思主义哲学而言，本书主要涉及社会主义国家内部马克思主义的基本趋向。斯大林逝世以后的苏联哲学发展，以及西方各种马克思主义思想和流派，均没有涉及。这方面的内容归属于另一门相关学科，即《当代马克思主义哲学》。

本书将马克思主义哲学发展史分为以下几个时期：

新世界观的理论准备时期。即从1841年马克思作《博士论文》开始，到1844年的《神圣家族》为止。在这一时期，马克思和恩格斯经历了从唯心主义者到辩证唯物主义者、从民主主义者到共产主义者的转变，通过批判汲取哲学史上的遗产，为新世界观的创立作好了理论准备。

马克思主义哲学的创立时期。即从1845年春《关于费尔巴哈的提纲》到1848年《共产党宣言》的发表。马克思和恩格斯在这一时期拟定了“实践的唯物主义”的新世界观，发现了历史唯物主义，并在此基础上论证了科学共产主义的基本原理。

欧洲风暴时期。它发端于1848年的欧洲革命，终结于1871

年的巴黎公社。这一时期，马克思主义同工人运动融为一体，成为工人运动的实践理性，成为工人运动中占主导地位的思想体系。马克思《资本论》第一卷的发表是本时期最重要的理论事件。

进一步总结、论证和阐发时期。这个时期从1871年巴黎公社的失败开始，一直持续到1895年恩格斯逝世。在这一阶段中，马克思和恩格斯进一步总结和论证了科学社会主义学说，不断地充实他们的哲学世界观。马克思逝世之后，恩格斯继续领导了反对资产阶级哲学和机会主义哲学观点的斗争，对唯物史观和辩证唯物主义的自然科学作出了重要贡献。

马克思主义哲学发展史上列宁阶段的开始。这个时期从1894年列宁发表《什么是‘人民之友’以及他们如何攻击社会民主主义者？》一书开始到1917年十月社会主义革命的胜利。列宁在帝国主义和无产阶级革命的时代，领导了反对第二国际机会主义的斗争，在认识论、辩证法和唯物史观诸方面对马克思主义哲学作出了划时代的贡献。

马克思主义哲学在苏联、中国成为占统治地位的思想，用以直接指导社会主义革命和社会主义建设的时期。在苏联主要的代表人物是斯大林。在中国广义地则是毛泽东思想的形成和发展，包括新民主主义革命时期和社会主义革命、社会主义建设时期。

四

学习马克思主义哲学发展史的意义何在呢？

首先，学习马克思主义哲学发展史有利于确立正确的思想信仰。共产主义的世界观和人生观不是自发产生的。马克思和恩格斯成长为共产主义者，经历过对过去的错误信仰进行清算的过程。学习马克思主义哲学发展史，从中汲取献身精神的鼓舞和真

理的力量，可以促进我们成为有理想、有道德的新人。同时学习马克思主义哲学史，从历史中吸取经验教训，能够锻炼人们的理论思维能力，更深刻地理解和把握马克思主义哲学这一科学的世界观和方法论。

其次，学习马克思主义哲学史是捍卫马克思主义哲学的客观要求。现今流行于世界上的种种反马克思主义或非马克思主义思潮，往往都同对马克思主义哲学产生和发展史的不同理解直接相关。现在国际上还有一些哲学家极力散布对马克思主义哲学正确性的怀疑，鼓吹用存在主义、结构主义、新实证主义、弗洛伊德主义来“补充”和“改造”马克思主义。面对这样情况，认真学习马克思主义哲学发展史，显得尤为重要。

再次，学习马克思主义哲学史是思想解放，防止和克服教条主义的重要途径。马克思主义哲学有其自身的发展史，这就要求人们决不能将其视作封闭的终极真理体系。马克思主义是真理，它的基本原理是不会过时的。除了基本原理，马克思主义还有个别原理和论断。根据时代的发展，否定某些过时的个别原理，丰富基本原理，这正是马克思主义所必然要求的。只有在实践中不断发展马克思主义，才能真正做到捍卫马克思主义。正是在这一点上，牢记列宁在本世纪初所作出的教导是十分有益的：“遵循着马克思的理论道路前进，我们将愈来愈接近客观真理。……而遵循着任何其他道路前进，除了混乱和谬误之外，我们什么也得不到”。^①

至于学习马克思主义哲学史的方法，以上各部分已经涉及。归纳起来，就是要坚持历史的和逻辑的统一，坚持理论和实践的统一，坚持马克思主义哲学的革命性和科学性的统一。

^① 《列宁选集》第2卷，第143页。

目 录

绪 论	1
第一章 新世界的理论准备时期 (1841—1844)	1
第一节 历史情境和理论背景	1
一、马克思主义哲学产生的历史情境	2
二、马克思主义哲学产生的理论背景	3
三、马克思和恩格斯的学生时代	15
第二节 马克思的《博士论文》及其主旨	19
一、对德谟克利特和伊壁鸠鲁的自然哲学的比较	20
二、自我意识的能动原则	22
第三节 马克思和恩格斯世界观转变的开始：《莱茵报》 和《德法年鉴》时期	26
一、《莱茵报》时期的政论及其理论意义	26
二、《德法年鉴》时期的主要论文及其思想进展	33
第四节 各种思想材料的创造性融合与重组：《巴黎手稿》 以及同一时期著作的重要意义	44
一、法兰西思潮对马克思思想的影响	46
二、《巴黎手稿》的基本结构和内容	48
三、《神圣家族》：马克思和恩格斯 对自己过去的理论所进行的清算	55
简短的结论	59
阅读书目与思考题	60
第二章 新世界的创立时期 (1845—1848)	61
第一节 新世界的草创与初拟：《关于费尔巴哈的提纲》	

和《德意志意识形态》	61
一、新世界观的哲学基础——实践的唯物主义	63
二、唯物史观的制定与概述	69
三、共产主义学说的理论论证	75
第二节 新世界观的公开问世：《哲学的贫困》	
和《共产党宣言》	79
一、共产主义通讯委员会的建立以及同魏特林的决裂	80
二、同蒲鲁东的论战以及《哲学的贫困》的历史意义	82
三、共产主义划时代文献：《共产党宣言》	89
简短的结论	95
阅读书目与思考题	95
第三章 马克思主义哲学在欧洲风暴时期的运用和发展	
(1848—1871)	97
第一节 马克思和恩格斯对欧洲革命经验的总结	98
一、进一步制订马克思主义的革命理论	99
二、关于无产阶级专政的理论	101
三、社会意识问题	104
四、阶级和个人在历史上的作用	107
第二节 马克思在研究政治经济学的过程中	
对历史唯物主义的发展	111
一、历史唯物主义的经典表述	111
二、生产劳动的本质及其特定历史形态	114
三、经济基础与上层建筑	118
四、人的问题	122
第三节 马克思经济学著作中的唯物辩证法思想	126
一、分析资本主义的内部矛盾，揭示资本主义的发展规律	126
二、质、量、度的辩证关系	130
三、历史运动的否定之否定规律	133
四、辩证的研究方法和叙述方法	135