



信仰使命探索

青年修养通讯

QINGNIANXIUYANGTONGXUN

2 025 1216 5



信仰·使命·探索

青年修养通讯〔之六〕



中国青年出版社

封面设计：孙 风 梯
插 图：聂 昌 硕

信仰·使命·探索

邢贲思 陈 雪等著

*

中国青年出版社出版

中国青年出版社印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

*

787×1092 1/32 6印张 102千字

1980年10月北京第1版 1980年10月北京第1次印刷

印数：1—143,000册 定价0.38元

出版说明

在新的历史时期，广大青年为了把伟大的祖国建设成为现代化的社会主义强国，正奋勇战斗，贡献自己美好的青春。同时，在新长征的道路上，青年朋友在学习、工作、生活等方面，也遇到种种问题，渴望得到解答。《青年修养通讯》丛书就是为了适应青年读者的这一需要而编辑出版的。我们热忱地希望青年读者阅读后，对丛书的内容，提出意见和批评，并把需要解答的问题，写信告诉我们。来信请寄：北京东四北十二条二十一号中国青年出版社编辑部。

《信仰·使命·探索》目次

我们的旗帜是

马克思列宁主义、毛泽东思想……邢贲思

2 不再在乌托邦的荒野上盲目徘徊(第一封信)

10 马克思的两个伟大发现(第二封信)

20 中国化的马克思列宁主义——毛泽东思想(第三封信)

32 要采取科学的态度(第四封信)

40 青年人要善于探索(第五封信)

没有中国共产党就没有新中国……陈 雪

48 救国救民的重任谁担当(第一封信)

56 在天安门升起第一面五星红旗(第二封信)

70 向资本主义,还是向社会主义(第三封信)

82 社会主义现代化是中国式的(第四封信)

93 坚持真理,修正错误(第五封信)

只有社会主义才能救中国……………
温济泽
丁守和

104 西方资本主义道路——此路不通(第一封信)

108 社会主义思想的传播(第二封信)

113 开辟了走上社会主义的道路(第三封信)

118 继承革命先烈遗愿(第四封信)

123 怎样看待社会主义制度的优越性(第五封信)

129 社会主义必胜(第六封信)

134 把青春献给壮丽的现代化事业(第七封信)

坚持无产阶级专政，
发扬社会主义民主……………于浩成

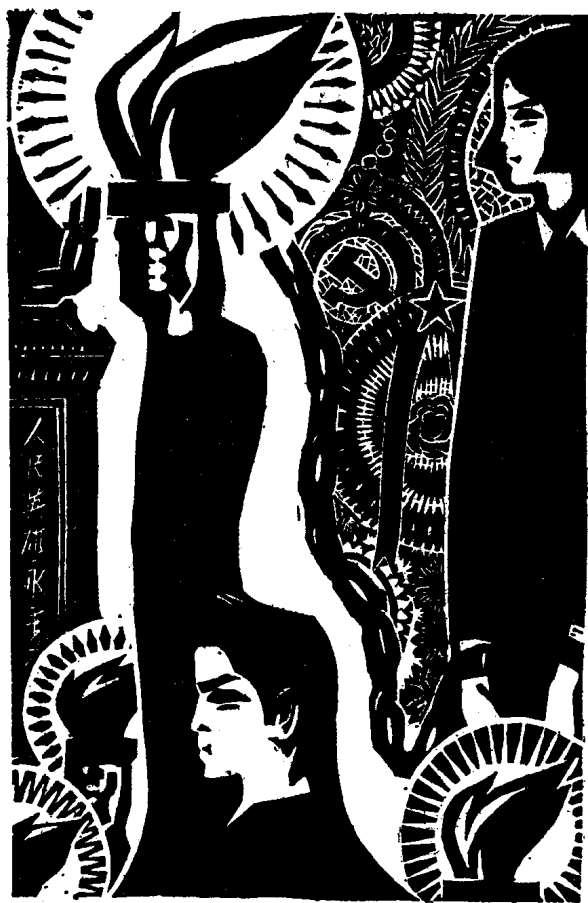
140 从人权谈起(第一封信)

148 民主与专政能否分家(第二封信)

155 历史的必然与经验教训(第三封信)

166 社会主义社会“没有民主”“民主太少”吗(第四封信)

179 阶级斗争已不是主要矛盾，还要无产阶级专政吗(第五封信)



我们的旗帜是
马克思列宁主义、毛泽东思想

不再在乌托邦的荒野上盲目徘徊

第一封信

邢贵思

××同志：

来信已经收到。你谈到周围的一些青年同志在要不要坚持和怎样坚持马克思列宁主义、毛泽东思想这个问题上认识还不大清楚，希望我能讲一点自己的意见。这个问题确实是一个重大的原则问题，需要在认识上加以明确。限于水平，问题不一定讲得清楚，只能谈谈自己的看法，以供参考。

这个题目较大。要我在一封信内，谈谈你们提出的有关问题，比较困难。因此，我想陆续写五封信，与你们共同作些探讨。

美好的理想，要有科学的学说作基础

要不要坚持马列主义、毛泽东思想，我认为我们在认识上首先要解决这么一个问题，就是从事社会主义、共产主义的事业和马克思列宁主义是什么关系。这封信就从这儿谈起。

我们知道，我们现在正在从事的事业是建设社会主义。社会主义是通向人类无限美好的未来——共产主义的一条桥梁。到了共产主义社会，由于社会的生产力有极大的发展，产品有极大的丰富，因而人们的物质生活将有极大的提高。不仅如此，由于消灭了三大差别，人们从旧式分工的奴役下解放了出来，有可能从事自己所爱好的各种精神活动，因而人们的文化生活也将达到空前发展和繁荣的地步。那时的分配原则，也将从“各尽所能，按劳分配”进一步发展成为“各尽所能，按需分配”。共产主义是全世界无产阶级和劳动人民的美好的理想，也是中国无产阶级和劳动人民的美好的理想。多少革命先烈为了实现这一理想前仆后继，献出了自己的宝贵生命。但是要实现共产主义，却不是轻而易举的事，需要好几代人经历一个十分艰难困苦的斗争过程。在这个艰险的历程中，各国无产阶级和劳动人民，不止是要靠自己的勇气，靠自己的团结，更主要的要靠有一个科学的理论、有一个为科学的理论武装起来的无产阶级政党来领航，才有可能排除万难，在搞好社会主义的基础上，胜利地通向共产主义的彼岸。这个理论不是别的，就是马克思列宁主义。所以，马克思列宁主义也就是关于社会主义和共产主义的科学理论、科学学说。

空想不能变成现实

在马克思主义产生以前，历史上早就有人提出过关于社会主义、共产主义的理想，但是这些理想都不可能变成现实，

因为它们不是一种科学的学说，带有很大的空想成分。这些学说的提倡者既不懂得资本主义的灭亡、社会主义的兴起是不依人们的意志为转移的客观规律，又不懂得实现社会主义的条件、方法、途径和依靠力量。这样的社会主义学说只是人们一种美好的憧憬，而缺乏科学的基础。下面我们试举几例以说明空想社会主义、空想共产主义何以不能成为关于社会主义、共产主义的科学学说，不能担当起指引无产阶级和劳动人民进行社会主义革命的历史使命。

在欧洲史上，最早的一个空想社会主义者是英国的莫尔（1478—1535年）。他生活在文艺复兴时期，是英国的人文主义者之一。1516年，莫尔发表了《乌托邦》一书，引起了广泛的注意。他假托一个并不存在的乌有之乡，来表达他对于未来社会的理想。莫尔对于当时英国的“圈地运动”（即贵族封建主为了发展养羊业把大批农民从土地上赶走）是很不满意的，愤慨地指出“羊吃人”的不合理性。他设想在“乌托邦”这种未来的社会中，没有贵族豪绅、教士、侍从、仆人、常备军、乞丐等寄生虫，人人都参加劳动。在所有制方面公有制代替了私有制，全体社会成员共同进行生产，共同享有产品。随着生产发展，劳动时间可以减少，即使这样，社会生产出的产品仍能满足全体成员的需要。他所设想的理想的政治制度是彻底的民主制度，一切行政长官都由选举产生，民众大会和元老会议有权处理各种事务，包括统一安排和调剂工农业的生产和消费。总之，在莫尔的笔下，“乌托邦”成了一个平等富足的乐园。在他之后不久，意大利出现了一个著名的空想共产主义者康帕

内拉(1568—1639年)。他的代表作《太阳城》发表于1623年。在这部书里,他一方面抨击了当时意大利的社会,另一方面幻想有一个没有私有制、消灭了不平等和压迫的社会。他书中所描写的太阳城,就是这样一个社会的雏型。例如他谈到太阳城实行共和制,每月举行一次会议,二十岁以上的公民全体出席,有权对太阳城的各种事务发表意见。太阳城实行公有制,一切财富由公职人员分配。太阳城的人只有分工不同,没有贵贱之分等等。莫尔和康帕内拉是属于早期空想社会主义者、空想共产主义者。

空想社会主义三大家

到了十八世纪后期和十九世纪,出现了著名的空想社会主义三大家,这就是法国的圣西门(1760—1825年)、傅立叶(1772—1837年)和英国的欧文(1771—1858年)。他们的学说基本上和莫尔、康帕内拉的差不多,也是一方面对资本主义社会的种种不合理现象进行了尖锐的批判,另一方面设想一种合理的社会制度,提出各种社会改革的方案。比如圣西门曾经用寓言的形式,描绘了当时法国形形色色不事生产、游手好闲的寄生虫,其中包括王公、贵戚、大臣、元帅、主教、省长、法官等等。他说:“法国的康乐富强,只能是科学、美术和手工业进步的结果。但是,王公显贵、大主教、元帅、省长和游手好闲的财主,并没有用自己的劳动直接促进科学、美术和手工业的进步。”(《圣西门选集》上卷,第274页)傅立叶对资本主义

制度进行了更为尖锐的抨击。他说：“犯罪——乃是名副其实的文明制度的灵魂，文明制度靠犯罪来营养，就象乌鸦靠腐肉来营养一样。”（《傅立叶选集》第2卷，第40页）由于傅立叶对资本主义的批判很犀利，所以恩格斯说：“在傅立叶的著作中，几乎每一页都放射出对备受称颂的文明造成的灾祸所作的讽刺和批判的火花。”（《反杜林论》第262页）欧文则把批判的锋芒主要指向私有制，他指出：“目前，私有财产是贫困以及由此而在全世界造成的无数罪行和灾难的唯一原因。它在理论上是那样不合乎正义，而在实践上又同样不合乎理性。”（《欧文选集》下卷，第14页）除了对资本主义制度进行了尖锐的批判以外，圣西门、傅立叶和欧文也都提出要建立一种合理的、人人平等的社会制度。圣西门把他设想的理想社会制度，叫作“实业制度”，在这个制度下允许保留私有制，在社会中起主导作用的应是学者和所谓的“实业家”，其中包括工人、农民、厂主、银行家和商人。傅立叶所设想的未来社会的基层组织叫“法朗吉”。法朗吉的每一个成员都有劳动权。由于在这里已经废除了资本主义制度下的狭隘的职业分工，因此劳动对每一个成员来讲已不是一种负担，而是一种需要，一种享受。关于分配，傅立叶提出未来的法朗吉的分配原则主要应按劳动和才能来决定，法朗吉收入的十二分之五按劳动来分配，十二分之三按才能来分配，另外的十二分之四分配给资本家（和圣西门一样，傅立叶设想的未来社会制度是保留私有制、保留资本家的）。欧文认为未来合理的社会制度应当以规模不大的“公社”为单位。在公社里人人平等地进行劳动。他不仅提出

这样的理论,而且还在美国的印第安州建立了一个“新和谐公社”来试验这种制度。以上这些就是欧洲史上空想社会主义、空想共产主义的学说的主要内容。

空想社会主义的几个共同点

这些学说尽管在细节上存在着这样那样的差别,但却有着几个基本的共同点。

第一、空想社会主义者、空想共产主义者的社会主义、共产主义理想是建立在历史唯心主义基础上的,他们不懂得社会物质生活资料的生产方式在社会历史发展中的首要作用,不懂得资本主义内部的不可克服的矛盾终将导致这个制度的灭亡,社会主义代替资本主义是一种历史的必然。他们对未来的社会主义社会的设想包含着许多不切实际、不科学的成分。

第二、空想社会主义者、空想共产主义者都反对通过阶级斗争、通过革命,来推翻资本主义制度,实现社会主义制度。圣西门一再声称他决不鼓励起义和暴乱,他所主张的改革运动是一种具有和平和道德性质的运动。傅立叶为了反对暴力,反对革命,总是喜欢援引1789年法国革命所引起的社会震荡、社会动乱的例子,以证明阶级斗争、革命行动的不足为训。欧文也是主张和平改革的,他的最得意的一个口号就是“改良、改革而不革命”。1817年8月,欧文还专门组织了一次集会来讨论“改良、改革而不革命”的方案。

第三、空想社会主义者、空想共产主义者看不到人民的力量，特别是看不到作为“资本主义掘墓人”的无产阶级的力量，而总是把实现自己社会理想的希望寄托在统治阶级的身上。比如，圣西门就曾上书国王，希望国王宣布实业家是他的臣民中的第一等级，委任最得力的实业家管理财政，为将来创立“实业制度”准备条件。傅立叶则先后向拿破仑、复辟的波旁王朝以及路易·菲力普进行过呼吁，希望这些君王能够支持他的社会改革。欧文也是对各种各样的上层人物充满幻想，他甚至说：“我们的大臣们是心地善良的和愿意为善的，他们真诚地希望改进一切社会阶层的生活条件。……他们是心甘情愿帮助人民，并同人民一起前进的。”（《欧文选集》上卷，第224页）

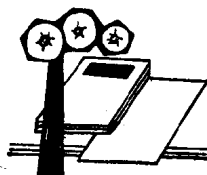
第四、空想社会主义者、空想共产主义者认为社会主义、共产主义是符合人类的理性的，因此只要让人们都懂得社会主义、共产主义的合理性、正义性，人人就都会拥护他们所主张的社会改革。因此他们特别强调舆论的作用、宣传的作用。这实际上受了十八世纪法国唯物主义者的“教育万能论”的影响，认为社会主义、共产主义可以通过教育、宣传所激发出来的人类良知而实现。这种观点是一种历史唯心主义的观点。

从以上四点可以看出，空想社会主义、空想共产主义的学说尽管能激起人们对资本主义的不满，能唤起人们对社会主义、共产主义的憧憬，但是它并不能指引无产阶级和劳动人民以实际行动用社会主义来代替资本主义。斯大林曾经说过：“人类的思维只是在经历许多磨难、痛苦和变化之后，才科学

地研究出和论证了社会主义。西欧社会主义者只是在乌托邦(空想的、无法实现的)社会主义荒野上盲目徘徊很久之后,才给自己开辟了道路,才探索出和论证了社会生活的规律,从而论证了社会主义对于人类的必要性。”(《斯大林全集》第1卷,第9页)只有到了马克思主义出现以后,社会主义、共产主义才不再只是空想,而且从空想变成了科学,成为一种现实的可能性。

这封信就写到这里,下次再接着谈吧。

1980年9月×日



第二封信

马克思的两个伟大发现

邢 贵 思

× × 同志：

在上一封信里，我们谈了一些空想社会主义的历史演变，也作了一些分析。那末，为什么马克思主义是科学的社会主义、科学的共产主义呢？我想在这封信里择其最主要之点作一简要说明。

恩格斯在其名作《反杜林论》中曾经讲到，马克思有两个伟大的发现，一个是唯物主义历史观，再一个是通过剩余价值揭穿了资本主义生产的秘密。由于这两大发现，使社会主义从空想变成了科学。恩格斯的这个观点很深刻，为我们提供了理解这个问题的一把钥匙。

天命、天道与个人意志

在马克思主义产生以前，所有的哲学家（包括唯物主义哲学家在内）、历史学家、经济学家、文学家、法学家等等，一概没

有例外，都是历史唯心主义者。他们或者用天命、天道一类的唯心主义观点解释王朝的兴替、历史的变迁；或者用个人的意志、特别是英雄人物的意志来说明种种历史现象。除此以外，也有不少人认为历史本身无规律可循，完全是一堆偶然因素在起作用。例如有的哲学家就曾经这样说过：“一个狂热者的胆汁过苦，一个征服者的热血过分沸腾，一位君王的胃口消化不良，一个女人心里所产生的幻想，都足以酿成战争。”有的历史学家认为拿破仑之所以没有在博罗迪诺战役中获胜，是因为他患了感冒，鼻子不通气，如果没有这场感冒，俄国就会面临覆灭的命运，世界的历史就会改写。这种观点当然是很荒唐的。以上所有的观点尽管可能有这样那样的区别，但有一点是共同的，这就是不承认在人类的历史中有一条不依人的意志为转移的客观规律。

造成这种对历史的唯心主义看法的原因很复杂。一方面是因为这些哲学家、历史学家等等都属于剥削阶级，他们的立场影响他们去正确认识历史现象；另一方面还由于历史现象本身存在着自己的特点，这些特点容易使人们在认识上造成失误。我们知道，社会历史现象和自然现象不同。自然现象虽在一定范围内也受到人的影响，但总起来说，在自然的演变中盲目的力量起着很大的作用。象地质的变迁、四季的更替等等这些现象，都不是人的力量可以左右的。因此在对自然现象的解释中，除了那些极端唯心主义者认为冥冥之中有个上帝在主宰一切以外，一般地说不大容易过分夸大人的作用、精神的作用。但是社会历史现象则不同，社会的发展、历史的演