

革命马克思主义者 反对中派主义的斗争

德国和国际工人运动中的思想政治斗争史纲

【苏】Ю. М. 切尔涅佐夫斯基著 李宗禹 李兴耕译

革命马克思主义者 反对中派主义的斗争

德国和国际工人运动中的
思想政治斗争史纲

[苏] IO.M. 切尔涅佐夫斯基 著
李宗禹 李兴耕 译

中国人民大学出版社

2700/10

РЕВОЛЮЦИОННЫЕ МАРКСИСТЫ
ПРОТИВ ЦЕНТРИЗМА

(Из истории идейно-политической борьбы в германском
и международном рабочем движении)
Москва «Мысль» 1983

本书根据莫斯科思想出版社1983年版译出

革命马克思主义者反对中派主义的斗争
德国和国际工人运动中的思想政治斗争史纲

[苏] Ю. М. 切尔涅佐夫斯基 著
李宗禹 李兴耕 译

中国人民大学出版社出版发行
(北京西郊海淀路39号)

北京华生印刷厂排版

中国人民大学出版社印刷厂印刷
(北京鼓楼西大石桥胡同61号)

新华书店经销

开本: 850×1168毫米32开 印张: 7.75
1988年4月第1版 1988年4月第1次印刷
字数: 187 000 册数: 1-5 000

ISBN 7-300-00260-9
D·28 定价: 2.20元

译者说明

本书是苏联Ю.М.切尔涅佐夫斯基研究以考茨基为代表的中派主义产生、发展及其破产的历史的一部专著，1983年由莫斯科思想出版社出版。

按照列宁的提法，考茨基主义即中派主义。中派主义思潮在德国和国际工人运动史上曾产生过重大的影响，至今仍然是国内外史学界和理论界所关心和研究的课题。作者根据大量的史料系统地分析了这一思潮产生的原因和历史背景，叙述了它的主要观点，说明了在第一次世界大战前、大战期间和战后这三个不同时期中派主义在国际工人运动中所起的作用，回顾了列宁和卢森堡等革命马克思主义者反对中派主义的斗争，并在一些有争议的问题上提出了自己的见解。本书对于研究考茨基主义的演变和当时的国际工人运动很有参考价值。作者还写过《列宁反对考茨基修正马克思主义的斗争》（1965年列宁格勒版）和《列宁和反对国际修正主义的斗争》（1970年列宁格勒版）等著作。

1986年3月

序 言

中派主义是机会主义最危险的变种。革命马克思主义者反对中派主义的思想政治斗争对国际工人运动的发展具有重大的影响。这一斗争在德国社会民主党内的表现形式最完全，最有代表性，因此无论过去和现在都理所当然地引起马克思主义历史学家的注意。在不同的时期在有关德国史、德国和国际工人运动史的著作中，以及在一些传记著作中，对这一斗争的各个不同方面作了研究。但是论述中派主义本身以及反对中派主义的斗争的专门著作比较少。在《1960—1970年民主德国的历史研究》文集中关于这一点指出，中派主义是“几乎在其所有组成部分都是非常复杂的、迄今在细节上尚未弄清楚的研究课题……还必须对这一流派的规模、它的行动的机制……以及促使中派主义在德国工人运动中传播的那些因素进行认真研究”。迄今为止还没有一部专著透彻地研究过革命社会民主党人和共产党人从中派主义产生到灭亡与之进行的斗争。

由于在马克思主义史学著作中对中派主义和反对中派主义的斗争缺乏充分研究，以及所犯的一些错误，使许多现代资产阶级和社会改良主义历史学家得以在他们的著作中伪造德国社会民主党内各派的产生和斗争的历史，提出一些伪科学的论点，利用这些论点来同马克思列宁主义、共产主义运动进行斗争。例如，为了替现代西德社会民主党领导人背弃马克思主义、转到公开的改良主义立场进行辩护，证明共产党在德国的出现和存在是不合乎规律的，这些历史学家声称，德国社会民主党从来不是马克思主

义的和真正的革命政党，德国共产党人在德国工人运动史上没有自己的先驱者。在资产阶级的和社会民主主义的著作中往往对俄国革命和列宁主义对德国工人运动的影响以及德国左派和布尔什维克反对机会主义斗争中的相互关系作不正确的描述。

因此，用马克思列宁主义观点阐述20世纪初德国社会民主党内的思想政治斗争问题不仅具有学术意义，而且具有政治意义，有助于揭露资产阶级和社会改良主义的思想意识和政策。本书试图部分地填补马克思主义史学著作在这一问题上的空白。

从时间上说，本书包括从1905—1907年第一次俄国革命起到1922年秋这一时期，也就是中派主义在德国的整个存在时期。德国社会民主党内的思想政治斗争是在三次俄国革命、第一次世界大战、1918—1919年德国十一月革命以及大战后世界革命运动高涨的强大影响下展开的。

参加革命马克思主义者同中派主义者的思想政治斗争的有德国和国际工人运动的杰出活动家罗·卢森堡、卡·李卜克内西、克·蔡特金、弗·梅林、尤·马尔赫列夫斯基等。列宁支持并且后来在国际范围内领导了他们的斗争。站在“街垒的另一边”的有卡·考茨基、鲁·希法亭、胡·哈阿兹、列·托洛茨基、尔·马尔托夫和其他中派分子。那些遥远年代的思想斗争经验就其内容的丰富、理论水平、形式的多样性来说有权被称作经典性的。重温这些经验是很有现实意义的，有教益的。

研究工人运动中过去的思想政治斗争经验有助于揭示斗争的规律性和形式，掌握这种斗争的规律性和形式对于胜利地克服当代共产主义运动中的机会主义和修正主义是必不可少的。

了解20世纪初德国和国际工人运动中争论的内容对于我们今天来说之所以十分重要，还因为那时争论的许多问题今天在共产主义运动中以略加变动的形式重新出现并就这些问题展开了讨论。可以说现代修正主义者的许多“新观点”是早已被列宁及其

战友们驳倒了、被历史所否定的“被遗忘了的旧东西”。

作者在写作本书时利用了马克思列宁主义经典作家的著作，它们是本书的方法论的基础和最重要的资料来源；还利用了德国工人运动革命派的领袖和思想家——奥·倍倍尔、罗·卢森堡、卡·李卜克内西、克·蔡特金、弗·梅林等人的著作、演说、书信；卡·考茨基、胡·哈阿兹、鲁·希法亭、威·迪特曼、维·阿德勒和其他中派领袖的著作、书信和文件。

本书广泛利用了德国社会民主党、德国独立社会民主党、德国共产党、第二国际、齐美尔瓦尔德运动、共产国际、第二半国际的代表大会和代表会议的速记记录和会议记录；德意志民主共和国、德意志联邦共和国、荷兰公布的有关工人运动的文献；苏共中央马列主义研究院中央党务档案馆文献资料（全宗：列宁——部分；共产国际执行委员会——部分；威·迪特曼、卡·考茨基、弗·梅林、罗·卢森堡；普鲁士内务部）；德国统一社会党中央马列主义研究院中央党务档案馆文献资料（全宗：卡·李卜克内西、罗·卢森堡、克·蔡特金、卡·考茨基、库·艾斯奈尔；德国独立社会民主党；德国共产党中央委员会——部分；回忆录部分的材料）；回忆录。

作者在写作本书时吸取了苏联和外国马克思主义史学界的研究成果，也注意到社会民主主义和资产阶级作者们有关德国工人运动史的著作。

目 录

序言1

第一编 第一次世界大战前德国社会民主党内的中派主义以及德国左派反对中派主义的斗争。列宁的立场1

第一章 德国社会民主党内中派主义的产生1

一、什么是中派主义及其在德国社会民主党内产生于何时?1

二、出现新的机会主义变种的原因.....10

三、德国社会民主党干涉俄国社会民主工党内部斗争的调和和尝试的失败18

四、德国社会民主党内机会主义的加强。1906—1909年的考茨基和中派主义21

第二章 革命社会民主党人反对考茨基主义（1910—1914年）.....32

一、罗莎·卢森堡同卡尔·考茨基的论战——德国左派同中派主义的第一次巨大的思想战斗32

二、列宁对考茨基的俄国盟友托洛茨基和马尔托夫的批判——对德国中派主义的打击39

三、德国左派同机会主义派的新争论。德国社会民主党的危机45

四、列宁在大战前对德国社会民主党领导和考茨基的态度58

第二编 第一次世界大战期间德国社会民主党的分裂 ·····	67
第三章 大战初德国社会民主党内的斗争 ·····	67
一、社会沙文主义的胜利和考茨基派的策略·····	67
二、德国革命社会民主党人对“8月4日政策”的揭露·····	74
三、列宁反对社会沙文主义和考茨基主义，支持德国左派·····	79
第四章 “中派”政策的“转变”和德国社会民主党分裂前提的逐渐成熟。德国左派和列宁的立场 ·····	85
一、《当务之急》宣言和德国社会民主党内形成广泛的反对派。德国左派的策略·····	85
二、列宁在齐美尔瓦尔德和昆塔尔团结国际主义者反对考茨基派的斗争·····	92
三、德国社会民主党分裂的发端阶段·····	99
第五章 德国独立社会民主党的建立和德国左派对它的态度 ·····	106
一、中派和斯巴达克派在哥达代表大会上。列宁论“斯巴达克”派加入德国独立社会民主党·····	106
二、德国独立社会民主党领导1917年4—10月在德国和在国外的政策·····	113
❶	
第三编 十月革命后同考茨基主义斗争的时期。德国中派主义思想和政治上的破产 ·····	125
第六章 在伟大十月革命对德国的影响下德国独立社会民主党内派别斗争酝酿成熟 ·····	125
一、德国左派起来维护伟大十月革命和布尔什维克。列宁1918年秋批判考茨基主义的历史意义·····	125
二、在德国革命形势成熟条件下的独立党人。“斯巴达克”派的立场·····	137

第七章	在十一月革命中革命派同中派分子的思想政治斗争	146
	一、苏维埃还是国民会议?	146
	二、德国独立社会民主党的危机和德国共产党的建立	156
	三、在德国独立社会民主党柏林代表大会召开前夕和会议期间的党内分歧。共产国际第一次代表大会关于共产党对待中派主义的策略	163
第八章	争取德国独立社会民主党实现革命方针和加入共产国际	172
	一、1919年独立社会民主党左翼力量的加强。独立党人莱比锡代表大会的决定	172
	二、独立社会民主党影响进一步增长的原因	180
	三、列宁反对中派分子渗入第三国际的企图	183
	四、共产国际二大在同中派主义斗争事业中的贡献	188
	五、哈雷的胜利——为建立德国群众性的共产党创造条件	196
第九章	德国中派主义的垂死挣扎和灭亡	202
	一、1920年底—1922年初德国中派主义为自己的生存而斗争	202
	二、走向自认失败的道路	217
	三、独立党人同社会民主党实行合并。中派主义的投降	225
	结束语	232

第一编

第一次世界大战前德国社会民主党内的中派主义以及德国左派反对中派主义的斗争。列宁的立场

第一章

德国社会民主党内中派主义的产生

一、什么是中派主义及其在德国社会民主党内产生于何时？

20世纪初，德国社会民主党是世界工人运动最有影响的队伍，能够在新的革命时代在德国无产阶级争取政权的斗争中起杰出的作用。但是，它并没有起到这样的作用，因为德国社会民主党的政治力量在德国和世界历史的决定性转折关头遭到了修正主义的破坏。由于中派主义即改头换面的机会主义，修正主义才能够在德国工人运动中获胜。中派主义有哪些最为突出的特点？这一术语的科学内容是什么？

“中派主义”这个概念来源于“马克思主义中派”一词。它

大概是由奥地利社会民主党人奥·鲍威尔在1912年首先使用的，他用这个词来说明当时德国社会民主党内以卡·考茨基为首的派别的特性。“马克思主义”一词在这里表示，考茨基及其追随者否认自己观察的机会主义性质，并且同过去一样，以正统马克思主义派自居，负有同各种右的和左的倾向进行斗争、维护德国社会民主党统一的使命。考茨基在1910年发表的《在巴登和卢森堡之间》一文中，用譬喻的方式自命为能够正确理解和解释马克思主义以及德国社会民主党的政策。考茨基用“巴登”来暗指机会主义者，用“卢森堡”影射以罗·卢森堡为首的德国左派社会民主党人。他写道：“如果我们看一看地图上的巴登和卢森堡大公国，那么我们会发现，在它们之间是特利尔——卡尔·马克思的故乡。从那里向左越过国境线，可以到达卢森堡。向右越过莱茵河，可以到达巴登。地图上的位置今天是德国社会民主党内状况的象征。”^①

在大战前，“马克思主义中派”一词在德国和国外的多数社会民主党人看来，还并不意味着改头换面的机会主义。中派的一些头面人物（首先是考茨基）在过去享有的声誉和威望阻碍了认清中派主义的真正面目。

甚至同中派主义进行斗争并且认识到它对工人运动发展的危险性的革命社会民主党人也并不完全了解它的阶级实质和本性。例如，当时在德国生活和工作的荷兰左派社会民主党人安·潘涅库克把“马克思主义中派”列入德国社会民主党内的第二个激进派（与真正的左派相并列）。在大战前，罗·卢森堡也并没有彻底理解“中派”的阶级实质。中派主义的马克思主义外表及其主要代表人物的马克思主义过去不仅使同时代人而且使后来的研究者产生误解。在20年代末30年代初的苏联历史著作中，除了对中派

① 《新时代》1909—1910年第2册第667页。

主义的正确定义外，还有一些不明确的、甚至完全错误的定义。例如，曾写过几部关于考茨基主义的著作的伊·阿尔特尔把中派主义说成是残缺不全的、软化了的、受到机会主义流派影响的马克思主义。1903年3—4月间，在共产主义学院里开展的关于德国社会民主党的讨论中，许多参加讨论者把中派主义描绘成第二国际时代的独特的马克思主义，和平时期的马克思主义。对中派主义的这些评价是由于对它的社会基础的不正确判断、把中派主义的思想体系同它的实践割裂开来、对中派主义的错误分期、以及用非历史的态度对待德国社会民主党掌握马克思主义的问题而得出的。不过参加这次讨论的人并没有低估中派主义的极有害的作用。

列宁最充分、最深刻地揭露了中派主义的最突出的特点——言行不一，口头上的革命性和实践中的机会主义，以及它在思想政治方面同公开的机会主义的血缘关系。列宁在给中派主义下定义时强调，中派主义是“第二国际矛盾的社会产物，是口头上忠实于马克思主义而实际上屈服于机会主义的社会产物”^①。中派主义的特性在列宁的这一表述中表达得十分准确：表现形式似乎是马克思主义的，而实质则是机会主义的。列宁不止一次地指出，中派主义是改头换面的机会主义。例如，列宁在《论同“泥潭派”的斗争》一文的草稿（简评考茨基主义）中写道：“区别普列汉诺夫、海德门、海涅和卡·考茨基、王德威尔得等人的意义。两种‘色彩’。”^②因此，在列宁看来，在公开的机会主义和中派主义之间的区别并不是原则性的。

由此可见，中派主义的主要内容是机会主义，而马克思主义的和革命的词句只是外壳。因此，不能容许以任何形式把中派主

① 《列宁选集》第2卷第680页。

② 《列宁全集》第39卷第5页。

义同马克思主义等同起来。所以列宁指出，中派主义、考茨基主义是“用马克思主义词句装饰起来的机会主义”，把它称作“隐蔽的、胆小的、虚伪的、甜蜜的机会主义”^①。

中派主义的特点是政治上的怯懦，不敢提出并贯彻能够发动群众进行革命斗争的口号，这是因为中派主义的信奉者对工人阶级的力量缺乏信心。即使中派主义者有时宣扬自己的虚假的革命性，那也只是在工人运动左翼的代表者提出的激进口号已经被群众所接受之后。

中派主义的反革命实质特别明显地表现在它对德国和国际工人运动中的左派即真正革命的派别所采取的激烈反对的态度上。对革命和真正的革命者采取什么态度是判定中派主义的机会主义实质的最准确的客观标准。

但是尽管如此，不能把中派主义同右倾机会主义完全等同起来。列宁把所有的机会主义者分为卖身投靠的人和庸人两大类。中派主义者基本上属于后一种人。在评价中派主义者的主观意图时，必须考虑到这一情况。但是正如恩格斯曾经强调指出的那样，“真诚的”机会主义比所有其他一切机会主义更危险。^②

力图调和、缓和工人运动的右翼和左翼之间的原则分歧，不惜任何代价保持同机会主义者的统一，破坏无产阶级政党中的左派力量，这是中派主义的特色。中派主义长期掩盖“随着帝国主义时代的到来在社会民主党内开始逐渐加深”的危机。^③

列宁在说明中派主义作为工人运动中的特殊派别的社会性质时写道：“‘中派’是被腐朽的合法性侵蚀了的，被议会制度等等环境败坏了的顽固派，是惯于找个安乐窝和‘稳当的’工作的官

① 《列宁全集》第21卷第418、428页。

② 《马克思恩格斯全集》第22卷第274页。

③ 《德国工人运动史》第2卷，柏林1966年德文版第109页。

吏。从历史上和经济上来讲，他们并不代表一个特殊的阶层，而只是代表工人运动从过去的阶段即从1871—1914年的阶段转到新阶段的过渡现象；过去的阶段给了无产阶级许多特别需要的宝贵的艺术，即广泛而又广泛地进行缓慢的、坚持不懈的、有系统的组织工作的艺术；自从第一次世界帝国主义大战开辟了**社会革命的纪元**起，新阶段的到来在客观上是必然的。”^①这个评价在许多方面值得注意。首先，列宁直接指出，合法性、议会制度、资本主义相对和平发展时期的整个环境的长期影响是中派主义赖以发展的基础。其次，列宁在这段话中指出了作为中派主义的体现者和传播者的那一批人，即社会民主党的、工会的、议会的活动家，以及新闻记者。第三，列宁证明，中派主义的社会根源归根到底同修正主义的社会根源是一致的。中派主义者由于自己的小资产阶级出身依赖于工人贵族和官僚。

最后，列宁关于中派主义是在相对“和平的”和革命的这两个历史时代的接合点上出现的过渡现象的意见，对于确定中派主义的性质及其产生原因有着重大的意义。“过渡”这一概念的实质，按照列宁的说法，就在于这个流派是暂时的、短时间的现象。的确，我们所说的那种具体历史表现形式的中派主义在德国存在了不到20年。

在上述列宁的论断中还指出中派主义者把工人政党的旧的活动形式和方法绝对化了。

中派主义的特点是忘记唯物主义辩证法。关于这一点，列宁写道：“用折衷主义代替辩证法。‘中庸’：把两个极端‘调和’起来，缺乏清楚、肯定、明确的结论，摇摆不定。”^②中派主义者的背弃马克思主义方法论表现在食古不化，死啃某些马克

① 《列宁选集》第3卷第54页。

② 《列宁全集》第39卷第5页。

思主义的公式，加以死板的、经院式的解释，学究式地、教条主义地重复马克思主义的一般原理，没有能力在新的条件下创造性地运用和发展马克思主义。

因此，中派主义是特殊的、非常危险的机会主义的变种。它的主要特征（和危险性）就在于，这种思想政治派别的机会主义采取了比右翼社会民主党人远为精巧的假马克思主义的、革命的形式，这使它能够对具有革命情绪的广大工人群众产生巨大影响。中派主义者客观上是修正主义者的同盟者，为他们在德国和国际社会民主党内取胜作了准备。

中派主义是在什么时候出现的？在历史著作关于这个问题存在各种不同的观点。

前面提到过的阿尔特尔认为，中派主义在德国早在19世纪就产生了。他写道：“形式上中派主义出现于20世纪的头10年的末期，实际上它在德国产生得要早得多。”^①（从下面的叙述可以看出，他认为产生于19世纪80年代。）阿尔特尔认为，对于那时来说有代表性的还不是理论上的中派主义，而是策略上的中派主义。而且中派主义的具体代表者和创始者似乎是奥·倍倍尔。在阿尔特尔看来，倍倍尔在反社会党人非常法时期的政策就已经是中派主义的了。^②在这个问题上采取同阿尔特尔相近的立场的还有20年代、30年代、甚至40年代的其他许多作者。曾经参加1930年的讨论的阿·伯恩施坦对战前的中派主义作了如下的分期：第一阶段（1869—1891年）——中派主义思想体系的形成；第二阶段（1891—1904年）——中派主义思想体系的极盛；第三阶段（1905—1914年）——“中派主义者已经停止履行工人运动当时

① 《在马克思主义旗帜下》1928年第4期第32页。

② 后来阿尔特尔修改了他对中派主义的分期，认为中派主义开始于1899年（参见阿尔特尔《民主反对革命》莫斯科1930年版第4页）。

所面临的任务的阶段^①。”阿·伯恩斯坦认为，首先形成了中派主义的思想体系，只是后来，大致从1905年起，才出现了中派主义的政治流派。

这样的分期是由于错误地把中派主义解释成马克思主义的变种，在研究这一问题时违背历史主义原则，毫无根据地把列宁后来对德国社会民主党和考茨基的评价搬到19世纪末20世纪初。而且实际上忽略了德国社会民主党及其最大的理论家的思想政治演变。例如，M.米罗诺夫写道：“几乎无须谈论考茨基的演变。”^②这个论断是过甚其词。它违背历史事实和列宁对考茨基在不同时期的活动的评价。

苏联历史学家基本上纠正了对卡·考茨基、中派主义及其出现的时间的这种观点。但是回顾这种观点是必要的，因为在当代资产阶级和社会改良主义的史学著作中，对于19世纪末20世纪初德国社会民主党内的机会主义的发展，同过去某些苏联的和国外的共产党人历史学家发表过的那些错误思想十分相似的观点得到了广泛的传播。这些错误观点被我们的思想敌人利用来伪造历史，以便证明似乎德国社会民主党从来不是革命的党。按照这种说法，马克思主义对于德国社会民主党来说只不过是旨在把劳动群众吸引到自己方面来的宣传外衣。

考茨基的思想政治演变被描绘成不是在一定的历史阶段由于一系列因素从马克思主义立场转到中派主义立场，然后又转到修正主义立场，而是公开地最后承认他似乎一直在想的东西。例如，当代西德历史学家埃·马蒂亚斯认为，考茨基在1910年以前是“隐蔽的修正主义者”。按照马蒂亚斯的意见，从1890年起存在的考茨基主义是“一体化思想体系”，是德国社会民主党领导自

① 《马克思主义历史学家》，1930年第18—19卷第156页。

② 《无产阶级革命》，1930年第12期第80页。