

4

1987

史學 情報



中国史学会《史学情报》编辑部

主 编：李 侃

副主编：林言椒

编 委：（按姓氏笔划为序）

王庆成 叶青谷 田居俭 李 侃

苏双碧 林言椒 陈启能 陈高华

陈铁健 潘振平

封面设计：郭振华

封面题字：刘元彦

版式设计：张嘉瑞

责任编辑：张林娜 黄金山

史学情报 SHIXUE QINGBAO 1987 年第 4 期

中国史学会《史学情报》编辑部编（北京朝阳门内大街 166 号，电话 551253）

人民出版社出版、发行 新华书店经销 北京冠中印刷厂印刷

北京期刊登记证第 1379 号 1987 年 10 月出版 定价 0.70 元

史學 情報

1987年
第四期

• 回顧與展望

中國哲學史研究斷想	李 申	1
我國對日本戰後史的研究	評 成	

• 人物專訪

我國日本史研究的現狀與前景	鍾少石	9
——訪日本史專家萬峰		

• 書 評

《元代社會經濟史稿》的成績 與不足	小 山	14
----------------------------	-----	----

• 論點選登

馬恩著作中的三種歷史研究法	17
史學與現實的辯證關係可表述為“參予 現實、超越現實”	17
歷史應該是對過去的反思	17
運用史學研究新方法的兩個基點	18
社會史的學科對象是社會日常生活	18
開展對歷史社會學的研究	19
中國古代經濟史研究的四種思維方法	19
我國印刷術西傳通過多種渠道	19
殷契周棄時代屬於父系氏族社會末期	20
“軍功地主”並不存在	20
秦漢統治思想的特點在於兼收並蓄	21
曹操起家的支柱是袁紹	21
秦漢的戶籍制度	21
東晉門閥政治是皇權政治的變態	22
河西學者對拓跋族封建化的貢獻	22



魏晋南北朝封建依附关系的 三个特点	23
魏晋南北朝史学与王朝禅代	23
唐朝士族与南北朝士族的差 别	24
唐代均田制是封建国家对私 田的管理制度	24
唐宋之际统治集团的南北之 争	25
王安石变法失败的原因	25
《大元通制》是元代完整系统 的法典	26
明末辽东势族对辽东局势的 影响	26
黄宗羲东渡日本的时间和目 的	26
中国近代知识分子群体的特 点	27
近代基督教来华是否就是 “文化侵略”	27
中国近代兵书的演变	27
近代史学对传统史学的继承	28
美国独立史在中国的传播	29
天津城市化过程中的经济因 素	29
无锡市市的形成与发展	29
1870年至1895年在华洋行经 营方向的变化	29
19世纪70至90年代中国对外 贸易的发展趋势	30
戊戌思潮的历史地位	30
江南制造局与福州船政局的 兴衰原因	30
裕大华资本集团的两个特点	31

北洋新军军制改革的历史地 位	31
孙中山对中国传统文化从离 异到回归的启示	32
孙中山与五四时期的“民主 思潮”	32
国民军在北伐战争中的历史 作用	32
西安事变和平解决的七点原 因	33
人权派的政治思想与国民党 统治集团的专制主义相对 立	33
中国史前文化对早期文明的 影响	34
仰韶文化多人合葬不是母系 氏族的“缩影”	34
大溪遗址用鱼、龟随葬不是 图腾崇拜	35
齐家文化处在父权奴隶制阶段	35
西藏日土岩画反映了当地原 始的宗教观念和有关活动	35
周族始祖不窟商末殷初活动 于庆阳	36
人性人狗不应作为判断社 会形态的唯一依据	36
古代姓氏制度	37
方形城是我国古城形制的基 本模式	38
中国敦煌飞天的民族特色	37
古代马其顿王权消长的决定 因素	38
犹太教与世界文化的关系	38

印尼古国室利佛逝是封建社会	39	苏联与西方国家发展经济、技术关系的历史经验	43
中国儒教对日本大化革新的作用	39	怎样看待苏联对波克罗夫斯基的批判	43
织田信长在日本统一战争中的作用	40	影响希特勒开战决策的10个因素	44
意大利人文主义者是市民等级中的知识分子阶层	40	美国占领日本初期政策的两面性	44
正确评价西属拉美独立运动	41	日本第三次教育改革可供借鉴	44
美国两党制形成于19世纪20年代末	42	尼加拉瓜革命与古巴革命的不同	55
胡亚雷斯改革有长久的作用	42	南非种族隔离制度长期维持的原因	64
本世纪初英国自由党政府社会政策的作用和影响	42	现代化史学研究的新趋势	52
日本法西斯化的基本因素	42		

• 学术动向

中国近现代史“七五”国家重点研究课题简介	王 正	46
世界史“七五”国家重点研究课题简介	王 正	49

• 史籍出版

中华民国史资料丛稿的编辑和出版	吴广义	53
-----------------	-----	----

• 学会活动

中国中日关系史研究会近两年活动简介	杨亚光	54
-------------------	-----	----

• 国内书讯

历史学概论(56) 中国铁路发展史(1876—1949)(56) 中国军事史[第二卷 兵略(上)](56) 中国古代货币思想史(57) 西周金文官制研究(57) 中国近代史(57) 福建船政局史稿(58) 荣庆日记(58) 孙中山史事详录(1911—1913)(58) 梁启超与护国战争(8) 中国工农红军发展史简编(1927—1937)(71) 日本军国主义侵华资料长编(137) 世界近代史(160) 世界现代史(161)

• 国外史学动态

苏联第17届“中国的社会与国家”学术会议简介.....	何 边	59
苏联学者论东方国家现代化进程中的文化遗产问题.....	何 边	60
日本学者论清代白莲教起义的社会基础.....	力 田	61
19世纪美国“排华法案”起因的三种解释.....	艾 逊	62
西方心理史学的发展.....	罗凤礼	63

• 国外书讯

中国海滨的厦门商业网(1683—1735)(65) 晚清的通俗文化(65)
中国内战日记(1864年)(66) 经济帝国主义在中国,1861—1932年
间丝的生产和出口(66) 国民党与20世纪20—30年代中国的土地、
农民问题(66) 天皇军队和南京事件(67) 中国派遣军总司令
冈村宁次大将(67) 伟大的牌坊:作为文化革命的英国国家的形
成(137) 冲突中的王权:1910—1918年欧洲君主政体的胜利与悲
剧(71) 从德雷菲斯到戴高乐:1898—1969年的法国政治与社会
(45)

• 国外史学流派及史学机构

当代西方的历史相对主义思潮.....	彭 卫	68
法国历史与科学工作委员会.....	丁 宁	69

• 国外史学家

齐赫文斯基.....	70
瓦西里耶夫.....	70

• 史学刊物

《中国经济史研究》简介.....	72
《史学集刊》简介.....	72

我国1981—1985年历史学硕士论文

目录.....	国务院学位委员会办公室	73
---------	-------------	----

1. 史学史·····	73
2. 文化人类学·····	73
3. 考古学·····	75
4. 中国古代史·····	78
5. 中国近现代史·····	95
6. 中国民族史、地方史·····	103
7. 世界上古、中古史·····	105
8. 世界近现代史·····	108
9. 世界地区史、国别史·····	117
10. 专门史·····	122

新书书目 ·····	130
论文索引 ·····	138

• 李 申

中国哲学史研究断想

一

五四以前，中国虽无哲学史一词，但关于哲学史的言论却代有所见。在自然时间上，人们知道自己谈论的是过去的东西；但在社会时间上，他们都一致认为自己谈论的是还活跃在现实中的思想。他们只是评论以往思想的对错优劣，却不懂得这些思想构成了人类认识世界的历史。他们衡量以往学说的标准只有一个：那就是看它是否合于真理，亦即他们所说的大道或圣道或简称为“道”。而真理只有一个，道是不会变的，区别只在于谁得到它。

五四以后，人们开始用新观点去看待中国哲学。封建社会的灭亡，同时显出了封建思想的腐朽。帝国主义用大炮和军舰打开了中国的大门，同时也带来了西方的思想。长袖善舞，良富善贾。西方的富强，同时也显出了西方思想的优越。于是，学习西方成了新派人们最响亮的口号。趋于极端者，认为美国的月亮也比中国的圆。趋于极端者虽为少数，但在许多人心目中，则认为中国封建时代的思想，连同它的哲学，都只是历史的陈迹，博物馆里的古董。直到今天，持此论者仍不乏人，无论自觉与否。

延安时代，我们党提出了

“批判继承”的口号。无论理解如何不同，但有一点却深入人心，即：过去的东西不是一切都好，也不是一切都坏。然而在中国哲学领域，什么是民主性的精华？什么是封建性的糟粕？却很难断言。于是就推重唯物论者，无神论者，甚至道德上的叛逆者。然推重归推重，但心底深处，仍然觉得，这些都是过时的东西。

古希腊的哲学是活着的。谈起黑格尔，就想到柏拉图；说起物质观，就想到古希腊的原子论。亚里士多德的《物理学》被打倒了，但“三段论”却仍是大学生的必修课。现代一些哲学派别批判古代，如存在主义批判过去的一切哲学，但正因为如此，才说明这些哲学仍然活着。中国也批判，但批判的多是以往的政治主张、道德信条，很少涉及哲学本身。被人遗忘的东西是真的死了的东西。

中国哲学真的死了吗？

西方的精神危机使人们想起了东方的伦理，也连带想起了中国的哲学。相对论打破了

西方近代的物质观，中医的不衰也使人对指导中医的哲学发生了兴趣：气到底是个什么东西？

曾经指导过有5000年不间断的文明、且至今有10亿人口并能自立于世界的民族的哲学，决不会仅是一件古董！

二

对待中国哲学的态度连带着对待中国哲学的方法。

中国人谈论他们以前的学说，只是用他们自认为不变的标准进行评比。如果说他们曾经顾及以往的学说还有一个历史，也仅在于注意过去思想的传承。“辨章学术，考清源流”，是古人对思想史的一个基本要求。

用新思想研究中国哲学史，不再以孔子的是非为是非，儒家也仅被当作与它家并列的学派之一。新思想以西方哲学为标准。而且这些标准主要不是用来评价过去的优劣，而是认识过去的棱镜。人们用西方的哲学派别作样式，对中国哲学进行分类。用西方的概念作

范型,去剪裁中国哲学的范畴;道是规律,理是理念,孔子哲学是实践理性,等等,等等。由于看法不同,自然要起争论。争论的问题不仅是对中国文献的理解是否正确,而首先是对用作样式、范型的理论的理解是否正确。要理解这种样式、范型,就要深入研究西方哲学。其结果不是通过西方哲学更好地懂得了中国哲学,而是通过研究中国哲学更好地懂得了西方哲学。同时,新思想的一些代表人物也同样缺乏历史感,过去的一切都被他们放在一个时代平面上分类、排比、评论、赏鉴。

马克思主义认为存在决定意识。用马克思主义研究中国哲学史,人们力求从社会的政治、经济条件去说明哲学思想的发生。马克思主义认为哲学分唯物、唯心两大派别,人们就力求在古代哲学中找出对立的两派。哲学史研究的基本任务,是确定哲学学说的性质:是唯物论还是唯心论?是哪种唯物论或哪种唯心论?它反映了哪个阶级的要求?等等。后来人

们发现,这种研究多注意横向联系,而少注意纵向联系,于是又进一步去注意它的发展,企图揭示它的发展逻辑。人们还发现,过去的研究多注意哲学和社会状况的联系,少注意哲学和自然科学的联系,于是开始研究哲学和科学。以往人们的研究多以人物为中心,现在也注意研究范畴、研究某个思潮的发展。

中国革命的胜利,使人们感到,毛泽东思想中有中国传统的影子。文化大革命的悲剧,人们又一次感到,毛泽东的思想中有传统的影子。传统,当然包括哲学。就是说,中国哲学实际上也活着,在起着作用。但哪些部分活着?怎样活着?皮毛的议论不足观,能说服人的东西,人们还在艰苦探讨。

三

不论多么纯粹的学术都与实用有关,它或者是实用的必然发展,或者是早晚要归于实用。为学术而学术只是人们的愿望。然而研究者的愿望必然影响到研究结果。我们的愿望

是,研究中国哲学,不仅应该指出它那已经过时的部分,还应挖掘它那还活着的和还能存活的部分。作到这一点的前提,是对中国哲学的正确理解。

我们是现代人,我们不能不用现代的意识去认识古代。但我们研究的又是古代的东西,我们也不能把古代的东西硬塞进现代意识的框子,塞不进的就扔掉。这是哲学史研究中的基本矛盾。现代意识仅是我们的工具和手段,研究结果展示的确实是中国哲学的思维成果,是中国哲学史研究所应该追求的目标。

以往的研究者,多是把一种哲学和另一哲学相对比。对比的结果,只是知道二者的异同,并不能理解你的对象本身。正如把两个人作对比,只能知道他们高矮胖瘦等等不同,但并不能理解他们何以有高矮胖瘦。要理解你的对象,必须研究对象本身。

马克思主义认为,任何哲学都以某种方式反映着现实。认为哲学是现实的反映,认为某种哲学的存亡决定于现实的

需要,许多人已经作到了。但是反映同一现实为什么却有不同的哲学形式?现实需要的哲学为什么偏偏是这种形式而不是另一种形式?要回答这些问题,不能仅仅满足于马克思主义的一般原则。

发现两种哲学的思想传承,有文献可查,有史料可证。研究某种哲学如何从现实中发生,往往只有些互不相干的材料,需要通过我们的“猜度”去描出古人思想发展的轨迹。这样的“猜度”可能是不准确的。然而也只有这一条路子,才可以使我们明白,古代哲学的命题、概念中包含了多少现实的内容,对现实的反映到了怎样的深度。也才能使我们进一步明白,古代哲学所达到的,哪些已包含在今天的哲学之中,哪些还不能被今天的哲学所包括并且还有存在价值,值得我们去继续发展,这就是那还活着的东西。挖掘这还活着的东西,至少是哲学史研究的重要任务之一。

在不同历史条件下成长起来的中国哲学,一定有许多现

代意识所未曾包含的认识成果。这些成果，许多实际上就在现实生活中活跃着。用马克思主义作指导，就是用马克思主义作工具，去揭示中国哲学的本质，展示中国哲学的原貌。

中国哲学史的研究，一定会使更多的中国哲学成果在现实生活中活跃起来。中国哲学，将不再只是被人欣赏的古董，而将作为活着的东西，对人类的新文明作出贡献。

我国对日本战后史的研究

钟 成

开我国日本战后史研究之先河者，当推刘思慕的《战后日本问题》（1948年）、《战前与战后的日本》（1950年）等三部著作。五、六十年代，我国老一辈研究者们，站在新的立场，运用马克思主义理论和方法，对日本战后史进行着拓荒工作，先后写出了不少概述性论著，在《人民日报》、《光明日报》及《世界知识》等报刊上，也刊载过一些专论战后日本政治、经济、文化教育的文章。但总的说来，那时我国史学界对日本战后史的研究尚未全面深入地开展。究其原因，主要是受传统史学观点影响，不愿在当代史方面用力，亦有因问题“敏感”，视为

“禁区”而不愿涉足。

粉碎“四人帮”后，特别是党的十一届三中全会以来，我国的日本战后史研究，开始大踏步前进，并取得了可喜的成绩。1980年7月，中国日本史研究会成立大会和第一次学术讨论会在天津举行，这是我国日本史研究者的首次盛会。会上成立了战后日本史专题讨论组，对战后改革的评价问题进行了重点讨论。提交这次会议的战后史论文11篇，其成果集中反映在三联书店1982年出版的《日本史论文集》里。我们可以将1978至1982年作为日本战后史研究的初创或初步发展时期。在这一时期，选题较

为广泛,已开始提出战后史中的许多重大课题,并已有的一些较为深入的研究。但也存在课题分散,概述性介绍性的文章较多,深入研究、严密论证不够的明显弱点。而且还有许多重大课题无人涉及。

从1982年到1985年可作为第二阶段。在这一阶段,战后史研究呈现出初步繁荣的景象,出了大量成果,召开了学术讨论会,课题研究有所发展,不少空白得以填补,比第一阶段又有了新的深入。

1982年7月30日至8月5日,中国日本史学会第二次代表大会暨学术讨论会在沈阳举行。会上正式成立了战后史分会,并举行了分会学术讨论会,提交会议的论文、资料计11篇。会上仍集中讨论了战后改革问题,与前次会不同之处在于有了热烈的争论,并深入到问题的各个方面,还提出了进行综合研究、比较研究以及放在日本历史发展过程中进行研究的看法。¹¹ 篇论文先后在各刊物上发表,其中有5篇被选收入辽宁人民出版社1985年

出版的《日本史论文集》中。

在这一阶段,突出的特点是已有一批著作问世。在经济史方面的有刘予苇的《日本经济发展的35年(1945—1980)》(商务印书馆1982年版)、辽宁大学日本所金明善的《现代日本经济问题》(辽宁人民出版社1983年版)、王章耀的《战后日本经济概述》(中国人民大学出版社1984年版)等,这些著作的共同点是充分肯定了战后改革对日本经济发展的积极作用。刘予苇在书中认为“战后改革是在特定的历史条件下进行的一次彻底的资产阶级自上而下的民主革命”,“日本经济高速发展的原因”,“最根本的”“还是日本民族的精神因素——民族素质”。他的这些观点,引起了研究者的热烈争论。在政治史方面的著作有赫赤、谭健等著的《日本政治概况》(中国社会科学出版社1984年版),这部著作对日本政治制度、宪法特点、党派、人民运动、外交、军事等都作了综合介绍和历史的考察。对日本社会进行综合考察的有万峰的《日本资

本主义史研究》(湖南人民出版社 1984 年版)和杜导正等七人著《探索日本》(新华出版社 1981 年 11 月版)。

1985 年至今,可作为第三阶段。这一阶段的特点是国内又增加了新的专门刊物《日本问题》和《日本研究》,主要发表对战后史进行分门别类及综合研究的成果,从而大大推进了战后史的研究。特别是由辽宁大学日本研究所和《日本研究》编辑部 1985 年 8 月于沈阳召开的“战后日本 40 年”国际学术讨论会,成为推动战后史研究向纵深发展的新起点。提交会议的论文 50 多篇,《日本研究》发了讨论会专辑,选登了中日学者的 26 篇论文。会上集中讨论了日本经济高速增长的原因和值得研究的经验、关于日本战后改革的作用和意义、关于战后日本文学的特点和主要思潮等问题,还有些同志就中日经济合作、日本战后哲学的发展、中日和平友好条约及其意义等问题进行了广泛的讨论和研究。这是我国首次集研究日本各学科的学者于一堂,互

相切磋琢磨的学术讨论会,扩展了视野、开拓了思路,促进了各学科的渗透融合,有力地推动了战后史研究向纵深发展。

纵观 1978 年以来我国的战后日本史研究,确实有了较大进展,已开始出现蓬勃发展的趋势和繁荣兴旺的景象。初步统计,发表的著作近 10 种(专门研究经济、文学的不计在内),发表的论文近 200 篇。已有了一支初具规模的研究队伍,并在政治、经济、文化教育各个领域、各个重大课题上都有新的扩展和深入。但是,从以下几个方面看,仍存在极大差距,需要史学界同仁们齐心协力。

一是与日本、美国对战后日本史的研究状况和水平相比,无论在研究队伍的数量和水平上,还是在研究成果的数量和质量上,都存在很大一段差距。二是我国在研究方法和研究成果方面,还有不少缺欠和不足。最主要的是在体系观点上,至今还缺少具有我国特色的战后日本史著作,目前我国在战后史研究中的各种观

点，多是日本学者已经提出过的观点，几乎都可以从中看到日本学者观点的影子或影响。研究方法亦比较陈旧。三是研究者的视野还不够开阔，尚没有将日本战后史放入东亚史、世界史中进行考察，也未见有进行跨学科研究的著述。四是使用的多为第二手资料，甚至是第三手资料，对原始资料、档

案资料发掘使用得不够。这方面的资料，日本有许多已解密和公布，而我国学者似利用得不够。五是对某些重大课题尚未涉及，如文化史、法律史、军事史、城市史等。只要我们见贤思齐、取长补短，经过若干年的扎实努力，必定会更上一层楼，战后日本史的研究必将在我国世界史学界大放异彩。

梁启超与护国战争

董方奎著 重庆出版社1986年
8月版 250千字

本书就梁启超与护国战争的关系阐述护国战争的始末，对戊戌变法失败后的梁启超作了评价。作者指出，后期的梁启超，时而高唱暴力革命，时而力主和平改革，时而坚持君主立宪，时而赞成民主共和，似乎令人不可捉摸，但梁的变化是符合大动荡的近代中国实际，符合他本

人思想发展实际的。左变右变，其爱国救亡的强烈愿望没有变，追求民主宪政的理想没有变。作者力求让史实说话，在阐明梁启超政治思想变化、发展中，对梁的文章、通电和行动缕述较详，资料引用也颇具体。书中对护国战争的其他有关方面亦作了必要的述及，较完整地反映了护国战争的全貌。（文木）



我国日本史研究的现状与前景

——访日本史专家万峰

·钟少石

(万峰,1925年生。现任中国社会科学院世界史研究所研究员。著有《日本军国主义》、《日本近代史》、《日本资本主义史研究》等。)

在中国日本史学会即将召开“‘七七’事变50周年学术讨论会”及第三届代表会议(6月25日—6月30日在济南举行)前夕,我们走访了日本史学会副会长万峰,请他谈谈我国日

本史研究的现状及前景等。

“研究在不断扩展和深入”

万峰指出:“首先,应充分肯定近年来我国的日本史研究很有成绩。由于注意吸收日

本、苏联、美国、英国等国的研究成果，又不囿于某一种传统观点，博采众长，所以在观点上有新的突破，产生了一批引人注目、受到国际史坛重视的成果。从古代、近代、现代到战后史、各断代史和中日关系史的研究，都出了不少著作，还有数以百计的论文，呈现出蓬勃开展、不断深入的良好势头。不仅如此，我国日本史研究的队伍在迅速扩大，学会会员已达300多人，老一辈专家学者在继续发挥组织指导作用，大批年富力强的中年学者已成为骨干力量，更有一批史坛新秀在不断涌现。看来我国日本史研究队伍的‘断层’不深，不至于出现后继乏人的危机。我国日本史学术活动也开展得十分活跃，既有大型学术年会，又有断代史学术讨论会，还有专题史、合作项目研讨会，一些学者出席了国际学术讨论会。”

万峰接着谈道：“从近年来我国日本史著作和论文的内容看，可以说有这样五个特点：一是课题的研究在不断深入，在历来有争论的重大历史问题上

能够独立思考、提出中国史学工作者的见解。二是注重比较史的研究。三是专题研究有向纵深发展的趋势。四是专史研究在深入地发展。五是旧题目作新文章，不厌其旧而立意创新。”

“要清醒地看到尚有不足之处”

万峰在肯定近年来研究工作的成绩的同时，指出：“对我国的日本史研究，要清醒地看到存在的不少问题和许多不足之处。从总体上看，我们的研究水平，与我国的国际地位和学科建设的要求很不相称，与国外同行比差距也很大。一是史料编纂出版得太少。从事日本史研究的全是直接翻译日文资料，这就受到限制。搞通史已很勉强，搞专题研究，搞断代史、专史就很困难了。这主要是出版方面的问题，没有补贴，组织史料的翻译出版就十分困难。齐世荣先生主编的世界现代史资料，商务印书馆能支持出版，就很受欢迎。二是研究人员业务素质方面的问