

革命与不断革命研究



D028

DZ16/33

革命与不断革命研究

薛汉伟 辛仲勤 潘国华

55294

甘肃人民出版社

责任编辑：屠新阳

封面设计：延 复 云 墨

革命与不断革命研究

薛汉伟 辛仲勤 潘国华

甘肃人民出版社出版

（兰州第一新村51号）

甘肃省新华书店发行 兰州新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 印张：7.75 字数：173,000

1984年2月第1版 1984年2月第1次印刷

印数：1——11,000

书号：3096·663 定价：0.80元

内 容 提 要

本书对不断革命问题进行了深入的研究和全面的历史考察，既包括了马克思恩格斯关于这个理论原理的孕育、产生和发展的过程，又包括了在他们逝世以后围绕这个问题的论战和列宁、毛泽东等分别在俄国、中国的运用和发展，还包括了与这个理论原理直接有关的其他若干概念和原理的研究，例如关于革命、政治革命和社会革命、马克思恩格斯的“同时发生论”、列宁的“一国胜利论”、以及关于社会主义革命和工作重点转移等问题。在论述这些问题时，作者比较深入地研究了马克思、恩格斯、列宁、斯大林和毛泽东的有关著作和大量的资料，对许多问题提出了新的见解，作了新的论证，进行了新的探讨，立意新颖，有一定的理论深度和学术价值。

前 言

在科学社会主义创始人卡尔·马克思逝世一百周年之际，我们写了这本小册子，以表示诚挚的纪念。

这本小册子研究和考察了革命和不断革命以及与此有关的若干概念和原理。近几年来，我国理论界对这些问题已经作过一些探讨，但看法颇不一致。作者在研究这些问题的时候，深感要想对它们有一个比较正确的认识，必须进行系统地研究和全面的历史考察。列宁说过：“马克思主义的全部精神，它的整个体系，要求对每一个原理（一）都要历史地，（二）都要联系其他原理（三）都要联系具体的历史经验加以考察。”^①

进行历史考察，这是研究马克思主义的一个基本方法。科学社会主义是随着历史条件的变化和共产主义运动的发展而不断发展的，只有对它的每一个基本概念和原理进行系统的和全面的历史考察，才能够准确地把握它，才不致于把在一定历史条件下提出来的、运用于一定范围的原理绝对化。否则，即使是逐字逐句重复马克思的话，也难免发生误解或错误。

进行历史考察，对于科学社会主义这门学科本身的建设，也是一项基础工作。任何一门学科，都是一个概念的体系。科学社会主义也是这样。进行历史考察，有助于使它的概念精确化。应

^①《列宁全集》第35卷，第238页。

该承认，科学社会主义这个学科有许多概念现在还存在着不少歧义，与马克思主义的哲学和政治经济学相比，在概念精确化方面，是远为逊色的。要做好这项基础工作，还需要化很大的气力。

这本小册子，是对科学社会主义基本概念进行系统的研究和全面的历史考察的一个尝试。限于我们的知识和理论水平，疏虞和差错在所难免，恳请广大读者和专家批评指正。

作 者

1983年1月于北京

目 录

前言.....	(1)
革命、政治革命和社会革命	(1)
一 革命的本义	(2)
二 政治革命的实质和特征	(4)
三 革命的诸种涵义	(7)
四 社会革命的提出	(9)
五 社会科学的科学定义	(14)
六 社会革命的多种用法及其与政治革命的关系	(17)
马克思的不断革命.....	(21)
一 不断革命思想的孕育	(21)
《论犹太人问题》中的“不停顿”革命(22) 《神圣家 族》中的不断革命(27)	
二 不断革命思想的初步形成	(31)
历史唯物主义和不断革命(31) 《共产主义原理》和 《共产党宣言》中的不断革命思想(34)	
三 不断革命理论的发展	(38)
1848年革命和不断革命理论的全面制定(38) 无产阶级 不断革命第一次尝试的经验总结(42) 未来战斗中的策 略和不断革命思想的全面阐述(48)	
四 不断革命口号的搁置	(52)
五 不断革命在马克思学说中的地位	(56)
不断革命在俄国.....	(61)

一	列宁的革命转变论	(62)
	俄国革命发展的图景 (63) 阶级力量对比关系的变化和革命转变论的发展 (66)	
二	列宁同马尔丁诺夫、普列汉诺夫的论战	(72)
	马尔丁诺夫标榜的“不断革命” (72) 普列汉诺夫怎样曲解《告同盟书》中的不断革命思想 (75) 如何理解马克思的“上升路线” (78)	
三	托洛茨基的“不断革命”论	(81)
	1905年对“不断革命”的解释——第一个定义 (81)	
	十月革命后对“不断革命”的解释——第二个定义 (84)	
	被驱逐国外后对“不断革命”的解释——第三个定义 (88)	
四	斯大林同托洛茨基的论战	(91)
	什么是马克思的不断革命 (91) 列宁主义还是托洛茨基主义 (93) 论战的意义 (96)	
五	不断革命与俄国社会主义革命	(98)
	怎样理解“夺取政权只是革命的开始” (98) 怎样理解“社会主义就是消灭阶级” (102)	
不断革命在中国		(106)
一	革命策略的探索	(106)
二	陈独秀的“二次革命论”和彭述之的“永续革命”论	(116)
	陈独秀的“二次革命论” (117) 关于“永续革命”的论战 (126) 从“二次革命论”滑向托洛茨基的“不断革命论” (130)	
三	瞿秋白的“无间断革命”论	(132)
	“无间断革命”就是“一次革命” (133) 六大对“无间断革命”论的否定 (138) 蔡和森的批判 (141)	
四	李立三和王明的“革命转变论”	(149)
	所谓“一省与几省的首先胜利就是革命转变的开始” (150)	

所谓“重要部分”的胜利就是“社会主义革命”的开始	(156)
五 毛泽东的革命转变论	(158)
中国革命发展的新图景	(159)
经过新民主主义到达社会主义	(161)
阶级关系变动的科学分析和不断革命策略的创造性运用	(167)
革命转变条件的新概括和实现革命转变的新方式	(170)
马克思的共产主义革命“同时发生”论	(174)
一 “同时发生”论的提出	(174)
二 “同时发生”论的涵义	(179)
三 “同时发生”论和“同时胜利”论	(184)
列宁的“一国胜利”论	(189)
一 “一国胜利”的最初含义	(189)
二 “一国胜利”与俄国首先胜利	(193)
三 “一国胜利”与“最后胜利”	(197)
四 从“一国胜利”到“一国建成”	(202)
联共(布)党内关于“一国胜利”若干理论问题的论战	(206)
一 斯大林对一国胜利的三种解释	(206)
《论列宁主义基础》(206)	
《十月革命和俄国共产党人的策略》(210)	
《俄共(布)第十四次代表会议上的工作总结》(212)	
二 论战中的几个理论问题	(213)
关于“一国胜利”和“最后胜利”(214)	
“一国胜利”与“同时发生”的关系(216)	
经济政治发展不平衡规律(220)	
社会主义革命与工作重点的转移	(224)
一 马克思设想的共产主义革命进程	(224)
二 列宁关于工作重点转移的理论和实践	(226)
结束语	(235)

革命、政治革命和社会革命

很难举出几个概念象革命、政治革命和社会革命那样直接地涉及各阶级、各阶层的根本利益，那样具有多种多样的涵义。因此，对这些概念历来就存在不同的解释，引起过激烈的争论。

一百多年来，中国人民前赴后继地进行革命斗争，终于在中国共产党领导下相继取得了新民主主义革命的伟大胜利，完成了社会主义革命的一系列任务。对于革命的理论 and 实践，可以说，人们是十分熟悉的。可是，近年来关于革命、政治革命和社会革命概念的探讨，又引起了理论界的兴趣。其实，这也是完全可以理解的。因为在革命的各个不同阶段，人们往往是侧重研究与当时实践直接有关的问题，而随着我国社会主义革命和建设的发展，革命、政治革命和社会革命中过去没有被人们充分注意到的某些方面显示出重大的理论和现实意义，这就要求理论工作者作出进一步的探讨。

在这本小册子里，我们一开始就来考察这些概念，当然不只是因为这个问题本身值得研究，而且也是为了给下面考察不断革命作些准备。例如，如果不先搞清楚革命的本意和转义，搞清楚什么是政治革命，什么是社会革命，我们就很难确定不断革命的涵义和运用范围，从而也就不可能对不断革命有一个正确的理解。

一 革命的本义

革命这个概念最初是由谁、在什么场合提出来的？现在还无从考证。但是有一点是清楚的，这就是这个概念也象革命本身一样，是由来已久了。随着各个时代革命的不断发生，一方面，人们对革命的认识逐步深入；另一方面，革命这个概念使用的范围也越来越广阔，它的涵义也越来越多种多样。

早在建立奴隶主国家的过程中，就经历了一系列的革命。恩格斯指出：“梭伦揭开了一系列所谓政治革命，而且是以侵犯所有制来揭开的”。^①既然革命早在古代就是一种常见的社会现象，而且还是一种非常尖锐而激动人心的社会现象，思想家们当然就不能不去思考它，不能不力图从概念上去把握它。因此，我们看到，古希腊的百科全书式的学者亚里士多德对革命就已经有了相当深刻的认识，他已经把革命作为一个政治学的范畴提了出来。他认为，革命就是政体的变革。革命的原因是多种多样的，其中一个主要原因是社会中已经形成的贫富对立。他说：“较低的人们为了求得平等而成为革命家，同等的人们为了取得优越（不平等）也成为革命家。”^②这里所说的人们是不包括奴隶的。他所说的革命是指奴隶主阶级内部为变革政体而进行的斗争。他说：“有时骚动就指向现行政体，图谋变更政权的性质——或把平民政体转为寡头政体，或把寡头政体变为平民政体，又把平民和寡头政体转为共和或贵族政体，或相反地把后者转为前者。”^③

①《马克思恩格斯选集》第4卷，第110页。

②亚里士多德：《政治学》第236页。

③亚里士多德：《政治学》第236页。

他认为，这类政体的变革都是革命，而没有区分政体的变革有革命、保守和反动的不同。在相当长的时期里，亚里士多德的看法一直没有被突破。

随着资本主义的发展，出现了大规模的、典型的政治革命。十七世纪的英国资产阶级革命就已经远远超出了以前的一切革命；十八世纪的美国革命，尤其是法国大革命更提供了政治革命的典型范例。于是，一些资产阶级革命家对革命有了更深刻的认识。参加过美国革命和法国大革命的潘恩说过：“过去所谓的革命，只不过是人事的更替或局部情况的改变。这些革命，就象平常的事情一样，时起时落，它们的存在以及它们的命运丝毫也不足以影响发生地点以外的地方。但是在今天的世界上，我们从美国和法国革命所看到的，却是事物原有秩序的更新，是一个由若干象真理和人类生存那样普遍的原则构成的体系，是伦理同政治幸福和国家繁荣的结合。”“在国家主权和代议制的广阔基础上掀起的革命正在欧洲取得成功。”^①这里所说的“事物原有秩序的更新”不仅是指政权性质的改变，而且是指社会的改变。他说：“革命使人民成了社会的主人，正象起义使人民成了政府的主人一样。”^②这正是潘恩深刻的地方。但是，他认为“在国家主权和代议制基础上掀起的革命”可以使人民成为社会的主人，则抹杀了十八世纪资产阶级革命的阶级实质；他认为这种革命产生于正义的原则，则又抹杀了革命的经济根源。上述这些缺陷并不是潘恩个人所特有的，而是时代的局限。

不管后来人们在怎样不同的意义上使用革命这个概念，但是，从亚里士多德到十八世纪的资产阶级革命家所说的革命，严

^①潘恩：《人权》。

^②潘恩：《法国革命史》。

格说来，都是指政治革命。这是十分自然的。因为直到无产阶级社会主义革命出现以前，作为人们自觉活动的革命，只有政治革命。这就是革命的本义。我们将看到，马克思主义创始人也是这样看待革命的本义的。

二 政治革命的实质和特征

早在1844年，马克思在《评“普鲁士人”的“普鲁士国王和社会改革”》一文中就用一个警句道破了革命的实质，他说：“每一次革命都破坏旧社会，所以它是社会的，每一次革命都推翻旧政权，所以它具有政治性。”^①马克思在这里说的“革命”是指本来意义上的革命，即“从前人们所谓的‘政治革命’或‘革命’”。^②这种革命的实质就在于破坏旧社会和推翻旧政权。两者缺一，就不成其为真正的革命。这个论断至今看来仍然是完全正确的。

首先，国家政权从一个阶级手里转到另一个阶级手里是革命的基本标志。列宁说：“任何一个革命的最主要的问题都是国家政权问题”。^③“从马克思主义观点来看，革命究竟是什么意思呢？这就是用暴力打碎陈旧的政治上层建筑，即打碎那由于新的生产关系发生矛盾而到一定的时机就要瓦解的上层建筑。”^④因此，一切革命都是以革命阶级夺取政权为其特征的；不破坏旧政权基础的变革，不能算做革命，充其量只能叫做改良。

①《马克思恩格斯全集》第1卷，第488页。

②同上。

③《列宁全集》第25卷，第357页。

④《列宁全集》第9卷，第113页。

但是，如果以为政治革命仅仅是夺取政权，那就错了。人们之所以进行政治革命，归根到底是为了破坏旧的经济关系，保护新的经济关系。恩格斯指出：“迄今所发生的一切革命，都是为了保护一种所有制以反对另一种所有制的革命。”“一切所谓政治革命，从头一个起到末一个止，都是为了保护一种财产而实行的，都是通过没收（或者也叫盗窃）另一种财产而进行的。”^①不破坏旧的经济关系和保护新的经济关系而夺取政权的行为，只能叫做暴动或政变。

如果以为任何一种破坏旧的经济关系的行为都是政治革命，那也是不正确的。马克思说：“一般的革命——推翻现政权和破坏旧关系——是政治行为。”^②这就是说，只有与推翻旧政权相联系的、破坏旧关系的政治行为，才能包含在政治革命的概念之内。例如，法国大革命中土地关系的变革，美国南北战争中的解放黑奴，无产阶级革命中的剥夺剥夺者等等都属于政治革命的范畴。那种不与夺取政权联系在一起、不是作为政治行为的对旧关系的破坏，则不属于政治革命，例如在资产阶级革命之前和之后，资本主义经济的发展都破坏着封建主义的旧关系，就不能称之为政治革命。又如，社会主义社会经济关系的完善和发展，经济和政治体制的改革，并不推翻现政权和现社会，因此也不能算做政治革命。

总之，政治革命的实质就是推翻旧政权和旧社会。这两项特定的内容决定了在政治革命中人们创造历史的特定方法和形式。这些方法和形式至少具有如下几个特点：

第一，大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争。政治革命是残

^①《马克思恩格斯选集》第4卷，第110—111页。

^②《马克思恩格斯全集》第1卷，第488页。

酷的殊死的阶级斗争，是阶级斗争达到最紧张的地步时才爆发的。列宁说：“革命与国家的‘正常’状态不同的地方，就在于国家生活中有争论的问题在革命时期是直接通过阶级斗争、群众斗争以至阶级间的武装斗争来解决的。”^①随着政治革命的完成，这种形式的阶级斗争也就结束。在我国社会主义政治革命结束以后，毛泽东同志曾经正确地指出：“革命时期的大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争基本结束”。^②

第二，“普遍的社会强制力量的形式”^③。政治革命就是一部分人用枪杆、刺刀、大炮，即非常权威的手段强迫另一部分人接受自己的意志。这种普遍的社会强制的形式包括打碎旧的上层建筑、对旧的生产关系实行强制性的干涉，等等。在政治革命完成以后，虽然强制在一定情况下仍然是需要的，但已不是普遍的形式。

第三，“一天等于二十年”^④的发展速度。社会在长期发展中积累起来的大量矛盾，在革命时期空前激化起来，爆发出来，从而得到一次总的解决。于是，社会发展由量变阶段进入质变阶段，由渐变进入飞跃。在革命时期，历史发展的速度是异常迅速的，一个民族往往“五年就走完在普通环境下一百年还走不完的途程”，^⑤这种历史发展的速度在和平发展时期是不可能出现的。

第四，“剧烈的震动时期”^⑥。一切革命都是阶级关系的巨大

①《列宁全集》第25卷，第190—191页。

②《毛泽东选集》第5卷，第375页。

③《马克思恩格斯选集》第4卷，第396页。

④《马克思恩格斯选集》第4卷，第348页。

⑤《马克思恩格斯选集》第1卷，第530页。

⑥《马克思恩格斯选集》第1卷，第530页。

变化，群众生活的急剧转变，旧秩序的迅速瓦解，因而整个社会便呈现出“天下大乱”的局面。但是，这种“大乱”是为接着而来的“大治”创造前提，并不是无目的、无前途的为乱而乱。

马克思和恩格斯对政治革命的作用作了高度的评价，指出：革命是历史的火车头，是社会进步和政治进步的强大发动机，是社会进化的一种必要形式。马克思说：“只有在没有阶级和阶级对抗的情况下，社会进化将不再是政治革命。而在这以前，在每一次社会全盘改造的前夜，社会科学的结论总是：‘不是战斗，就是死亡；不是血战，就是毁灭。问题的提法必然如此。’（乔治·桑）”^①

马克思的这个论断，阐明了政治革命的必要性，同时也指出了它的限度。政治革命是社会进化的一种形式，而不是唯一的形式，在阶级对抗的条件下，社会的进化必须采用政治革命的形式；这种条件不存在了，政治革命也就随之结束。例如，在社会主义条件下，就不能再搞什么政治革命。如果还要搞大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争，搞一个阶级推翻一个阶级的政治革命，就非搞得天下大乱不可，不是乱了敌人，而是乱了自己。在这方面我们是有很深刻的经验教训的。

三 革命的诸种涵义

人们通常所说的“革命”并不是一个单一的概念，而是一个多义的概念，其中最基本的涵义有如下几种：

第一，是指一个阶级推翻一个阶级的历史变革，即所谓政治

^①《马克思恩格斯选集》第1卷，第161页。

革命。如上所述，这是革命这个概念的本义。在马克思主义理论中，严格的科学意义上的革命就是指这种政治革命。列宁说：“就革命这个词的狭隘的原意说，革命正是人民生活中的一个时期……如果从创造历史的方法来看，这个过程是以我们刚才谈到革命旋风时所描述的那些形式进行的。这些形式就是：人民夺取政治自由……；人民建立新的革命政权……”。^① 列宁还说：“无论从革命这一概念的严格科学意义来讲，或是从实际政治意义来讲，国家政权从一个阶级手里转到另一个阶级手里，都是革命首要的基本的标志。”^②

第二，是指在社会生活某一领域中发生的变革。随着资本主义生产方式的确立，进入了社会生活各个领域不断变革的时代，这与保守、停滞的封建时代迥然不同，于是，革命这个概念被广泛运用到社会生活的各个领域。例如，英国各主要工业部门从十八世纪六十年代开始的以机器生产代替手工生产，被称之为工业革命或产业革命；科学技术方面的重大突破，被称之为科技革命；哲学和各社会科学方面的重大进展，被称之为哲学革命，等等。但是，这是从广义上使用这个概念，是它的转义，或者说，是泛化了的意义；而不是这个概念的本义，不是它的严格的科学意义。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中曾说过这样一段话：“资产阶级除非使生产工具，从而使生产关系，从而使全部社会关系不断地革命化，否则就不能生存下去。……生产的不断变革，一切社会关系不停的动荡，永远的不安定和变动，这就是资产阶级时代不同于过去一切时代的地方。”^③ 这里说的“革命”

^① 《列宁全集》第10卷，第217—218页。

^② 《列宁选集》第3卷，第25页。

^③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，第254页。