



0034273

20SHIJI XIFANG LUNLIXUE

石毓彬 杨 远

二十世纪西方伦理学

湖北人民出版社

461159



2 022 8393 8

二十世纪 西方伦理学

石毓彬 杨 远

湖北人民出版社



2 022 8393 8

二十世纪西方伦理学

石毓彬 杨 远

•

湖北人民出版社出版 新华书店湖北发行所发行

崇阳县印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 17.5印张 1插页 437,000字

1986年5月第1版 1986年5月第1次印刷

印数：1—3,000

统一书号：2106·98 定价：3.65元

目 录

前言	1
第一章 二十世纪西方伦理学发展的基本特点	4
第一节 现代西方伦理学产生和发展的社会历史条件	4
一 现代西方伦理学产生的社会经济、政治条件	6
二 二十世纪西方社会的道德状况	9
三 科学技术的发展对西方伦理学的影响	15
第二节 现代西方伦理学的基本特点	18
一 “传统”伦理学与现代伦理学	18
二 现代西方伦理学的基本特点	18
第三节 西方伦理学发展的新趋势	26
一 回到规范伦理学上去	28
二 伦理学的自然主义新趋向	30
三 对待马克思主义态度上的新变化	34
第四节 现代西方伦理学流派及其分类	36
一 现代西方伦理学的流派	36
二 现代西方伦理学的分类问题	37
第二章 直觉主义伦理学	42
第一节 直觉主义——西方资产阶级伦理学 发展新阶段的标志	42
第二节 新实在主义和直觉主义	46
第三节 价值论直觉主义	49
一 伦理学的直接对象是知识，而不是实践	49

二 什么是“善的”	53
三 道德直觉是认识善的方式	59
四 什么是善事物	63
五 什么是“正当”和“义务”	67
第四节 义务论直觉主义	73
一 “义务”是义务论直觉主义的主要概念	75
二 罗斯提出的七项“自明的”义务	79
三 把“义务”、“正当”和“善”分割开意味着什么?	82
第三章 新实证主义伦理学	88
第一节 新实证主义伦理学的哲学基础	89
一 新实证主义哲学的基本观点	91
二 新实证主义的可证实原则	93
第二节 新实证主义对伦理学的批判和“改造”	95
一 对通常的伦理学的分析	95
二 元伦理学及其理论上的危机	99
第三节 感情主义	102
一 道德与认识	103
二 道德是情绪的表现	114
三 否认道德的客观标准	124
四 道德“约定论”和“容忍原则”	128
第四节 语言分析伦理学	133
一 语言分析伦理学研究道德语言的日常用法	134
二 道德概念和判断的评价性及其主要功能	136
三 道德判断的合理根据和标准	141
四 语言分析伦理学能解决实践问题吗?	151
第四章 存在主义伦理学理论	156
第一节 存在主义的兴衰	156
一 存在主义的基本特点	157
二 存在主义的思想渊源	159
三 存在主义产生和流传的社会历史条件	162

四 存在主义的衰落·····	164
第二节 存在主义对人的看法·····	165
一 人的问题是存在主义哲学的中心问题·····	166
二 存在主义对人的看法·····	172
第三节 个人自由是存在主义伦理学的中心问题·····	177
一 个人的绝对自由·····	177
二 非真实存在与人的异化·····	183
第四节 存在主义关于道德与道德选择·····	191
一 道德选择的绝对自主·····	192
二 内在道德与外在道德·····	194
三 个人的道德责任·····	197
第五节 “模棱两可”的道德标准·····	199
一 自由是存在主义的最高道德标准·····	200
二 “动机纯洁”就是“美德”吗?·····	202
三 道德的不确定性·····	204
第六节 存在主义的悲观主义和个人主义·····	207
一 灰暗的人生观·····	207
二 存在主义人道主义的实质·····	214
第五章 实用主义伦理学·····	217
第一节 实用主义——美国社会历史条件的产物·····	218
一 实用主义产生的历史条件·····	218
二 实用主义及其伦理学说的形成和发展·····	220
第二节 实用主义对伦理学的“改造”·····	226
第三节 道德根源于人的本性·····	236
一 从“人的本性”中引伸出道德·····	236
二 实用主义对“人的本性”的理解·····	238
三 道德根源于人的生物本能·····	242
第四节 实用主义的“境遇”伦理学·····	248
一 道德是人应付环境的工具·····	249
二 善的本质是满足个人的要求·····	257

三 道德即生长·····	265
四 幸福只在于成功·····	270
第六章 弗洛伊德主义与伦理学·····	274
第一节 精神分析及其在西方的影响·····	275
一 精神分析学的产生和演变·····	275
二 精神分析的基本原理·····	278
三 精神分析学在西方的影响·····	284
第二节 精神分析与道德·····	288
一 道德的本质与“超自我”的心理机能·····	289
二 道德的起源与伊谛普斯情结·····	293
三 道德内容与性本能·····	296
四 道德的压制作用·····	300
第三节 人生的目的和幸福·····	303
一 人生的目的——追求幸福·····	303
二 个人与社会·····	305
三 文明与幸福·····	308
第四节 弗洛伊德的利己主义原则·····	311
一 人的本性与社会性·····	311
二 利己主义原则·····	314
第七章 新弗洛伊德主义伦理学·····	318
第一节 新弗洛伊德主义的产生和特点·····	319
一 新弗洛伊德主义的产生及其主要代表人物·····	319
二 新弗洛伊德主义的特点·····	327
第二节 弗洛姆论人的本性与道德·····	330
一 道德与“人的本性”·····	331
二 人性异化与伦理学的任务·····	342
第三节 弗洛姆的自我实现的人道主义伦理学·····	349
一 弗洛姆人道主义伦理学的实质·····	349
二 弗洛姆的性格学说与其伦理学·····	352
三 弗洛姆人道主义伦理学的基本范畴·····	361

四 真正的道德与社会道德·····	371
第八章 人道主义自然主义伦理学·····	376
第一节 人道主义自然主义哲学和伦理学·····	377
第二节 人道主义自然主义伦理学的基本特点 ·····	380
一 自然主义伦理学以现今世界人类幸福为目的·····	380
二 科学的理论和方法是伦理学的基础·····	384
第三节 道德价值是表达关系的概念 ·····	389
第四节 “人的本性”与道德·····	392
一 “人的本性”与道德行为·····	392
二 “人的本性”与全人类道德·····	399
第五节 道德行为的选择与评价 ·····	401
一 道德行为选择的自由与必然·····	401
二 道德目的与手段·····	405
三 不能分裂动机和行动及其结果·····	409
第六节 自然主义伦理学的幸福观 ·····	411
一 人在现实世界中的幸福是自然主义伦理学的最高目的·····	411
二 社会的善和人类的幸福是自然主义的最高的道德理想·····	415
三 对幸福概念的理解·····	422
第九章 新托马斯主义伦理学 ·····	426
第一节 宗教影响的增长和基督教神学伦理学 ·····	426
一 宗教影响增长的原因·····	426
二 基督教神学伦理学·····	431
第二节 现代天主教御用伦理学——新托马斯主义 的特点 ·····	436
第三节 “自然法”——新托马斯主义的道德根据 ·····	440
一 “自然法”与道德律·····	440
二 道德律的实质·····	444
三 以神为中心的人道主义·····	447
第四节 新托马斯主义关于人的两重性的理论 ·····	450

一	关于人的两重性的理论	450
二	个人与社会、个人与集体	453
第五节	新托马斯主义对幸福和自由的理解	456
一	新托马斯主义的幸福观	456
二	关于意志自由的问题	458
第六节	新托马斯主义伦理学与神学	462
一	伦理学高于科学	462
二	伦理学是神学的“仆人”	464
第十章	西方六十年代以来出现的伦理学理论	467
第一节	现代进化伦理学	467
一	现代进化伦理学是对早期进化伦理学的复活和发展	468
二	现代进化伦理学用现代进化理论解释人类道德现象	473
三	现代进化伦理学用动物行为学解释人类道德的起源	477
四	现代进化伦理学从生物基因中寻找道德的根据和改变人的道德的途径	482
第二节	“行为技术学”	490
一	“行为技术学”适应了现代美国社会的需要	490
二	“行为技术学”否认人的心理、道德意识在人的行为中的作用	493
三	道德不是人的特性，而是环境的特性	500
四	“行为技术学”否定人类的自由和尊严	502
第三节	现代功利主义	506
一	功利主义的复活	506
二	现代功利主义的两种主要类型	508
三	现代功利主义是对古典功利主义的根本改造吗？	512
第四节	罗尔斯的“正义论”	516
一	罗尔斯“正义论”产生的社会历史原因	517
二	罗尔斯对“正义”范畴的新解释	519
三	“正义论”的正义两原则	522
四	善是选择正义原则和实现正义的保证	530

第五节 弗来切尔的基督教“境遇伦理学”	533
一 基督教“境遇伦理学”是西方社会道德意识变化的产物	533
二 “境遇伦理学”是方法而不是体系	535
三 “境遇伦理学”的“战略是实用主义的”， “策略是相对主义的”	538
四 基督教的爱是境遇方法的基础	543
五 “遗传控制伦理学”	549

前 言

二十世纪西方伦理学派别繁杂，各种学说互相对立，其表达方式更是五光十色，经常变化。这些理论体系，对什么是人生的意义、目的、价值、幸福，什么是善、恶、义务、爱、正义、正当、良心、尊严、自由等作出了各种不同的解释，并力图向人们推荐各种人生哲学、行为准则和规范。同时它们对伦理学本身一些理论问题，如伦理学应该研究什么，是人们的行为规范，还是道德语言的逻辑；道德的根源在哪里，它是来自人的生物本性、抽象的人性、上帝，还是来自人本身的情感、意志；道德价值、道德概念和判断的性质如何，它们是反映现实社会生活的，还是只表达了人的主观情绪和愿望，它们能不能指导人的行动；评价行为的善恶有没有客观标准，有，又是什么；科学，特别是心理学、生物科学、逻辑学对伦理学有什么意义；道德是否具有真理性等等，也做出了各种各样的解释和论证。尽管西方伦理学派别之间有着许多争论和分歧，但是它们却是代表着资产阶级各个不同阶层的利益和要求，表达着这些阶层的不同理想、情感和愿望。

今天，我们生活在二十世纪后半叶，科学技术的迅猛发展使地球“缩小”了，各国的距离“缩短”了，关系越来越密切，互相影响越来越大。简言之，各国人民的生活都变成世界性的了。我国就处在这个大系统里。随着我国开放政策的实行，西方各种伦理学说，通过各种各样的渠道相继传入我国。近年来，存在主义、新

老弗洛伊德主义、现代功利主义、现代进化伦理学等西方伦理学理论在我国思想、文化领域程度不同地产生了一定的影响，特别是对敏感的青年人影响更大些。我们认为，理论工作者、伦理科学工作者必须面对这一实际，着手去研究它，以便对现代西方的伦理学流派及理论做出实事求是的，即科学的、历史的、具体的和阶级的分析和评价。这是我国社会主义精神文明和为它服务的伦理科学的建设的要求，也是哲学工作者的责任。

我们认为，在评价西方伦理学流派的理论和学说时，既要明确地指出它们中含有的有价值的、合乎科学的、合理的因素，对这些，我们应该吸收和借鉴；同时又要指出它们中含有的不合理、不科学的因素，而且要指出它们具有的社会意义。一方面要力戒简单粗暴的否定，另一方面又要力求做出合情合理的定性分析和评价。总之，我们既反对主观主义的方法，又反对客观主义的方法；既反对全盘否定的态度和做法，又反对兼收并蓄的态度和做法。

二十世纪西方伦理学的研究工作，在我国尚处在起步的阶段。有关各伦理学流派的资料，特别是第一手的资料比较缺乏，尚无人进行系统的收集和整理。而第二手材料的情况也大致如此。这些情况给研究工作无疑带来了许多困难。但是，无论是社会主义精神文明建设的需要，还是伦理科学研究的需要，都要求我们不能等到材料都齐备的时候再着手研究。一个新涉猎的领域，只能边收集材料边研究。材料从不够充分到充分，研究从不够全面深刻到比较全面深刻，大致是个同步过程。基于这种认识和想法，我们也就大着胆子开始了对二十世纪西方伦理学的研究工作。在研究过程中，我们查阅了我们可能找到的国外国内出版的材料，参考和借鉴了国外和国内一些学者分析和评论西方伦理学说和流派的文章和著作，它们对启迪我们的思路，起了良师益友的作用。

本书得到了辛冠洁同志的热情帮助。他在百忙中阅读了这部书稿并提出了宝贵的意见。

中山大学的章海山、林少辛同志帮助我们在国外收集到重要的第一手资料。在此，深表谢意！

我们虽然力图按实事求是的科学方法对西方伦理学做出分析和评价，但我们自觉水平有限、力不从心，错误和不当之处在所难免，恳请专家和读者不吝赐教和指正，尤其希冀能有更多的理论工作者写出更深刻更有水平的著作来。

第一章 二十世纪西方伦理学发展的基本特点

我们在“二十世纪西方伦理学”这一总题目下所谈的是在本世纪西方各国出现并流行的重要的资产阶级伦理学理论、学说和流派。

伦理学作为哲学的一个分支学科，是以道德为研究对象的。道德是依靠人们的信念和社会舆论来调节人们之间的关系、指导人们行动的一种社会现象，属于社会意识形态和社会上层建筑领域。它既包括人们的道德思想、观念及情感；也包括人们的社会实践和行为。所以，任何一种道德理论或伦理学说的产生、形成，不仅有它自己的思想渊源和思想材料；而且，归根到底，是受当时的社会经济、政治关系所决定，受反映这种社会关系的道德意识和道德状况所制约。同时，也必然与当时的科学、技术的发展有着密切的联系。

因此，为了阐述二十世纪西方伦理学的基本特点，首先必须了解它所由以产生的社会历史条件。

第一节 现代西方伦理学产生和发展的社会历史条件

二十世纪，西方伦理学发生了很大的变化。它无论是在伦理学研究的对象、内容和方法上，还是在研究的范围和理论的格调

上，都打上了时代的印记。

历史唯物主义认为，每一个原理、每一种学说，都有其出现的世纪。例如，与权威原理相适应的是十一世纪，与个人主义原理相适应的是十八世纪。但是，为什么这一原理出现在十一世纪或十八世纪，而不是出现在其他世纪？为什么二十世纪西方伦理学走上形式主义，而存在主义则产生、流行在两次世界大战的前后？这就必须研究每个世纪，每个时代的社会历史条件，研究在这世纪里人们是怎样生产、生活和交往的，人们是怎样进行思维和创造的。那么，决定二十世纪西方伦理学产生和发展的社会历史条件是什么呢？也就是说，二十世纪西方社会的物质生产方式，及由其所制约的整个西方社会生活、政治生活和社会道德状况、群众心理……对现代西方伦理学产生什么影响？这些因素是怎样使伦理学发展、变化的呢？

为回答这些问题，在说明二十世纪西方的社会历史状况之前，还必须弄清社会历史条件决定或影响伦理学发展变化的机制。（一）一定社会的经济、政治生活决定伦理学的性质和方向；（二）由社会经济、政治生活所制约的社会道德状况对产生于该社会的伦理学内容、特点及发展趋势有重大的影响；（三）由社会生产所决定的科学发展、人们思维方式、方法的进步，对伦理学的内容、形式及研究范围也有直接的影响。然而，所有这些因素，都必须通过生活在这个时期的某一哲学、伦理学家个人的认识、思考和实践。因此，任何一个哲学、伦理学家的理论和学说，与他的生活环境、社会地位、所受的教育以及经历、爱好、性格特征、特长等等都有密切的联系。但是，所有这些个人的特征，连同他的理论和学说，最终还是由他生活的社会历史条件决定的。

一 现代西方伦理学产生的社会经济、政治条件

在资本主义上升时期，自由竞争贯穿着社会的各个领域。自由经营、自由贸易、自由思想……激发了刚刚摆脱封建羁绊的社会积极性，推动了资本主义社会的科学、技术的飞快进步和生产力的迅速发展。到二十世纪初，西方各发达资本主义国家相继进入了垄断资本主义阶段。1901年，世界出现了第一个拥有十数亿美元的大垄断公司——美国钢铁公司。它控制了美国全国三分之二的钢铁生产，并支配着十七万钢铁工人的命运。随着垄断资本的发展，在西方国家中，金融寡头通过种种手段，不断膨胀其实力，控制了国民经济的命脉，左右着整个国家的经济生活。美国的洛克菲勒、摩根等十大财团控制的资本总额，约占美国全部公司总额的百分之三十，而其中洛克菲勒和摩根两大财团的资产总额，曾约占十大财团的资产总额的一半以上，被称为统治美国经济的“两巨头”。其他发达资本主义国家的资本和财富也在迅速地集中。一小撮垄断资本巨头利用他们的资本和经济实力，不仅控制着本国的经济命脉和整个社会生活，而且，把他们的触角伸向世界各地，特别是经济落后的国家和地区，并垄断着整个资本主义世界的重要经济部门。由于铁路、汽车、飞机的发明，电讯技术的飞速进步和生产力水平的提高，也加快了国际资本垄断的形成。国际托拉斯、跨国公司、“混合联合公司”等垄断企业相继出现，成为垄断资本对第三世界各国人民进行经济的或超经济的剥削、压榨的机构。

在垄断资本主义阶段，资本主义的经济危机也变成了世界范围的灾难。仅以1929年西方发生的大危机为例，从1929年到1932年，世界生产下降了百分之四十，世界贸易下降了百分之六十，三千万人失业。各次世界性的经济危机使资本主义经济一次次遭

到严重的破坏，使无数人的生活被毁灭，而陷入了无出路的悲惨境地，因而加剧了资本的竞争、阶级冲突和民族矛盾，以至使人们对早已习惯的制度，对传统的价值观念产生怀疑和反对，对西方文明的可能毁灭而忧心重重。

特别是从本世纪开始以来，先后爆发了两次世界大战。帝国主义之间的战争，法西斯的侵略和惨无人道的大屠杀，化学武器、细菌武器及原子弹等在战争中的使用，使数以千万计的无辜人民死于战火。饥饿、失业、破产、流离失所、死亡，威胁着各国人民。战争带来的深重灾难，给各国人民留下了极其痛苦的记忆和沉重的生活经验。

垄断、战争，激化着资本主义社会的阶级矛盾。工人运动蓬勃发展，马克思主义广泛传播。随着苏联十月革命胜利之后，中国人民又摆脱了帝国主义的控制，建立了社会主义制度。马克思主义已不只是无产阶级进行革命斗争的武器，而且是指导亿万人民建立起崭新生活方式的指南。所以，社会主义制度、马克思主义理论成了二十世纪西方哲学、伦理学普遍关注的对象。它们或是攻击、诋毁；或是篡改、修正；或是补充、吸收，总之，对待马克思主义、社会主义制度的态度，成为二十世纪西方伦理学说无可回避的现实问题。

在西方，由于大垄断公司控制了社会生活的一切领域，以至使各发达资本主义国家在政治生活上、在人与人之间的关系和人们的生活方式上，都发生了极大的变化。在政治上，垄断资本家利用他们的“钱袋”，收买了总统、国王、首相和国会，以及整个国家政府机构。大垄断公司的意志在政府中起着决定性的作用，直接干预着国家政府的对内、对外政策的制定。专制代替了“民主”，“自由只是一种‘方便的’借口，用来解释种种对自由的践