

藏族

丹珠昂奔 著

文化散论

ZANG ZU
WENHUASANLUN

中国友谊出版公司

02/25/22 07

藏族文化散论

丹珠昂奔 著

中国友谊出版公司

(京)新登字 191 号

责任编辑 徐天铎

封面设计 陈勤卓

书名	藏族文化散论
作者	丹珠昂奔
发行	中国友谊出版公司
出版	中国友谊出版公司
经销	新华书店首都发行所
印刷	中共中央党校印刷厂
规格	850×1168 毫米 32 开本
版次	1993 年 12 月第 1 版
印次	1993 年 12 月第 1 次印刷
印数	2000 册
印张	9.125
书号	ISBN 7-5057-0678-0/C·44
定价	10.00 元

目 录

藏族与藏族文化(代前言)·····	(1)
西藏史前文化研究中的几个问题·····	(7)
藏族文化的构成·····	(25)
藏族文化与审美·····	(33)
藏族文化与现代化·····	(46)
文化更新是社会进步的重要途径·····	(87)
藏区寺院的社会功能及其改造·····	(99)
藏汉文《法华经》的比较研究·····	(109)
不灭的雪山——面向世界的藏族文学·····	(118)
藏族创世神话散论·····	(137)
桑烟中诞生的世界——藏族长篇小说缘起散论·····	(151)
《格萨尔王传》与藏族文化圈·····	(163)
《格萨尔王传》的神灵系统——兼论相关的宗教问题·····	(175)
部落战争与《格萨尔王传》·····	(190)
试论格萨尔其人·····	(204)
天葬漫谈·····	(219)
历史上的拉卜楞寺·····	(231)
原始苯教与藏民族早期的伦理观念·····	(247)
吐蕃王朝兴盛时期的藏族伦理思想·····	(260)
佛教对藏民族伦理观念的历史性影响·····	(274)
后 记·····	(288)

藏族与藏族文化

(代 前言)

从我接触到的一些资料看,国外的朋友对藏族文化和藏族人民给予了不少的关注。但东方和西方国家,对有一概念是不甚清楚的,比如,通常许多人都将西藏人和藏族人混为一谈。

藏族习惯上将自己居住的区域分为三大块,一叫卫藏,一叫安多,一叫康。由这三大区域形成卫藏、安多、康巴三大方言区。用1949年以后的行政区划说就是,以拉萨、日喀则为中心的卫藏地区,以青海藏区、甘肃甘南藏区、四川阿坝州为重要组成部分的安多地区,以四川省甘孜州、云南省迪庆州、西藏自治区的昌都、青海省的玉树州为主要组成部分的康区。

藏族是个族称,它与西藏是不同的,西藏是个地域概念。假如我们将藏族称为“西藏人”和“西藏族”同样是不确切的。

现在意义的“西藏人”是指居住在西藏的人,或者说是居住在西藏的土著,它不能代表藏族全体,因为现在所说的西藏是指西藏自治区。藏族不但西藏有,其它地区也有,比如青海、甘肃、四川、云南等地。从历史的角度也可以看到这一点,元王朝在西藏设立13万户府,将卫、藏称乌斯藏。明沿袭元旧称,称甘、青、川藏区为朵甘。清王朝时才将乌斯藏更称西藏,仍然不包括甘、青、川藏地。

“西藏族”是很不恰当的一种提法。藏民族自古以来都称蕃,同样,不论是生活在西藏的藏族,还是生活在安多、康巴的藏族,其自称都是“蕃”(bod),没有称“藏”的。在不懂汉语的藏族中假如你问“藏族”(zasng-rigs),他肯定会说不知道。

据1990年人口普查统计,中国境内的藏族,总人口4593330

人，其中西藏自治区藏族总人口 2096340 人，(西藏自治区总人口为 2196010 人)。其他地区的藏族占 2496990 人。西藏自治区有 120 万平方公里土地，加上其他地区，藏族居住的地区是十分广阔的。

关于藏民族的由来，有一则著名的传说，大意讲，很早很早以前有座山叫贡保日，山上住着一只公猴，离公猴不远的地方住着一个罗刹女。一天，罗刹女向公猴打了三声口哨，意思是说：公猴先生，咱们俩搞对象吧。公猴说：No! No! 我受观音菩萨的旨意正在修行，不能搞对象。可罗刹女说：不行，你不答应，我就死在你面前。善良的公猴没有办法就跟她结合了，很快生了六个猴崽。藏人认为自己就是这一公猴的后裔。除了民间传说外，这一故事也记录在象《吐蕃王统世系明鉴》等著名的藏文史籍中。现在西藏山南的泽当就有据说是当年猕猴住过的山洞，有猴子玩耍坝等等。

虽然这是一则传说，但它与人起源于猿这一过程十分切合。我们虽然不能说远古时候的藏人对人的缘起就有如此科学的结论，但这种想法是十分美妙的。

尽管藏人的由来还有一些别的说法，我认为藏族是青藏高原的土著民族这一说法是比较确切的。因为，从青藏高原发现的众多的旧石器、中石器和新石器时代的文化遗存看，至少在四五万年以前，广袤的青藏高原就有古人类活动，在新石器时代高原居民的分布已基本定型，象藏东、藏南、藏北都有先民活动的遗迹、遗物。拉萨曲贡村文化遗址还出土有猕猴头像，这说明在距今三四千年时，藏族的先民就生活在拉萨河谷地区，而且他们已有猕猴图腾崇拜。藏族就是这些生活在青藏高原的氏族、部族和部落联盟长期融合发展而形成的。

进入历史时期以后，藏族社会得到了较快的发展。一些人认为藏族是一个长期与世隔绝的民族，这不确切。比如说吐蕃王朝兴盛时期(公元 7 至 9 世纪)的藏族社会就是一个大开放、大吸收、大发

展的社会,与当时的南亚、中亚和西亚一些民族有着较为广泛的接触和联系。否则,印度佛教怎么可能传入藏族地区,使藏民族成为保存佛教典籍最多的民族?与汉族的联系也较为久远而密切,要不,地域隔绝,不相往来,唐王朝的两位公主是不会嫁给两位藏王的。藏汉两个民族曾在政治上建立过牢固的联盟,13世纪,蒙古民族统治整个中国,才将藏区纳入版图。

国外的许多朋友在谈到西藏时,几乎都用同样一些字眼:“神奇”啦、“神秘”啦等等。我读过一些日本朋友的文章,这方面的迹象少些,作为一个藏人,我从不认为西藏是神秘的离奇的。假如我自己也感到我自己是神秘的,我怎么生活?人家肯定认为我有神经病。那么,西藏为什么会有神秘性?以我看,神秘的原因关键在于不了解、不理解;了解了,理解了,这种神秘性也就消失了。

当然,作为一名研究工作者,我想应该从理论角度阐释这一问题。假如说果真有西藏的神秘性存在的话,它神秘的根本原因在于这个民族所具有的独特文化。

在以往的教学、研究活动中,有朋友问我,现在世界上兴起一股藏学热,无数的人在关注西藏,关注西藏的文化,你是专门研究藏族文化的,你以为藏族文化到底是一种什么样的文化?我说,你记住三句话就可以大体把握这种文化。这三句话是:

第一句:从文化类型看,藏族文化是一种中世纪文化。我想朋友们对中世纪文化比较熟悉。1517年10月31日,著名的德国宗教改革家马丁·路德(1483—1546)在维滕贝格教堂贴出“九十五条论纲”,震撼了欧洲,从而欧洲社会经历了宗教改革,即文艺复兴运动。这一运动的主旨所在,就是反对神的权威,主张一切以“人”为本(人文主义)。是针对中世纪文化的核心问题的。

就在马丁·路德改革宗教以前,藏区也出现了一位“改革宗教”的巨人——宗喀巴大师(1357—1419),在宗喀巴去世64年后马丁·路德降生。马丁·路德和宗喀巴有两点是大体相同的:一是

他们处于同一类型的中世纪文化环境之中，一是他们都是学识渊博、思想深邃的宗教徒。可是，欧洲的文艺复兴运动，使城市手工业、银行业、商业发达，孕育了资本主义因素，从而诞生了新型的阶级——资产阶级。宗喀巴改革宗教，没有象人文主义的大师们那样将人的问题放在首位，动摇神的权威，反而增加了僧人集团的势力和神的威力，使藏传佛教这一中世纪的文化形态得以巩固和发扬。

我想文化只不过是不同的民族和人群在不同的环境和历史时期创造的文明形式而已，它本身并没有高下之分。当文艺复兴以后的欧洲资本主义世界长足发展的时期，藏民族在缭绕的香烟中渡过了四五个世纪，从而成为当今世界保存这种文化形式最为完整、最为系统的民族之一。藏民族中蕴藏了丰富而独特的文化宝藏。

第二句话：用形象一点的话说就是：西藏是山神和活佛的庄园。这可以说是西藏文化的一个重要特点。我这里说的山神是指以大自然崇拜为基本内容的藏族文化，活佛是指成熟于15世纪以后的藏传佛教文化。有两层含义，一是山神和活佛在藏土是并存的，同时也代表了藏族文化发展的两个重要阶段；二是这种文化是生长于封建农奴制经济基础之上的。

第三句话：从文化内质看，这种文化是一种出世文化。它重视人的自我修炼和自我完善，追求慈善、利他、忍辱、和平和人与人之间的爱心。现实生活中的一切活动都是为了来世和出世。比如这种文化考虑生与死这一人类的重要问题时，不是首先解决生的问题，而是首先解决死的问题，加上生死哲学中的灵魂不灭观念，形成一个完整的系统：每个人的生命均处于流转之中，死亡只是再生的开始，此生只是前世的继续。

我想这三句话可以基本概括藏族文化的内涵。

现在许多国家在研究藏族文化，但藏族在世界文化中到底有何地位，我尚未见到此类文章，实际上这也是个十分难谈的话题。我有以下两点想法供朋友们参考：

1、高海拔地区的独特文化

藏民族生活在世界屋脊上——世界上海拔最高的地区。藏人称自己居住的土地为“十万雪山，十万江河”，这是藏人的生存环境。任何文化都是特定环境的文化，环境改造人、塑造人，同时也改造、塑造、限定着特定的文化形式。宏观地去看，藏族文化给世界的首先是这一多山多水多雪的独特的高海拔环境，和这个独特环境造就的人们的形象、性格和审美。藏人的白色崇拜，日、光、火的崇拜，牦牛、雪狮、虎的崇拜，无不兆示着这一点。可以说藏族文化是由冰雪和日光孕育的，神秘的雪山三角成为人们心灵深处不自觉的沉淀，给人以稳重深厚的信息。由于这一信息的长期作用，从民族整体而言，这种看不见摸不着而让人时时刻刻能感受到的特点，几乎渗透到了每个民族个体身上。

藏族文化正是带着高海拔地区所独有的风采进入世界文化之林的。以藏区所特有的自然背景为舞台，建筑、生产形式、音乐、美术、舞蹈等等，无一不反映了这一特点。

2、和平主义、人性主义、利他主义和出世主义

就整体而言，善、慈悲和爱在藏族文化中占有突出位置。这与佛教教义息息相关，强调行善修好，慈悲无争，博爱，其实质是人性主义和和平主义，反对人类间的相互厮杀、尔虞我诈，主张人与自然、人与人之间的和平相处。随着藏族文化的传播，东、西方社会对此均有高评，因为只要人类社会存在，人就需要人性，需要和平，尽管肤色不同、国度不同、民族不同、地区不同，但在追求和平与人性这一点上，可以说基本是相同的。

现在世界上兴起所谓“藏学热”，“藏学热”换句话说就是“藏族文化热”。文化涉及的面很广，我主要谈以上两点。某一学科在世界上形成一定热度，既有其外在的原因，更主要的是有其内在的原因。世界在关注西藏，在关注藏族，世界也想了解西藏，了解藏族。在更深层次上看，世界也想了解在雪域大地所诞生的独特的藏族

文化,世界人民希望完整地看到这一文化,而不希望它消失,因为这部分文化也是当今世界最为宝贵的一笔文化财富,无论今天还是将来,出于吸收、研究还是参考、展览,世界文化需要这部分文化。独特的藏族文化也会给世界做出它应有的贡献。

(本篇是1992年10月访问日本时的演讲稿,原载《中国文化报》1993年1月)

西藏史前文化研究中的几个问题

每一个民族在各自的历史发展中，创造了各自独有的文化——物质文明和精神文明。西藏旧石器、新石器文化的发现，震惊了学术界，也震惊了藏人自身。传统的两种藏人来源说在震颤、在经受考验——藏人来源于印度？藏人源于羌？而藏人是土著的理论却在这些发现中，犹如杯土突然崛起成为难以超越的大山。可是，事情并不那么简单，除藏人源于印度说在新的考古发现面前由震颤而逐渐萎缩外，藏源于羌说却在这种震颤摇摆中拖着无数个问号慢慢稳正往日的身姿。这也是一座山，一座研究西藏史前文化必须翻越的大山。

从目前理论诸羌源流的材料看，羌的出现与汉族的出现是“同步”的，甚至早于汉族。我们可以看看汉族历史上（尤其是史前时期）颇具分量的人物，则可知其中的奥秘。

1、共工氏

《史记·补三皇本记》：“盖密牺之后，……已经数世……诸侯有共工氏，任智刑以强，霸而不王，以水乘木，乃与祝融战，不胜而怒，乃头触不周山崩，天柱折，地维缺。”

共工怒触不周山的故事，在汉族地区具有广泛影响。而这一共工，据贾逵《周语》注文说：“羌姓”，乃知为羌属。

又，《左传》杜注：“共工氏以诸侯霸九州者，在神农前，太昊后。”

又，《国语》韦注：“共工氏在羲农之间。”

由此可知，在神农氏前就存在的共工氏是文献记载中最早的羌人首领。他所处的时代是洪水泛滥成灾的时代，“水处什之七，陆处什之三”。（《管子·揆度篇》）共工氏子称后土，其子孙多任水官，为治理水业做出了贡献。

2、神农氏

神农氏为早期的农业始祖。《史记》载：“……于是地平天成，不改旧物，女娲氏没，神农氏作。炎帝神农氏，姜姓，母曰女登，有嫫氏之女为少典妃，感神龙而生炎帝，人身牛首，长于姜水，因此为姓。”

汉文史料中对神农氏炎帝的记载也不完全一样。如《左传·昭公十七年》：“炎帝氏以火纪，故为火师而火名。”《左传·昭公二下九年》贾逵注：“烈山氏，炎帝之号也。”《白虎通义·五行》：“炎帝者，太阳也。”或为一有太阳崇拜和火崇拜的氏族，以姜为姓，同样是羌属。这一氏族对农业的发展有杰出的贡献：

《易系辞下》说，炎帝“剡木为耜，揉木为耒，耒耜之利，以教天下。”《淮南子·修务训·尝水草》又说，炎帝“乃始教民，播五谷”。看来，他有多重身份：（1）“发明”火。（2）发始种五谷。（3）制陶。《太平御览》引《周书佚文》：“神农耕而作陶。”（4）发明药物。《淮南子·修务训·尝水草》：“神农尝百草之滋味，水泉之甘苦，令民知所避就，一百而遇七十毒”。（5）织衣。《山海经·海内经

注》：“神农之世，男耕而食，女织而衣”。

3、黄帝

从史料记载看，黄帝也与羌属有关系。《国语·晋语》：“昔少典娶于有蟠氏，生黄帝、炎帝。黄帝以姬水成，炎帝以姜水成，成而以异德，故黄帝与姬，炎帝为姜。”

史载黄帝之后与羌人通婚的确有不少，如黄帝曾孙帝誉的“元妃”称姜嫄，生子后稷。《左传·昭公二十二年》载：“有妫（舜）之后，将育于姜”。

4、蚩尤

《路史》说：“阪泉氏蚩尤，姜姓炎帝之后也。”蚩尤后世被奉为“军神”，是最初金属武器的制造者。《世本·作篇》：“蚩尤作五兵，戈、矛、戟、酋矛、夷矛。”蚩尤最先似与姜姓部落集团内部发生冲突。《路史》后记四：“炎帝戮蚩尤于中冀，名其曰绝讐之野。”后再与黄帝族作战：《史记·五帝本纪》：“蚩尤作乱，不用帝命，于是黄帝乃征师诸侯，与蚩尤战于涿鹿之野，遂禽杀尤。”蚩尤这支羌人族团作战失败后，即为黄帝族兼并。

5、大禹

大禹是汉族的圣人。且以“大禹治水”的故事为人称道，而大禹也是羌人后裔。

《史记·六国年表》：“禹兴于西羌。”

《吴越春秋·越王无余外传》：“鲧（禹父）娶于有莘氏之女，名曰女嬉，年壮未孳，嬉于砥山，意为人所感，因而妊孕，到胁而产高密。家于西羌，地曰石纽。石纽，在蜀西川也。”石纽据说在今四川省茂汶羌族自治县的石鼓公社。又，《水经·沫水注》广柔县载：“县有石纽乡，禹所生也。今夷人共营之，地方百里，不敢居牧，有罪逃野，捕之者不逼，能藏三年不为人得，则共原之，言大禹之神所祐之也。”看来禹确乎有出自羌人之可能。

从以上可知，羌这一体系源远流长。据一般的估计，黄帝在公

元前 2700 年左右,羌的形成估计有可能早此 2000 年,而这一种族的形成或有数万年历史。

1. 从远古的气候及先民居地看,羌当为最初生活于西藏高原的人类先民,他们的祖先最初生活于藏北羌塘、定日、聂拉木等广阔的地带。随着西藏高原的隆起,高原气候逐渐变冷变干才东南迁徙,进入甘、青、陕及中原地区。仰韶文化中有古羌人的贡献。

中华文明的源头或许始于这些南迁的羌人先民,这些部落众多的羌人曾显赫一时,燧人氏、神农氏等都是他们进入新的文明层次的记录。

2. 新的研究成果告诉我们,远古羌人崇拜火、太阳、白色、牛(牦牛)、鸟等物。这些崇拜物有可能是一个族团的图腾崇拜。我们今天所读到的“帝”之类名称,或许就是当时的神,是古羌人的崇拜物。

(1) 火崇拜。何以有炎帝?这与古羌人崇火有直接关系,炎帝本身就是火神。所谓燧人氏、神农氏、烈山氏等,都与火有关,即古人“火种刀耕”的最原始形态的反映。换言之就是,早期的古羌人从渔猎生活——渔猎生活时期照样有信仰,到农业生活(或者半农半牧生活)的转变过程中的一个飞跃,大概为:其一用火,懂得用火取暖、用火烧肉吃,用火烧茅林等方式进行耕作,获得粮食,有了最初的农业;其二为直接“钻木取火”。此二者在人类的蒙昧时代可以说是了不起的进步。从而发明火、使用火,还能取得火的族团受到尊重。而他们自己也十分崇火,由火神而称炎帝。王逸《楚辞·远游章句》云:“火神,帝也。”因而,可以说炎帝的活动是崇拜火神的那个地方族团的活动,并不一定实有其人。

当然,炎帝本身有许多值得探讨的问题,比如他与黄帝的关系。上文有引《国语·晋语》句:“昔少典氏娶于有蜎氏,生黄帝、炎帝”。如此看来炎、黄二帝同出一祖,是兄弟。又,据考“少典”实为“少昊”,黄帝与少昊有承袭关系,但不一定是父传子形式,而是族

团的沿进阶段。太昊(这一名称又写作大昊、泰昊、太皞、太皐、大皓等)先于少昊。何新《诸神的起源》认为,太昊就是太阳神,是伏羲(又写作伏牺、伏戏、赫胥、庖羲、宓羲、虑牺、羲皇等)的别一名号。少昊为继太昊后崛起的又一族团。同伏羲、太昊、少昊一样,我认为黄帝仍有二特点:一为神,高诱注《淮南子·说林》云“黄帝,古天神也。”便是例证。二,与伏羲、少昊等一样,他的形体也是人面蛇身,属于同一类型,是崇拜日神的蛇龙族团的代表。

炎帝与黄帝不同,他的形体是“人身牛首”,姜姓。“姜”与“羌”本为一家,《说文·羊部》说:羌,“西戎牧羊人也。从人、从羊;羊亦声。”其中有二符合藏人的图腾信仰,即一为牦牛图腾,一为獬廌图腾。与炎帝有关,羌系统由崇火而崇红色,如后岗文化,马厂文化较明显;由崇火而崇太阳,因火有热,太阳亦有热,此二很容易归于一。如汉籍《白虎通义》中就有“炎帝者,太阳也。”的记载。

(2)假如我们将汉籍传说粗粗归类,可发现古羌文化系统包括了矮人、烈山、神农、夸父、祝融氏等。其文化传播范围在今西北地区、部分中原和西南地区。仰韶文化中有他们的贡献,象后岗、马家窑、半山、马厂、辛店文化当是他们的作品。经碳 14 测定,它们的文化年代为:

后岗,距今 5680 ± 100 年。

马家窑,距今 4525 ± 100 年。

半山,距今 3860 ± 100 年。

马厂,距今 3750 ± 100 年。

辛店,为青铜时代文化,距今 2640 至 3185 年。

从距今 5680 ± 100 到 2640 年(经碳 14 年代测定,青海省大通县上孙家寨 979 号墓葬具木棺的年代距今 2640 ± 130 年,是年代最近的一个;1046 号为距今 3815 ± 150 年,年代较早)这漫长的历史时期,羌人先民们由牧渔业转入农业和半农半牧业,创造了丰富的陶器文化。

然而有三点我们应引起注意：

第一、从这些文化的年代的绝对年代看都较黄河、长江下游地区和东南沿海地区的文化为晚，据测定：

河姆渡期为 6310 ± 100 年。

马家浜时期为 6040 ± 100 年。

松泽期为 4635 ± 105 年。

大汶口青岗期为 5785 ± 105 年，宁堡类型为 3910 ± 95 年。

其时间均较西北羌文化系统早数百年。但我认为这只是西北羌文化进入陶器社会的差距，并不是说羌文化就是早于此的河姆渡等文化的延伸物。

第二、无数的汉文资料和一些研究中华古文化的同志仿佛坚持河姆渡文化经过了数千年的辛店文化的承袭性。我以为这种推论是牵强的。在部分先入中原地区的羌文化及羌人尚没有完全被同化以前，这两种文化是独立发展的。黄帝与炎帝的战争，是这两大族团斗争、融合（后期有许多羌人自然地加入了黄帝集团）的表现，但必须承认，这只是局部的联盟性质的融合，而不是整体的加入，因此那些未步入黄帝族团联盟的羌人应该说仍然有他们的独立性。

第三、这些已挖掘出土的陶器，并不是陶器文化的终结。从多方面的材料推断，整个西北，乃至西南地区还会有新的历史隐秘被后来的人们所揭示，而这一文化形态统而言之是属“羌”（即我所说的“藏属”）这一文化系统的。

（3）从目前接触到的一些材料看，羌系统的文化是先于以黄帝族为代表的中原文明的。专家们认为若以部族（民族）强盛的宗主为序，可为：

炎帝→太昊→黄帝→少昊→颛顼→帝喾→帝尧→帝舜→夏禹。

这一时期正是中华民族早期的“多元一体”结构的形成期，多

个部族、族团(以后的民族)以各自的文明力量争雄于这块广袤的土地。它们大体可分为三系：

一为以炎帝为代表的羌文化。

一为以黄帝为代表的中原文化。黄帝族原来是北方的游牧民族，后转为半农半牧。

一为以太昊、蚩尤、少昊等为代表的苗蛮东夷文化(这一系统有些争论，如有同志认为黄帝、太昊、少昊同为一人)。

炎帝族系，在炎帝之前，就有燧人氏、烈山、神农、夸父、祝融等，故而可推断此一族系早于其它族系。汉籍有载，炎帝后八帝凡500年才有黄帝。当然，这一提法也不源于我，唐兰等学者也认为黄帝族的强盛要比炎帝晚千年左右。

诚如范文澜等主编的《中国通史简编》所说：“现在的中华民族，是吸收无数民族，在一定文化一定民族的基础上，经四五千年的长期斗争和融化，才逐渐形成起来。这里所谓民族基础，无疑地应该说是从黄帝传下的华族(周代称华族，汉以后称汉族)。古代传说，不论如何分歧荒诞，从没有认太昊、炎帝、蚩尤做自己的祖先的。太昊是人头蛇身，女娲是蛇身，炎帝是牛头，蚩尤更描写成大怪物。独黄帝系统的古帝，全是人形。这显然含有民族偏见，但正是说明古史的基干，从黄帝一族流传下来”。虽然说某人人头蛇身不一定含有“民族歧视”(许多反映了当时的图腾崇拜)，但汉族起于轩辕氏黄帝这是为汉族同胞供认不讳的。过去的岁月(从人类有记忆——氏族、部族、民族出现始)，是氏族、部族、民族间斗争、融合的岁月，也是各个氏族、部族、民族在斗争、融合中独立发展的岁月。如此，才有了五彩缤纷、色彩斑斓的民族文化。

(4) 中国第一个国家政权的诞生与羌的关系非常密切。从史料看，中国第一位真正的国家“元首”可能出自羌系。

传说的炎帝羌系与黄帝族等经过了漫长的部落战争与融合，至夏禹时，私有制、阶级和阶级专政的工具——国家诞生了。私有