

气质心理学

【波】简·斯特里劳 著

阎 军 译

韩进之 审校

TEMPERAMENT

PERSONALITY ACTIVITY

辽宁人民出版社

100551
B848.1
90-25

气质心理学

[波]简·斯特里劳 著

阎 军 译

韩进之 审校



S0171431

辽宁人民出版社

1987年·沈阳

Jan Strelau
TEMPERAMENT
PERSONALITY
ACTIVITY

1983
ACADEMIC PRESS

根据英国高等院校出版社1983年英文版译出。

气质心理学

Qizhi xinlixue

〔波〕简·斯特里劳 著

阎 军 译

韩进之 审校

辽宁人民出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市南京街6段1里2号) 丹东印刷厂印刷

字数:265,200 开本:850×1168 $1/32$ 印张:13 $1/4$ 插页:2

印数: 1—66,000

1987年12月第1版

1987年12月第1次印刷

责任编辑:刘烈恒 责任校对:赵学良 姚喜荣
封面设计:赵多良

ISBN 7-205-00238-9 / B·35

统一书号:2090·132 定价:3.50元

译者前言

气质是人格中的重要组成部分，它与人的各种心理现象——从简单的感知觉到复杂的人格倾向性、能力、性格等方面都有着密切的关系。同时，它与人的高级神经活动的关系更为密切，表现出个体中枢神经系统——主要是皮层部分的活动特点。因而，心理学家对这一课题进行了长期的研究。

早在古希腊时代，希波克利特医生就根据人体体液，划分出四种气质类型，即胆汁质、多血质、粘液质、抑郁质。虽然他的依据不能说是正确的，但是他的气质类型的名称沿用至今。几千年来，许多不同领域的学者均对气质问题进行了探讨，包括康德、冯德等著名哲学家和心理学家。但是，由于气质本身的复杂性，研究手段的限制及研究者所持观点的局限性，他们的研究均未能从根本上揭露气质的本质和作用。

巴甫洛夫从高级神经活动的特点，即大脑皮层活动特点来分析气质现象。他认为，气质表现了神经系统的三种特性——强度、灵活性、平衡性，他把高级神经活动分为四种类型。巴甫洛夫划分的四种类型同传统的气质分类是相似的。然而，巴甫洛夫仅停留在这一点上，没有进一步深入探讨。

中国心理学起步较晚，从本世纪的心理走向繁盛开始，一直是以翻译介绍国外心理学发展状况为主，尤其是西

DM341-9

方心理学在解放前大量涌入。50年代苏联心理学又成了主要学习对象。现在，虽然我国心理学领域有较大的发展，结合我国实际开展了许多研究，但从引进国外研究成果来说，人们更多地看到的是西方，主要是美国的心理学状况。关于苏联与东欧的发展状况，特别是关于人格中气质的研究状况，相比之下了解得极少。

本书作者简·斯特里劳，是波兰华沙大学心理学教授。他从50年代起，就对气质问题进行了大量研究。他博采众长，既吸收苏联新巴甫洛夫学派的观点，又注意西方心理学家（如艾森克、格雷等）在这方面的研究成果。他的研究的这一特点也在本书中充分体现出来。正如为本书撰写英文版序言的牛津大学格雷教授所述，本书突破了东、西方的政治与文字上的障碍，促进了东、西方在这方面的研究合作。

简·斯特里劳注意从整体活动来探讨气质问题，他结合人的人格与活动两个主要方面，探索气质的特点。他认为气质是生物进化的产物，它又受环境的影响发生变化，它在人的整个心理活动中，在人与环境的关系中起着调节作用。这种调节性表现在个体的兴奋性与对外界刺激的反应性方面。在这个基础上，他提出著名的“气质调节理论”。

简·斯特里劳也注意对个体的气质调查研究。在对气质本质特点调查的基础上，参考其它这方面的研究，他提出了几种针对不同对象的气质调查表，其中以“斯特里劳气质调查表”更具有特色。

本书集中了斯特里劳的大部分主要研究成果，并对东西方其他著名学者关于气质问题的研究，进行对比和评价。尤为

难得的是，简·斯特里劳更注意气质在个体活动中的重要作用。他根据气质的特点及所制订的气质调查量表，指导人们如何选择职业和工作，这对个体的发展有着重要意义。

“气质心理学”作为专著加以介绍，在我国还是首次。即使在苏联也没有总结这个领域的著作。从本书中，不仅心理学、哲学、社会学、文艺等工作者的可以得到许多有益的东西，而且对医学、体育运动、企业管理研究等也是一部有价值的参考书。

本书的翻译工作主要是在辽宁师范大学教育系韩进之教授指导下进行的，他最早提供此书英文版，并对翻译工作予以大力支持和鼓励。初稿译成，他又负责此书逐字逐句的审校和整理工作，最后为我定稿。辽宁师范大学的代林宁同志对书中的人名进行了译校工作，许文、刘立庆、邹萍、刑军、孙宝承等同志对译稿进行了抄写，我在这里表示衷心的感谢。

阎 军

1987年3月于上海

中译本序言

气质是人的心理特性之一。现代心理学教科书一般把它定义为个人心理活动的稳定的动力特征，换句话说，气质这种心理活动的特征主要表现在心理活动的强度、速度、稳定性、灵活性及指向性上。如一个人反应的快慢，情绪的强弱，注意集中时间的长短和转移的难易，以及心理活动倾向于外部事物还是内心世界等等。因此，气质与人的活动关系极为密切，它也是整个人格特征的重要组成部分。

气质也是一个古老的概念。古希腊著名医生希波克利特（Hippocrates，公元前460—370）在他所著《论人的本性》一书中最早提出人体有四种体液——血液、粘液、黄胆汁、黑胆汁，这四种体液的组合，形成了人体的特质，那就是血液占优势为多血质，粘液占优势为粘液质，黄胆汁占优势为胆汁质，黑胆汁占优势为抑郁质。后来罗马医生盖伦（Galen, C，公元130—200）用拉丁语“Temperameteum”一词来表示这种体液组合的概念。按希波克利特和盖伦的原意，含义较广泛，是指四液的配合决定人的整个体质（当然也包括气质）。现代心理学讲的“气质”则专指心理活动的不同倾向。这就是“气质”（temperament）概念的来

源。

我国古代也有人提出类似气质的分类来表示个人的心理差异。如孔子的气质说，他把人分为“狂”、“狷”、“中行”之类。他说：“不得中行而与之，必也狂狷乎？狂者进取，狷者有所不为也”。《子路》中孔子所说的“狂者”相当于多血质的人，“狷者”相当于粘液质的人，“中行”一类的人相当于“中间型”。春秋战国时期的古代医学中，出现阴阳五行学说，也把人的某些心理上的个别差异，按阴阳的强弱或金木水火土五行来对人进行分类，以表示人的个别差异。

无论西方的古老气质说，或者我国古代的思想家和医生对人作过的类似气质的分类，虽然当时还缺乏科学根据，解释不正确，但人们日常生活中确实存在这种气质心理现象。因此气质类型的名称，被许多学者所采用，一直沿用至今。

为什么气质问题在一些学科中都提到它，特别是心理学把它作为人格的一个重要组成部分来研究呢？因为研究气质不但具有理论意义，对于人的社会实践活动如教育工作、生产劳动、企业管理、干部培训等都具有重要意义。

现代心理学对于气质问题着重探讨了它的生理基础、类型及其特征，逐渐充实和完善了人格心理学的内容，并对气质概念获得了科学的理解。现代气质类型的分类虽然无好坏之分，气质也不能决定一个人的实践活动，但气质对人的各种实践活动确有一定的影响。例如，劳动中某些工种要求反应迅速、灵活，多血质和胆汁质的人较为适宜，某些工种要求持久、细致和耐性，粘液质和抑郁质的人比较适宜。某些特殊

职业要求能经受高度的身心紧张，并且要有更为迅速、敏捷的反应，对气质特性提出特定的要求。如飞行员、运动员等。教育工作中的因材施教，就是要求针对人的个别差异进行不同的教育，由于人的气质不同，教育和对待的方式方法也应该有所区别。以上这些，仅是简要的举例，已足以说明研究气质对于人的实践活动具有十分重要的意义。

波兰华沙大学心理研究所简·斯特里劳教授于1983年出版了这本《气质心理学》(Temperament, Personality, Activity)，全面系统地介绍了现代气质研究的成果，特别是作者从事气质问题的调查、实验研究长达25年之久，概括地分析、比较和评价了当代许多具有代表性的实验资料，象这样全面地客观地介绍各学派的研究成果，即使在苏联也没有类似的著作。因此，本书的翻译出版，不但有益于我国心理科学工作者对当前气质心理学研究的了解，而且对教育工作、培训干部，为四化建设服务，无疑会起一定的作用。

二

古代关于气质的研究大都是凭经验观察的，在解释上多是思辨的，因而是科学的。本世纪初的研究，主要是从高级神经活动过程去探讨气质的生理基础和表现，那就是巴甫洛夫神经系统类型学。

关于神经系统的类型(TNS)，巴甫洛夫是在1909—1910年期间第一次提出这个概念。但是当时他对这个概念没有解释，只是他的学生尼基弗洛夫斯基(Nikiforovsky)在其博士论文中描述了三种神经系统类型(兴奋强于抑制

型、抑制强于兴奋型、平衡型)，而以神经系统的平衡性作为划分类别的主要标准。1925年巴甫洛夫在他的一篇关于神经系统类型的文章中，针对神经系统类型进行比较，仍然以平衡性作为划分类别的标准。1935年巴甫洛夫在他的《人和动物的高级神经活动的一般类型》一文中，才详细地论述了神经系统的各种特性和判定方法。根据巴甫洛夫的观点，神经系统有三种基本特性，这三种基本特性为神经兴奋和抑制过程的强度、平衡性和灵活性。这些特性的不同组合构成了不同的神经系统类型。这就是众所周知的巴甫洛夫划分的与传统气质分类相应的四种类型：强、不平衡型（胆汁质），强、平衡性（粘液质），强、灵活型（多血质），弱型（抑郁质）。他认为神经系统类型是气质的生理基础，而气质是神经系统类型的心理表现。有时他也把这两个概念交替使用。

巴甫洛夫的神经系统类型学在他后来的学生们的研究中是有发展的。由于他本人的研究在概念的解释上前后有些变化，因此后来的研究也出现不同的解释。

关于巴甫洛夫类型学的研究一直是在苏联进行的，另一些社会主义国家在有限范围内也有一些研究。苏联方面的研究主要有三个中心：第一个研究中心是列宁格勒小组，有影响的人物为库帕洛夫（Kupalov）、克拉索斯基（Krasusky）和菲道罗夫（Fodolov）。他们遵循巴甫洛夫的传统思想，继续对动物的神经系统类型进行研究。第二个研究中心是莫斯科小组，最有影响的人物为捷普洛夫（Teplov）和他的学生涅贝利岑（Nepylitsyn）。这个中心对人的神经系统基本特

性的研究做了巨大贡献。第三个研究中心是乌拉尔小组，这是50年代中期由米尔林（Merlin）领导的。这个小组主要注意神经系统类型关于心理学的解释，而且特别强调神经系统类型和气质在人类活动中的作用。苏联还有一些心理学家和生理学家在这个领域进行的研究，都可以划入这三个研究中心。

巴甫洛夫是1936年逝世的。继巴甫洛夫之后关于神经系统类型研究的主要方面是建立判定动物、主要是狗的神经系统类型的方法。在这方面做出成绩的有科利斯尼科夫（Kolesnikov）、特洛西金（Troshikhin）和马尤洛夫（Mayorov）等人。他们在对动物神经系统类型研究中，特别注意研究神经系统各种特性的本质。他们认为，灵活性是神经系统的时间特点，平衡性是一个次级特征。

本书作者在第一章简要介绍了苏联关于动物神经系统类型的研究之后，主要是介绍巴甫洛夫类型学应用于人的一些研究和后来各学派的研究成果。

第一次试图把巴甫洛夫的神经系统类型学理论应用于人的研究是巴甫洛夫的两个学生、生理学家：克拉斯诺戈尔斯基（Krasnogorsky）和伊万诺夫-斯莫林斯基（Ivanov-Smolensky）。克拉斯诺戈尔斯基利用条件反射原理针对儿童的言语反应与整体行为进行研究，验证了巴甫洛夫的几种神经系统类型，并把它们与古典气质类型联系起来，这是第一次把气质特性作为神经系统类型表现的研究。克拉斯诺戈尔斯基的一个重要贡献是找到了皮层下的神经系统特性之间的明显差异。这与巴甫洛夫的研究没有注意神经系统各种特性

在解剖上的差异（巴甫洛夫认为只是高级部位皮层的特性），无疑是进了一步。

伊万诺夫-斯莫林斯基以巴甫洛夫思想为基础，提出了另一种神经系统的分类。他从条件反射形成的速度与敏捷性来分类，把神经系统类型划分为另外几种类型：灵活型、迟钝型、兴奋型、抑制型。伊万诺夫-斯莫林斯基的分类，遭到许多研究者反对，认为他这种分类是把动物的类型划分应用于人类，而且他把灵活性与平衡性作为分类基础，这就忽视了神经系统兴奋与抑制强度这一重要特征。

伊万诺夫-斯莫林斯基和他的学生们关于神经系统类型学研究的主要贡献是使人们注意到判定神经系统特性要依赖实验中所采用的刺激的事实，即不同儿童间的不同神经系统类型依赖于条件反射实验中所采用的强化。

苏联关于气质研究最突出的当推莫斯科小组，即捷普洛夫—涅贝利岑学派，人们称之为新巴甫洛夫类型学。捷普洛夫—涅贝利岑学派的工作也是他们作出的主要贡献，包括下面一些内容：

1. 提出了神经系统类型研究的几个方法论原则。如认为（1）最初的探讨一定要注意神经系统特性；（2）主要的研究不是特定的特性，而是利用数学统计首先是用因素分析法来测定各个变量间的相互依赖性；（3）重要的研究不是通过观察和同化而是通过实验来进行；（4）通过实验考察不随意运动表现出来的特点来发现神经系统的一般特性；（5）判定神经系统特性时，不仅要注意条件反射过程，还要注意另一些心理生理活动的测量；（6）研究要放弃评价

的态度，而要认真认识神经系统特性无好坏之分，每种特性仅仅与有机体适应环境的特定形式有关；（7）每种神经系统特性都是与某个特性相互关联的指标的复合。总的说，捷普洛夫—涅贝利岑学派的最重要贡献之一就是阐述了几种判定神经系统特性的方法。

2. 详细讨论了兴奋强度维度的两极性：耐受性与感受性。神经细胞的耐受性与感受性是神经系统强度特性的两个方面，捷普洛夫和涅贝利岑把神经过程的兴奋强度视为划分耐受性与感受性这两种特性的指标，这与巴甫洛夫把兴奋强度仅仅看成上限活动能力是不同的。涅贝利岑还详细探讨了耐受性与感受性的差异。

3. 论证了神经系统灵活性的两种特性，灵活性与易变性。捷普洛夫认为灵活性包括两个独立因素：一个是刺激信号意义的转换速度；另一个是易变性，它表现在神经过程的启动与终止的速度上。但是由于研究灵活性是十分复杂的，使捷普洛夫（1963）怀疑灵活性是否是神经网络的一个独立的特性。

4. 阐述了神经过程的第四种特性——动力性。动力性（dynamism）是从暂时联系形成中表现出来的神经网络的一种独立特性，这种特性的主要指标是阳性（兴奋动力）和阴性（抑制动力）的古典条件反射的效率。涅贝利岑从条件反射形成有赖于活动水平这一观点出发，认为神经过程的动力性，特别是兴奋与抑制过程的动力平衡性，是皮层-网状结构相互作用的机能。

5. 明确神经过程的平衡性为第二级特性，它包括强

度、灵活性、易变性和动力性。这个“平衡性”概念较以前的假设有了更为广泛的意义。

6. 对神经系统其它独立特性做了一些探索、尝试。神经系统特性究竟包括多少,并没有做出最后结论。因此,捷普洛夫的学生们做了一些探索的尝试。包利索娃(Borisova, 1959)提出神经过程的集中能力(concentratability)是神经网络的一个独立特性。她认为集中能力或称“神经过程的集中趋势”首先表现在感觉辨别之中,它的稳定性很高,但是存在个别差异。后来列宁格勒一位心理学家佩利(Paley)和戈尔巴切夫斯基(Gorbachevsky)又引入了“激活能力”(activatability)的概念,而捷普洛夫的学生戈鲁彼娃(Golubeva)一直研究激活能力。不过戈鲁彼娃的激活能力概念与佩利的概念不同。佩利认为激活能力为神经网络的最一般特性,它与神经网络强度有密切关系,而戈鲁彼娃认为这个特性在一定程度上决定动力平衡性。总之,这种把激活能力定为一种新的神经网络独立特性,使巴甫洛夫类型学派改变了神经网络特性的分类表。但是许多实验结果还不能证实这些新增加的神经网络特性的存在。

除此,捷普洛夫—涅贝利岑学派还进行了一些其它的研究,丰富了这方面的内容。最后再介绍一下乌拉尔小组的研究情况。以米尔林为代表的乌拉尔研究小组又称乌拉尔学派,他们的研究主要注意神经系统特性与气质特点的作用,通过对职业活动和学校环境等方面的研究,以发现气质特点是否影响这些活动的效率。如果有影响的话,是以什么方式、什么程度进行影响。他们认为,环境要求不同,气质特点

会发生改变，而个体也会根据自己的气质特点选择活动和环境，个体活动要求与个体气质特点是一致的。在这些方面，他们做了许多富有成效的实验。

如前面介绍的，巴甫洛夫类型学研究的主要任务是考查神经系统特性，并根据这些特性来划分类型。乌拉尔学派的观点却相反，他们特别注意在神经系统类型基础上产生的气质。气质包括这样一些特点：焦虑、内外倾、行动僵化、冲动、情绪激动性和稳定性等。米尔林认为任何一种气质特点要与其他气质特点联合组构，才能构成一种气质类型。

乌拉尔学派虽然进行了这些方面的研究，但仍然属于巴甫洛夫类型学的领域，其最突出的贡献是注意气质对人的活动的影响，特别是对工作或职业活动的影响，我们今天对气质研究的实践意义，也正在于此。

三

和整个心理科学发展一样，气质心理学的研究也存在方法问题。远古医学大都用经验观察或思辨的方法进行研究，当然不能有多大的进展。近现代由于自然科学的发展，研究方法得到大大的改进。本世纪初巴甫洛夫在高级神经活动研究中首先应用条件反射的研究方法，同时也把它应用于神经系统类型的研究。这种方法是以前随意反应为基础考查神经系统特性的。后来捷普洛夫和涅贝利岑发现把条件反射应用于人类存在许多问题：一是需要特殊的仪器和花费较多的时间；二是条件刺激、无条件刺激的种类和条件反射程序的效应器，极大地影响判定结果；三是人类行为主要是随意运动，

运用随意方法能使我们在多大程度上了解脑的皮层和皮下部分有关神经系统基本特性，是一个疑问。由于存在这些问题，促使以捷普洛夫和涅贝利岑为代表的新巴甫洛夫类型学派采用脑电图（EEG）法来研究神经系统特性，从而判定人的气质差异。

许多苏联心理学家和生理学家都认为，脑电图法能判定神经系统的一般特性，当然还需要其他方法进行补充。他们认为，脑电图法之所以是一种重要方法有三个原因：一是脑的生物潜能构成了中枢神经系统活动具有信息意义的指标；二是脑电图记录是十分稳定的；三是脑电图从本质上可以揭露人的气质的个体差异。基于这些理由，捷普洛夫和他的学生们提出一系列以脑电图法为基础的研究方法。如：1. 神经系统兴奋强度判定法，包括强化性消退法、诱导法、感觉阈限法、反应时曲线斜率、重复刺激下简单反应时变化等；2. 神经系统易变性判定法，包括适宜的光时值（AOC）、闪光融合临界频率（CFFF）、视觉感受性恢复速度、 β 波段的光趋反应（PDR）、 β 节律的总能量；3. 神经过程灵活性判定法，包括刺激的信号意义的转变、对快速变化刺激的反应速度；4. 平衡性指标的确定法等。他们经过多年的努力，也做出一定的成绩。但是这些研究主要是在实验室条件下通过考查心理生理反应进行的，同时他们把神经系统特性几乎完全归因于各种感觉道之间的差异造成的，这就出现许多研究结果存在很大的不一致性。

本书作者简·斯特里劳最早也沿用实验室方法研究气质问题，特别是对捷普洛夫应用的实验方法进行许多验证性的

研究，结果使他大大失望，于是他放弃应用心理生理反应的实验室方法，注意以人的整体行为为基础判定神经系统特性，摸索出一整套新的研究方法。

从50年代初期开始，利用非实验方法判定神经系统特性和其类型已经逐渐流行起来。其中比较普通的是应用于临床考查神经系统类型的谈话法和应用于儿童神经系统类型考查的观察法。交谈法和观察法的主要优点是注意了人的整体行为的随意性。这两种方法虽然注意了人的整体行为和人的行为的随意性，但是交谈法和观察法很难得到具有较高信度和效度的材料，利用这种方法进行分析，也不易获得关于一定的神经系统特性与行为关系的结论。

观察法和交谈法既然也存在问题，斯特里劳转而采用调查表法。斯特里劳认为，气质是一种心理学概念，它的假设的生理机制是神经系统特性的不同组合形成的各种神经系统类型，通过假设的生理机制去解释和制定具有一定形式表现的气质特点的行为，采用调查表法是比较合适的，因为调查表法主要是测定外显行为而不是测量生理特性，这正符合气质概念的意义。

斯特里劳的气质调查表或称气质量表包括涉及各种行为和多种情绪的134个问卷题目。这134个问卷题目对神经过程的兴奋强度（44）、抑制强度（44）和灵活性（46）进行判定，每一种特性有两个平行问题（系列A和B），而这些问题都是紧紧围绕巴甫洛夫的观点——气质的生理机制是建立在神经系统的假设特性之上来筛选出来的。通过多次检验，这些题目具有较高的信度和效度。