

社会科学 争鸣大系

哲学卷

1989 A CONTENDING SERIES OF SOCIAL SCIENCE



社会科学争鸣大系

上海市社会科学学会联合会编
总编委会（以姓氏笔划为序）

主	任	李	储	文	罗	竹	凤
委	员	王	邦	佐	邓	伟	志
		冯	契		乔	林	
		刘	吉		杨	思	正
		宋	存		张	仲	礼
		张	薰	华	武	克	全
		林	炳	秋	姜	义	华
		韩	述	之	蒋	孔	阳
		巢	峰		蓝	瑛	
		瞿	葆	奎			

责任编辑 宋慧曾
封面装帧 王建纲

社会科学争鸣大系(1949—1989)·哲学卷

冯 契 主编

上海社会科学学会联合会编

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路 54 号)

新华书店上海发行所经销 常熟第七印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 24.75 插页 2 字数 558,000

1990 年 5 月第 1 版 1990 年 11 月第 2 次印刷

印数 1,501—3,500

ISBN7-208-00792-6/B·117

定价 12.95 元

出版说明

一、本书旨在通过对建国四十年来社会科学学术讨论演进的回顾,介绍各个时期学术讨论中提出的重要学术观点,以为新的研究和探索提供基础资料。

二、本书系多卷本丛书,大体依学科设卷,共十卷:哲学卷、社会主义经济理论卷、部门经济卷、世界经济·国际关系卷、历史卷、科学社会主义·国际共运史卷、法学·政治学卷、教育学卷、社会学卷、语言·文学·艺术卷。各卷以篇目构架,目以专题分列,篇为目归类。

三、本书汇集的资料,以有不同观点的争鸣并对学科建设具有一定价值的为主,力求简明扼要地交代争论产生的背景及历史演变,客观、准确地反映各派的观点。对传统观点持异议的新见,也属本书汇集之列。

四、本书资料均取自正式出版的报刊书籍,做到准确、可靠;凡非正式出版物的,一般未予引用。

五、本书的编写出版,得到了中共上海市委宣传部以及上海人民出版社的大力支持,上海社会科学工作者更是为此付出了辛勤的劳动,在此一并致谢。

总编委会

序

学术上的百家争鸣,是中华民族的一个文明传统,“哲学是文明的活的灵魂”(马克思语)。作为伟大的认识工具,哲学的发展离不开百家争鸣,马克思主义哲学也不例外。因为,百家争鸣从广义上来理解,就是一种认识的对流;而辩证法溯其源就是论战之学。建国四十年来哲学发展的历程,大致可以划分为两大阶段:一是前十七年,一是后十年,中间隔着一个断层——摧残学术文化的“文化大革命”年代。哲学的学术争鸣就是随着这个进程而起落的。

(一)

“五四”以来,马克思主义就已经在中国开始传播,在自由争鸣中显示其理论力量,并逐渐与中国革命实践相结合,指导中国革命取得决定性胜利。中华人民共和国成立后,马克思主义就成为指导社会主义革命和社会主义建设的理论基础;为此,对广大人民群众进行马克思主义的启蒙和普及教育,成为思想理论战线上的一项主要任务。马克思主义哲学是马克思主义思想体系的重要组成部分和理论基础。在宣传和普及马克思主义过程中,哲学必然要作为重点。新中国宣告成立的前夕,中国新哲学研究会在召开的发起人会议上对组织研究会的目的表示得非常明确:“团结哲学工作者和传播马列主义哲学与毛泽东思

想,以期正确认识中国新民主主义社会发展规律,并批判吸收旧哲学遗产,在文化思想战线上展开对于各种错误思想意识的批判”。这对马克思主义哲学在我国的发展起着积极的导向作用,哲学工作者也正是朝着这个方向而努力。从五十年代开始,哲学工作者怀着强烈的民族自豪感与责任感倾力促进学术的发展,主要围绕着组织群众性学习和批判旧哲学这两个重点:前者以毛泽东著作为教材,后者以冯友兰、梁漱溟、胡适等人的思想为典型。与此相应,哲学的学术讨论也集中在“贯彻党性原则”、“解说基本原理”及“面向现实生活”等方面的问题而展开。

坚持唯物主义是哲学的党性原则。我国哲学界在贯彻这一原则时,与阶级斗争观点相结合,作为在哲学评判中划分进步与反动的政治标准。综览前十七年的哲学讨论,蕴含这类内容的论题占有相当的比重,除有“唯物主义与唯心主义的斗争和转化”的总论题外,各类具体学科中几乎都涉及到阶级性的问题——认识论中有真理的阶级性,伦理学中有道德的阶级性,宗教有阶级本质,以至美学领域里的美和美感问题也涉及到阶级性,哲学史领域里这类问题就更多,一个学派、一个人物、一种思想无不遇到阶级属性的判定问题,与此相联的还有文化遗产的批判继承问题。

一些基本理论问题的讨论,主要是在进行毛泽东思想的宣传、教育过程中,由于认识和理解的不同而产生的。如在辩证法的基本规律及其核心的问题上,就有过“一个还是三个”、“矛盾斗争性和同一性及其绝对性和相对性之间的关系”、“一分为二与合二而一”等不同看法的争论,其他还有“事物发展的动力”、“质变及其形式”等等问题。这里,有的是对基本理论的不同认识,有的是对范畴、概念内涵的不同理解,也有的是表述方式问题。

理论联系实际，是学术探讨必须遵循的又一原则。有一类学术问题的讨论是直接触及现实生活的。如“思维与存在有没有同一性”、“规律可不可以创造和消灭”，以及“主观能动性 with 客观可能性的关系”等问题，都是同社会主义建设中如何认识和发挥人的积极性创造性这一现实问题紧密相连的。这些问题的提出，是对现实生活中的一些现象有感而发的。具体地说，是对当时的“大跃进”等建设社会主义的方针、路线的不同看法和态度的表露（后来有的论者自己明确表白了这点），不过是以学术理论探讨的形式出现而已。

从以上学术讨论的归纳中，可以透视出前十七年新哲学发展面貌的一斑。首先是它的成绩。第一，在其起步时就把握住了马克思主义哲学的革命本质，正确地解决了它的发展方向；其次，破除了哲学神秘玄奥的观念，把它交给了人民大众，为马克思主义掌握群众开辟了道路；第三，同中国实际相结合，为哲学运用于实际作了有益的尝试。总之，为马克思主义哲学的革命化、中国化和群众化，打下了基础。正如有些学者所称崇的，马克思主义哲学在中国的影响是巨大的，它不仅广泛地提高了中国人民的思想认识，并且极大地推动了中国社会的变化和发展；当然，同时也带来了哲学自身的发展，如美学、逻辑学等领域的建树是比较显著的。

但是，毋庸讳言，前十七年哲学领域里存在的问题也是突出的：反映在学术讨论上的一是面窄、禁区多；二是欠深、新见少，甚至出现学术政治化、理论庸俗化和思想教条化的倾向。究其原因，同长期来的“左”倾教条主义这一社会思潮的影响密切相关。

中国是通过十月革命的中介而接受马克思主义的。马克思主义在中国的发展也必然受到苏联模式的影响和规范作用。拿

哲学来说,绝对化的党性原则和把斗争视为超乎一切的最高真理的观点,对我们有着先入为主的影响,加之同我国特殊的社会条件和悠久的经学传统结合在一起,就更加强化了。僵化的思想教条禁锢人的头脑,框住人的视野。在那个时候,对唯心主义的研究很少有人敢于涉足,因为有人提到“开放唯心主义”的问题而受到了批判;对西方哲学尤其是现代西方哲学,害怕接触;人性、人道被划归资产阶级的专利而为人所忌讳;道德观上“不可曰利”;宗教也是只有消毒可言的鸦片;传统文化往往只是当作批判的对象,似无是处可探。凡此种种,使得哲学研究与争鸣,只能困守在一块小小的地盘之上。

僵化的思想方法只能使学术讨论游浮在表层上,不可能使之深化。在个人迷信盛行的年代,把马克思主义、毛泽东思想奉为“万古不变的教条”,以“注经”替代研究,这就容易把学术讨论引向概念之争。如有关真理问题的讨论只是在什么是客观真理和真理的客观性上争来争去,对立统一规律的讨论也是在斗争性、同一性的相对与绝对的关系间往来复去地兜圈子;尽管这些讨论也有时起时伏、几次反复的过程,但缺少新的进展。

政治意识的机械参予会使学术讨论转向。如前已提及的“思维与存在的同一性”,本是哲学基本问题的一个方面,对此不同的理解,完全可以运用马克思主义的基本原理进行分析;可是五十年代末至六十年代初的那场争论,由于直接触及到“路线”问题,反对者说它是唯心主义命题,拥护者说是唯物主义命题,争得不可开交,最后还是由政治来作裁判,对哲学基本问题并没有增添什么新的内容。片面的为政治服务、为现实服务的理论和实践,是产生理论庸俗化的根源,“西瓜哲学”可谓典型。

学术讨论的开展需要有一个良好的环境,这除了要靠贯彻“双百”方针来创造外,还有一个学术界自身珍重的问题。前十七

年发展到后来,所谓的“路线斗争”日益激烈,学术讨论也被纳入了政治斗争的轨道,直至“文化大革命”,“非斗不视、非斗不听、非斗不行”达到了极顶。批判代替了讨论,政治取消了学术。“四人帮”一伙挥起大斧,向学术界大砍大伐,人为地制造出了所谓“哲学战线上的三次大论战”,迫害了一大批人。所谓“综合经济基础论”,原是建国初期在内部发表的、对于过渡时期社会经济结构所概括的一种说法,“文化大革命”中可以把它拿来重新公开发表,而后当作“反对社会主义道路”、“调和阶级矛盾”的辫子来抓;主张“思维与存在没有同一性”的观点也被联系上对待“三面红旗”的态度,大挨“棍子”;“合二而一”这个探讨对立统一规律表述中国化的问题,也被戴上了反对毛泽东思想的“帽子”。“双百”方针遭到了严重的践踏,马克思主义哲学变成了“斗争哲学”,它的本性完全被扭曲了。这不能不是前十七年马克思主义哲学发展过程中的一个曲折。分析其原因,当然主要是当时国际国内政治大环境的影响,但学术界有少数人放弃原则,随声附和,推波助澜,甚至有个别的以学术作政治交易,搞自己人整自己人,应该说这这也是一个教训。

马克思主义哲学本是革命性与科学性的统一,作为意识形态,它必须为无产阶级政治、为社会主义现实服务,这是绝对无疑的;但它作为科学,又必须依照其本身固有的规律去发展自己。这两者是统一的,即是说,哲学在服务时必须讲究科学,哲学也只有在同社会实际紧密的联系中求得生存和发展。可前十七年的哲学发展到最后的命运是:它的意识形态的作用被推到了极端,而它是一门科学这一点,却是被遗忘了。从这个意义上讲,无论是所谓“三次大论战”也好,“西瓜哲学”所引起的争论也好,还有其他的一些讨论,可以使我们得出一个总体性的认识——它们都是从各个不同的侧面,进行了一场关于“哲学的本质

与功能”问题的讨论。从事物发展的规律来说,一门科学在它初创之时,通过讨论来统一这些问题的认识,应该说是无可非议而且是必然的,但是旷日持久地在这些表层问题上争论不休,而且偏离正确的方向,这是我们应该引以为训的。

(二)

七十年代末至今,中国社会发生了又一次的巨大变化,进入了一个改革开放的新时期,传统的东西需作重新审视,新的问题等待着去探索。在这样的新形势下,学术理论战线出现了转机。哲学也跟着走出困境,重新回到了可以任己驰骋的天地,学术争鸣再度活跃起来,讨论问题的广度和深度,比前十七年可以说是进了一大步。对近十年来哲学发展的状况,学术界虽然估价不一,在我们看来,似乎有两个方面是可以肯定的。

其一,透发时代的气息。马克思说过,“真正的哲学都是自己时代精神的精华,所以必然会出现这样的时代:那时哲学不仅从内部即就其内容来说,而且从外部即其表现来说,都要和自己时代的现实世界接触并相互作用。”(《马克思恩格斯全集》第1卷,第121页)新时期是改革开放的年代,社会的大环境把哲学带进了世界范围的广阔天地,扩大了它同现实世界的接触。在这个接触中,面对现代社会实践的要求,面对迅猛发展着的自然科学的冲击,面对西方各种思潮的挑战,我们的马克思主义哲学当然要思考自己的发展问题。首先是体系的改造问题,引起了大家的关注。在讨论中,虽然是主张各异,但对现行体系存在缺乏时代感的缺陷,必须进行改造,这个认识是一致的;在众多的设想中,也都突出了赋予马克思主义哲学一个现代形态的指导思想,突破了以往那种仅仅为历史唯物主义的地位而争的“推广说”和

“板块结构论”，而是力图吸收社会实践的新成果来构建马克思主义哲学的新体系，并丰富、发展其范畴和原理。这与时代的开放意识是相吻合的。其次是把握自身的发展方向问题。当今，主体化和社会化是现代哲学发展的趋势。在我们近年来的学术讨论中，“主体性”问题向多方面的渗透，文化形态讨论热潮的出现和文化哲学的兴起，还有诸如“社会主义发展阶段”、“观念更新和新思维方式”及精神生产等新课题的提出，都是对现代化的时代潮流的积极反映。

其二，倡导科学精神。科学精神有两层含义：科学态度和科学方法。第一，思想解放运动弘扬了实事求是的优良作风。在改革开放的浪潮中，西方哲学思潮必然会随之渗透进来，这也是现实世界给予马克思主义哲学的一种接触。对它，绝对排斥和全盘吸收都不是我们应持的态度，而且应该站在丰富和发展马克思主义哲学的基点上，作实事求是的分析，取其精华为我所用。对一些问题的讨论，我们基本上是掌握这一正确原则的。如有关皮亚杰、弗洛伊德的讨论，至少对认识的发生、认识的机制等问题研究有深化的意义，也是使哲学认识论的研究同脑科学、心理学的联姻，跨出了一步。第二，运用科学的方法是使认识深化和发展的重要途径。哲学方法论受到人们的重视并引起广泛的讨论，并且大大超出了“阶级分析”、“个别与一般”、“抽象与具体”这些传统方法的范围。这是哲学的方法论功能日益增长的客观反映。同时，作为马克思主义方法论的辩证法的丰富和发展问题必然地同自然科学新成果的运用联系起来，曾经一度风行的辩证法与“三论”关系的讨论，正是这样应运而起的。

百家争鸣有其自身发展的规律，近十年来的学术讨论，虽然众多纷繁，但它们之间还是有其内在逻辑联系的。

实践检验真理标准问题的全国性大讨论，对于破除迷信，

解放思想有着巨大的指导意义,它对哲学的发展还有其特殊意义。这是因为,检验真理的标准问题,本身是马克思主义哲学基本理论的一个命题。哲学界正是抓住这个契机,在丰富和发展马克思主义哲学的立足点上,展开了一系列的哲学学术理论问题的讨论。在讨论检验标准的内涵时,有人提出了价值标准或价值尺度,由此,价值问题也就进入了认识论的领域,首先引起人们兴趣的是真理的价值性和价值真理的问题,并形成了讨论的热点。这对真理属性的考察就多了一个角度,比以往那种抽象议论真理有无阶级性深了一个层次。这是一。其二,在关于实践本性,即有无主观成份的讨论中,也冲破了对于唯物主义的研究只重客观不管主观的教条;对感性与理性的关系和认识阶段问题,人们也开始了重新认识;与主观性问题密切相联的主体和主体性问题,也被提出来了。这种与哲学对于主体和价值研究日益突出的世界潮流的不谋而合,是哲学研究发展规律性的反映。过去有人把人和人道主义问题的讨论仅仅归结为对“文革”时代摧残人性、人道的一种反抗,其实不止于此,从时代的高度来认识,它是新的社会实践把人的全面发展问题,提上了哲学、社会科学的研究日程。

当然,我们不是说这后十年的哲学争鸣是至善至美了,而仅仅是说它面向时代跨出了一步,其中还存在有不少问题,有待解决。首先,近几年来,资产阶级自由化思潮泛滥,对学术界的影响和干扰严重,有些思想和理论被搞乱了;为此,正确认识和处理政治与学术的关系,使百家争鸣在坚持四项基本原则的正确方向下正常健康地发展,成为当务之急。其次,由于历史的原因,我们对新时期的到来,思想动员是较充分的,而理论准备很不足。人们在新情况、新问题涌来之际,缺乏理性的思考。表现出一种简单、急躁的情绪,在学术理论探讨中,求新不求深、生搬硬套的

现象也普遍存在。所以,有不少方面值得我们正视:运用新方法应该通向新观念,不能为新而新,更不能赶时髦,搞新名词爆炸,名词换班;对待西方学术理论尤其是对现代西方思潮要持科学的态度,要考虑到现代化与民族化的结合;哲学的应用实质上就是理论联系实际,在这个问题上,必须要跳出形式主义的框框。那种把理论与实际视为截然对立的两极进行机械的粘合,作所谓“什么什么的哲学思考”。这种哲学应用的泛化,只能是丢弃哲学自身的价值,去充当一般的宣传工具。脱离理论与实际内在统一的联系,只能是虚假的形式,收不到良好的效果。

时代呼唤理论。马克思说:“理论在一个国家的实现程度,决定于理论满足这个国家的需要的程度。”(《马克思恩格斯选集》第1卷,第10页)我国的改革、开放实践的深化期待着新的理论指导。马克思主义在斗争中发展,新的飞跃即要来临,百家争鸣亦将向着新的深度和广度推进。为了回顾过去所走的道路,总结经验,以利在新的起点上开始我们百家争鸣的新阶段,这是我们向学术界朋友们奉献这本书的初衷。

顾谋中

1989年10月

主 编 冯 契

副主编 顾谋中

编 委 (以姓氏笔划为序)

丁祯彦	王耀堃	冯 契	朱貽亭	李长波	张华金
陈章亮	范吉雨	赵修义	顾谋中	高振农	

联络员 秦沈乐

编写者 (以条目先后为序)

顾谋中	张 勇	章仁彪	陈经璋	钱宏鸣	陆云彬
汪致钰	蔡 骅	张华金	姚伯茂	孙纪成	陈章亮
秦沈乐	鲍宗豪	朱宁康	范吉雨	高惠珠	陈赞周
朱龙翔	曹景德	周炳根	邱少全	吕会霖	周积泉
戴洪才	丁祯彦	李似珍	周瀚光	王彦秋	邵显侠
龚 隽	孔祥宁	杨国荣	张家成	赵修义	杨承紘
应鹤声	叶立煊	宋慧曾	邵瑞欣	朱惠萍	包连宗
晏贵年	翁金墩	周中之	黄伟合	李莉娜	崔建民
秦 裕	蒋景洪	黄 勇	朱貽庭	姚全兴	陈超南
邵 峰	江岸声	吴世常	吴文水	刘天华	贾 明
沈根涛	高振农	刘仲宇	申 锺	王耀堃	曹予生
马钦荣	姚南强	徐东来			

目 录

• 序 •	1
• 总论篇 •	
什么是哲学	2
一、哲学的基本问题	2
二、马克思主义哲学的对象	6
哲学的特点和功能	10
一、哲学的特点	10
二、哲学的功能	12
马克思主义哲学的体系	15
哲学的发展趋势与现代化	21
一、哲学的发展趋势	21
二、哲学的现代化	22
• 唯物论篇 •	
物质定义新解	28
一、物质概念的内涵	28
二、信息是不是物质和世界Ⅲ理论	32
物质是否无限可分	34
物质运动基本形式的划分	39
一、对原有物质运动基本形式的估价	39

二、新的物质运动基本形式·····	40
三、物质运动基本形式的排列顺序·····	42
意识的反作用和在一定条件下的决定作用·····	43
一、观念在先还是存在在先?——关于“桌子的 哲学”的一场争论·····	43
二、精神对物质的反作用及其过程·····	46
三、精神对物质能否起主要的决定的作用?·····	48
“物质变精神”和“精神变物质”·····	51
一、“两变”的含义·····	51
二、“两变”的科学性·····	53
三、“两变”的意义·····	55
唯心主义的历史作用·····	57
一、唯心主义的合理因素是什么·····	58
二、唯心主义的作用和意义·····	59
思维模拟能否代替人的思维·····	62

· 辩证法篇 ·

辩证法的规律是几个·····	68
辩证法的核心是什么·····	74
斗争性和同一性的关系及其在对立统一规律中的地位·····	79
一、矛盾同一性的含义·····	79
二、斗争性与同一性的关系·····	81
三、同一性与斗争性在事物发展中的地位和作用·····	83
“一分为二”与“合二而一”之争·····	87
质变及其方式·····	92
一、质变是否等于飞跃?·····	92
二、质变究竟通过什么方式实现?·····	93
三、质变是渐进过程的中断吗?·····	94

四、质变优于量变吗?	95
五、什么是部分质变?	96
“否定之否定”及螺旋式和波浪式的发展	98
一、否定之否定规律的含义及实质	98
二、否定之否定是否具有客观性和普遍性, 是否是唯物辩证法的基本规律	99
三、波浪式发展与螺旋式发展是一回事还是两回事?	102
四、否定之否定规律的基本内容是什么?	104
范畴的体系及其分类	106
一、确立唯物辩证法范畴体系的原则	106
二、唯物辩证法范畴体系包括哪些范畴?	107
三、辩证法范畴体系的逻辑起点及其排列	108
四、辩证法范畴的分类	110
因果性与非决定论	113
一、“前因后果”是否具有普遍性?	113
二、“一因多果”说能否成立?	114
三、因果联系本质上是否必然,严格决定论 因果性与几率因果性的关系	116
辩证法和异化理论	119
一、何谓异化?	119
二、如何评价马克思的异化理论?	120
三、能否说“异化”就是辩证法	121
辩证法与系统论、控制论、信息论	125
一、系统论把辩证法推向了新的阶段	126
二、引入普遍的信息中介,是消除辩证法现存形式局限性的关键	127
三、控制论具体体现并发展了唯物辩证法的基本规律	128
形而上学的特征及其历史作用	131
一、形而上学的涵义、演变及其特征	131
二、形而上学的地位及其作用	133