

現代資產階級、修正主義 經濟理論批判

查果洛夫主編

奔流等譯

現代資產階級、修正主義 經濟理論批判

查果洛夫主編

奔流等譯

本书译校者

序言、第 1 章	奔 流译
第 2 章	李荃胜译
第 3、11 章	万 克译
第 4、5 章	張 森译 常順康校
第 6、7、8 章	李文敬译 常順康校
第 9 章	郑 經译 魏 洱校
第 10 章	梅 沙译
第 12、13 章	戴敏华译 常順康校
第 14、15、16 章	惠 修译 常順康校

Под редакцией проф. Н. А. Цаголова
КРИТИКА СОВРЕМЕННЫХ БУРЖУАЗНЫХ,
РЕФОРМИСТСКИХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

Издательство социально-экономической
литературы. Москва. 1960

根据苏联社会主义书籍出版社 1960 年版译出

現代资产阶级、修正主义經濟理論批判

〔苏〕查果洛夫主編

*

生活·讀書·新知三联书店出版

（北京朝阳門大街 320 号）

北京市书刊出版业营业許可証出字第 56 号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

*

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 15 · 插页 2 · 字数 387,000

1964 年 5 月第 1 版

1964 年 5 月北京第 1 次印刷

統一书号 4002·226 定价（七）1.90 元

印数 0,001—3,750

目 次

序 言	1
第一章 現代資產階級政治經濟學是帝國主義的思想 武器	7
第二章 為現代資本主義辯護的資產階級理論的幾個 主要流派	29
第三章 現代修正主義的某些經濟論點	45
第四章 修正主義對政治經濟學方法論的歪曲	75
第五章 資產階級、改良主義和修正主義對國家壟 斷資本主義實質的歪曲	87
第六章 “新自由主義”是一種隱蔽地為壟斷資本主 義辯護的形式	99
第一節 在帝國主義條件下資產階級的“自由經營”理 論的演變	99
第二節 現代資產階級關於壟斷價格和利潤觀點的反 科學性質	116
第三節 “社會市場經濟”理論是對壟斷專權作煽動性 的辯護	125
第七章 對現代資本主義條件下技術進步實質作詭 辯性的歪曲	134
第一節 資產階級與改良主義的“第二次產業革命”理 論的荒謬性	134
第二節 社會民主黨對“第二次產業革命”理論宣傳的 反動性	147

第八章 資本主义再生产矛盾的加深和当前资产阶 級的对策	153
第一节 资产阶级的“現代資本主义发展无危机”論的 破产	153
第二节 关于所謂“軍事繁荣”理論	172
第三节 把軍事需求当作防止危机因素的謊言是为軍 国主义化作辯护的方法之一	190
第四节 詭辯地“试图”证明在資本主义制度下計划化 的可能性	195
第五节 资产阶级經濟計量学是論证資本主义計划化 的一种无益的企图	213
第六节 現代资产阶级通貨膨脹理論的反动性	222
第九章 对資本主义制度下工人阶级状况的捏造	245
第一节 馬克思列宁主义关于无产阶级貧困化理論的 基本問題和对反馬克思主义观点的批判	245
第二节 現代资产阶级和改良主义的工資理論是为資 本主义剝削作辯护	260
第三节 对馬克思的劳动力价值和工資学說的捏造	273
第四节 改良主义的工資理論是为資本主义制度下勞 动强度的提高作辯护	278
第五节 所謂螺旋式膨脹理論是从思想上为掠奪劳动 人民寻找理由	290
第六节 法国右翼社会党人所吹嘘的工資“社会”論的 欺騙性质	296
第七节 改良主义和修正主义在資本主义制度下国民 收入分配問題上的歪曲	301
第八节 资产阶级“收入革命”論的破产	305
第九节 “工业中的人道关系”理論是一种“阶级协调” 的辯护性理論	325
第十节 “劳資协会”理論的反动性质	334
第十一节 资产阶级的“就业”理論和資本主义的现实	340

第十章	帝国主义殖民体系的瓦解和維持殖民体系 的新形式	351
第一节	新型殖民主义理論和实践的破产	351
第二节	资产階級关于不发达国家經濟发展的理論是 对殖民主义压迫的辯护	362
第三节	“同化”論是法国在阿尔及利亚的殖民主义政 策的思想基础	370
第十一章	批判現代右翼社会党关于向社会主义过 渡的观点	380
第一节	“資本主义自动消灭”論	380
第二节	右翼社会党人論“經濟民主”	393
第三节	改良主义者的社会主义理論的破产	397
第十二章	对农业社会主义改造問題的修正主义观 点的批判	409
第十三章	改良主义和修正主义对社会主义經濟性 质的杜撰	421
第十四章	所謂民族共产主义的理論是对无产階級 国际主义原則的背叛	436
第十五章	两个世界体系的經濟竞赛和资产階級的 謊言家	444
第十六章	资产階級对俄罗斯經濟思想史的歪曲	460

序 言

我們时代的主要内容是从俄国偉大十月社会主义革命开始的从資本主义向社会主义的过渡。目前世界上的人类已有三分之一以上正在以坚定不移的步伐实现共产主义的偉大理想。正在建設社会主义的各国已結成坚强的世界体系。这个体系向全世界表明，摆脫剝削的各国人民所处的关系是兄弟般合作和真正互助的关系。

社会主义制度在同資本主义的和平竞赛中，显示了自己的无可辯駁的优越性。它保证了生产力以人类史上从来未有的速度向前发展，使千百万群众真正地發揮創造性和主动性，使劳动人民的物质文化生活水平迅速提高。

在資本主义总危机的第二阶段，特别是在第二次世界大战以后，分裂資本主义社会的极其深刻的对抗性矛盾更加尖銳化。无产阶级及其同盟軍反对壟断資本专橫統治的斗争高漲起来。帝国主义国家之間的矛盾愈益尖銳化。从前受帝国主义奴役的許多国家的人民已經摆脫了殖民主义的压制，并且建立了自己的民族主权国家。还处在帝国主义国家压迫下的各国人民的解放斗争也日益高漲。

整个历史进程使全世界的劳动人民清楚地看到，为社会主义而斗争是走向幸福生活的唯一道路。社会主义思想在各国人民中間越来越深入人心。这种思想一旦和工人运动結合起来就变成偉大的物质力量，足以摧毁历史上沒落的資本主义制度。

资产阶级的思想家及其工人运动中的帮凶害怕社会主义的影响日益扩大，因而对馬克思列宁主义大肆攻击，甚至不惜借助于造謠

和誹謗。他們把所向無敵的馬克思列寧主義學說說成是無根據的被推翻的學說，企圖削弱社會主義思想的引人力量，在勞動人民眼前惡意地抨擊社會主義制度，渲染資本主義，掩蓋資本主義所固有的極其深刻的矛盾。

資產階級、改良主義和修正主義的思想家，在反對馬克思列寧主義的鬥爭中結成了反共聯盟。

現代修正主義在這個聯盟中扮演著非常丑惡的有害的角色。現代修正主義在客觀上是國際反動派的一支隊伍，它力圖從內部破壞共產主義運動，使共產黨和工人黨喪失戰鬥力。社會主義國家共產黨和工人黨代表會議宣言指出：“……共產黨認為，在目前條件下，主要的危險是修正主義，或者說右傾機會主義。它是資產階級意識形態的表現，它麻痺工人階級的革命意志，要求保存或者恢復資本主義。”

在帝國主義反動派加緊其進攻的形勢下，進一步為揭穿帝國主義資產階級及其奴僕的意識形態而鬥爭，是馬克思列寧主義科學在社會知識各領域內的迫切任務。由於政治經濟學涉及到最激烈最尖銳的階級鬥爭問題，因而在政治經濟學領域內批判資產階級辯護理論的任務更加重大。

本書是就思想鬥爭的一些最重要問題對現代反馬克思主義的經濟理論進行批判。

本書研究現代資產階級政治經濟學的主要特點，它的主要流派，分析現代改良主義和修正主義的經濟概念，揭露反馬克思主義經濟理論的科學上漏洞百出的主觀主義的方法論。

在資本主義總危機的第二階段，國家壟斷資本主義有了進一步的發展。國家資本主義所有制不斷地擴大，資產階級國家機關越來越聽命於壟斷組織。財政寡頭愈益利用國家壟斷方法來盡量提高對勞動群眾的剝削程度。在這些條件下，帝國主義辯護士就創造了歪曲國家壟斷資本主義本質的假理論。因此，本書以大量篇幅揭露這些“理論”，指出這些理論是替現代資本主義國家中壟

断組織的专橫統治作辯解的一种形式。

资产階級思想家不仅歪曲国家壟斷資本主义的本质，而且压根就否认現代資本主义的壟斷性质。本书对资产階級思想家的这种詭計进行了批判，揭露了“自由經營”和“社会市場經濟”理論是替資本主义发展現阶段的壟斷本质打掩护的形式。

目前在生产技术发生巨大变化的条件下，资产階級思想家企图证明現代技术的发展本身就能保证社会关系的根本改变。本书揭露了对現代資本主义条件下的技术进步本质所作的辯护性歪曲，指出了资产階級和改良主义者的“第二次产业革命”理論的毫无根据和反动性。

帝国主义辯护士借口资产階級国家在战后資本主义經濟中的作用大大增长这个事实，宣揚在資本主义再生产中似乎发生了根本的变化，以及这个体系所特有的根深柢固的对抗性矛盾似乎已經消除。

但是十分明显，任何部分的事实和特点都沒有消除而且也不能消除資本主义本质所固有的那些会导致生产过剩周期危机的特点。

本书批判了资产階級的“无危机发展”論，揭露了資本主义制度下有可能实行計劃化和把社会主义計劃經濟制度所特有的优越性列在資本主义名下的这种辯护性企图。

資本主义的对抗性矛盾导致資本主义国家的千百万劳动人民經常失业和极端貧困。资产階級制度的这种无法克服的矛盾，使劳动人民的思想革命化，使他們更积极地进行政治經濟斗争。因此，资产階級制度維護者千方百计地捏造資本主义制度下工人階級和劳动农民的生活状况，力图反駁馬克思的无产階級相对貧困化和絕對貧困化理論。同时资产階級及其奴僕还靠进一步强化工人的劳动、加强剝削、在經濟上掠夺劳动人民来为現代社会制度的无法克服的矛盾找出路。为此目的他們用“收入革命”、企业主和雇佣工人之間的“人道关系”、“劳动和資本結合”等等一些蠱惑性

理論来点綴自己。本书辟出很大篇幅来批判资产階級辯護士的这些捏造的方法和理論。

帝国主义思想家企图在殖民体系正趋瓦解的条件下，歪曲这个具有全世界历史意义的过程的本质，臆造新的“理論”来辯解对各国人民的殖民奴役。本书揭露了新型殖民主义的理論和实践的破产。

生活十分清楚地表明，資本主义早已沒有可能向前发展。人类正以不可阻擋之势向社会主义前进。正因为如此，腐朽的垂死的資本主义制度的辯護士才用“資本主义自动消灭”論，“經濟民主”这些煽动性理論和类似的花言巧語，来撒布不經過階級斗争，不經過无产階級革命，不經過工人階級专政，資本主义就可能改变成社会主义的幻想。他們企图把社会主义的优越性列在資本主义名下，歪曲社会主义制度形成的道路和形式，歪曲社会主义所有制的性质和社会主义經濟的本质。本书指出了资产階級、改良主义和修正主义的思想家的这些掙扎是毫无根据的，是枉費心机的。社会主义敌人企图歪曲两个世界体系的和平經濟竞赛的进程、結果和远景，本书揭露了他們的捏造手段。

最后，本书还揭露了资产階級对俄国經濟思想史的歪曲。这些歪曲，是削弱我們祖國的解放思想和革命成就所具有的强大吸引力的手段之一。

当然，本书沒有包括对現代反馬克思主义經濟理論批判的所有方面。但是由于本书揭露了最现实的經濟理論問題的反馬克思主义的解釋，因而本书对政治經濟学和其他社会科学的科学工作者和教員、宣傳員以及馬克思主义經濟科学研究者有很大的帮助。

* * *

1958年12月在国立莫斯科罗蒙諾索夫大学召开了批判現代反馬克思主义經濟理論的大学校际科学會議。根据會議的报告和发言整理出来的和补充的材料，是本书的基础。参加會議准备工作的有：莫斯科大学、苏联科学院世界經濟和国际关系研究所、前苏联

高等教育部政治经济学教学处的工作人员。参加会议的有：各加盟共和国高等学校的教授、教员和研究生，经济科学研究机构、中央各政治经济杂志编辑部和出版社的工作人员。可惜本书受篇幅限制，不能选用会上的所有重要发言。

本书各章节的作者如下：

第一章——经济学博士、教授尼·阿·查果洛夫；第二章——经济学博士、教授依·格·布留明；第三章——教授阿·莫·鲁緬采夫；第四章——经济学副博士、副教授阿·阿·科尔尼延克；第五章——经济学博士、教授阿·依·什涅也尔逊；第六章——经济学博士、教授什·布·李弗（第一节），经济学副博士格·莫·什維德科娃（第二节），尤·科·費謝夫斯基（第三节）；第七章——经济学博士依·尼·德沃尔金（第一节），依·弗·西多罗夫（第二节）；第八章——经济学副博士魯·赫·哈非佐夫（第一节），经济学副博士阿·布·尼古拉也夫（第二节），经济学副博士弗·普·阿伏拉姆秋克（第三节），经济学博士列·別·阿里捷尔（第四节），经济学博士、教授阿·雅·波雅尔斯基（第五节），经济学博士、教授艾·雅·布列盖尔（第六节）；第九章——苏联科学院通讯院士阿·阿·阿尔祖馬年（第一节），经济学副博士、副教授伏·斯·沃洛金（第二节），经济学副博士勒·斯·米克沙（第三节），经济学副博士、副教授莫·科·奔金娜（第四节），经济学副博士阿·伏·耶夫列依斯科夫（第五节），经济学副博士特·阿·法捷耶娃（第六节），经济学博士、教授莫·伏·科尔岡諾夫（第七节），经济学副博士格·布·赫洛姆辛（第八节），经济学副博士莫·格·莫先斯基（第九节），经济学副博士恩·恩·伊瓦諾夫（第十节），经济学副博士、副教授莫·格·谷特查依特（第十一节）；第十章——经济学博士、教授伏·雅·阿保尔金（第一节），经济学副博士伏·莫·科隆泰（第二节），经济学副博士勒·依·戈魯哈列夫（第三节）；第十一章——经济学副博士阿·依·波科洛夫斯基（第一节），经济学副博士、副教授格·阿·达达謝夫（第二节），经济学副博士依·伏·阿列什娜（第三节）；第十二章——经济学副博士、副教授伏·阿·然明；第十三章——阿·普·科茲洛夫（第一节）；第十四章——历史学副博士特·特·齐莫費也夫；第十五章——经济学副博士、副教授阿·莫·阿列克謝也夫；第十六章——经济学副博士、副教授耶·莫·菲拉托娃。

参加会议材料整理工作的有：经济学副博士、副教授恩·伏·赫辛、经济

学副博士阿·布·尼古拉也夫。

参加本书加工和編輯工作的有：經濟学副博士弗·莫·沃尔科夫、格·布·赫洛姆辛，以及科学研究員勒·阿·沃茲涅辛斯基。

第一章

現代資產階級政治經濟學 是帝國主義的思想武器

自從無產階級作為一個獨立的政治力量登上歷史舞台的時候起，在資產階級世界觀範圍內科學地認識資本主義社會就不可能了。資產階級政治經濟學變成資產階級的辯護術，資產階級經濟思想各流派之間的鬥爭變成各種庸俗的政治經濟學之間的鬥爭，這已經有一百多年的歷史了。但是這是不是說近百年來在資產階級政治經濟學中絲毫沒有變化呢？

這是不是說它的中心問題一直未變呢？

這是不是說這些問題的答案始終如一，而辯護形式沒有發生任何重大的變化呢？

諸如此類的說法，等於忘記政治經濟學是一門具有深刻的黨性的科學，政治經濟學的任務和內容是隨著階級鬥爭的發展而發展和變化的。

究竟今天資產階級政治經濟學所研究的問題和解決問題的方法有哪些特殊內容呢？

為了回答這個問題，必須揭明現代資產階級政治經濟學的許多流派的共同點，必須揭露決定現代資產階級政治經濟學的歷史趨向和特征的主要東西。

作為社會意識的一種固定形式的政治經濟學，是資本主義的產物，它是在資產階級起來衝擊封建制度、推翻封建制度並建立了新的比農奴制進步的資產階級生產關係的時候為資本主義服務的。

从重农学派出现的时候起，在将近一个半世纪内，资产阶级政治经济学自始至终都贯穿了自由竞争原则。资产阶级政治经济学的主要要求是反对国家干预经济生活。这个原则是资产阶级在反对封建主义和“远古的”资产阶级经济制度——重商主义的胜利斗争的历史条件下提出的。重商主义反映了资产阶级发展的一个阶段，当时资产阶级活动的主要领域是流通，而生产基本上仍然是封建主义的，当时是用封建主义的方法，用规定、监督、庇护和禁止的方法来助长资产阶级关系。

物质生产领域中的资产阶级经济关系的发展和资本主义经济成分在物质生产领域的成熟，强烈要求消除一切足以限制资本主义渗入物质生产领域的一切障碍。

自由放任(*laissez faire, laissez passer*)口号，就是实现这种要求的口号。为了歌颂这个原则，资产阶级及其思想家在这方面费了不少心血，发表了不少动听的言论。他们不仅宣传这个原则，而且还竭力设法在理论上论证它。

这个原则的理论基础就是：经济过程是根据永恒的自然规律实现的。他们认为永恒的自然规律能保证经济进步，而不需任何外界的干预，不需国家的干预。国家只应当是保护“神圣的”私有制的“更夫”。根据这一学说，资本主义再生产过程包含有自己运动的内在力量。

重农学派提出的以后经斯密和李嘉图发展的这些论点，成为资产阶级政治经济学长期的基础。

古典学派这些思想的方法论基础就是承认他们在研究经济现象后所表述的规律的客观性。因此，政治经济学形成一门科学。

事实并非像司徒卢威所断言那样，把局限的历史时期(资本主义)的经济规律说成是自然的永恒的规律，似乎就会抹杀古典学派的功绩。

列宁揭露了企图使古典作家(他们第一次发表了政治经济规律规律的客观性思想)丧失声望的司徒卢威的伪科学臆测，列宁写

道：“說政治經濟學中的自然規律的觀念已經遭到破產，再‘談論’這種觀念‘連面子上也不光彩了’，這與事實完全不符。事實恰恰相反。”^① 列寧指出，古典作家在解釋“自然規律”的進步的科學觀念方面的缺點，已被全面發展了經濟規律的客觀觀念的歷史唯物主義糾正過來。列寧寫道：“正是‘唯物的歷史主義’徹底論證了這一觀念，清除了其中形而上學的（這個術語根據馬克思主義的了解就是：反辯證法的）謬誤和缺點。說什麼古典作家的‘自然規律’作為資產階級的辯護術‘在倫理上已經威信掃地’，這完全是胡說八道，這是對古典作家和‘唯物的歷史主義’最露骨的歪曲。因為古典作家摸索了，而且也摸索到了資本主義的許多‘自然規律’，不過他們不了解資本主義的暫時性，也看不到其中的階級鬥爭。唯物的歷史主義糾正了這兩個缺點，……”^② 經濟規律的客觀性和“自然性”，以及資本主義自發的進步的經濟發展的可能性這個觀念，在十九世紀，沒有遭到資產階級經濟學家的懷疑。

驟然看來，自由貿易主義和保護關稅主義之間的多年鬥爭同上述論點有矛盾，因為在這個鬥爭中，保護關稅主義曾經向國家呼喚過。但如果比較細心地觀察自由貿易主義者和保護關稅主義者之間意見分歧的本質，就會看出重農學派在反對重商主義的鬥爭中所建立的關於資本主義經濟是根據自然規律、不受國家政權干預而自發地發展這一資產階級政治經濟學的主要論點，不是自由貿易主義者和保護關稅主義者的分歧之點。保護關稅主義就其理論基礎而言，從未否認過資本主義生產方式有可能自發發展。保護關稅主義斷言：它所提出的措施帶有臨時性，這些措施將有助於消除某些國家在歷史上比另一些國家所具有的优势。保護關稅主義的目的是消除其他一些國家的暫時優越性。至於以後的發展，那末根據保護關稅主義者的學說，應當任其自發地進行。

從根本理論問題的观点來看，自由貿易主義者和保護關稅主

① 《列寧全集》第20卷，人民出版社1958年版，第190頁。

② 同上。

义者之战是在政治经济学的小巷里发生的，而不是在它的主要干道上发生的。

无论弗里德里赫·李斯特对古典学派的抨击怎样激烈，他連想也沒想推翻古典学派的理論基础。

許多东西在思想上来自李斯特的历史学派，尽管外表上否认各国的经济发展的一般規律，但实质上它并没有批判古典学派的根本方法論立場。要知道，它实质上并不否认古典学派作家所提出的具体的經濟規律。它的思想就在于：借口一般規律是不存在的，从而断言不是所有国家的发展都会导致政治经济学古典学派的祖国所特有的鮮明的階級界限。历史学派思想家认为，在外界干預的影响下，能够消除那些使資本主义很不体面的現象。但历史学派的任何一个代表人物都不怀疑在資本主义私有制基础上发展的自发性。

应当指出，約翰·斯杜亚·穆勒的改良派思想也是同样的。他所提出的影响分配过程的建議，根本不是立基于承认再生产自发过程的不可能性之上的。他所談的只是消除分配中的特殊現象。

古典学派形成时期的經濟科学的主要方法論問題和理論問題，早在19世紀前半期已經不再是資產階級政治经济学的主要注意对象了。这也是很自然的。因为在推翻封建主义时期，从階級斗争过程中产生的理論問題和实践問題已經解决了。資本主义生产方式胜利地向广和深的方向发展。沒有任何东西会使具有資產階級世界觀的理論家认为有可能遇到某些将会遏止这种上升的运动并会使資本主义陷入大变动时代的无法克服的障碍。

古典学派的成就不仅限于闡述經濟規律的“自然性”即客观性的思想。最彻底地运用古典学派的方法論信念的李嘉图，是許多經濟范疇的創造者。他认为，这些經濟范疇使人們有可能充分认清自行再生产的經濟机体的結構。

李嘉图的劳动价值論和他想通过劳动决定价值来考察資產階

級社会的一切关系的尝试，是这个时期的最重要的科学成就。

这个时期阶级斗争的不成熟性，是说明古典学派所以无情地
和大胆地揭露阶级利益对立的經濟基础的关键。对于古典学派的
代表人物来说，资本主义的缺点，不过是资本主义經濟这个永远光
輝照耀的太阳上的几个黑点而已。

资产阶级的古典政治經濟学的原理，成为空想社会主义批判資
本主义的理論基础。

空想社会主义尽管是规范主义，但是它仍揭露了分配領域內
暴露得最明显的资本主义的深刻症結。同时，空想社会主义者在这
里也是以李嘉图的学說为依据的。

因此在李嘉图以后时期，资产阶级政治經濟学发展中的特点
是力图推翻李嘉图的分配論，这并不是偶然的。在反对这个理論
的斗争中，出现了凱里和巴师夏这些辯护者。可以毫不夸大地說，
分配問題成了资产阶级政治經濟学的中心問題。

历史学派沒有改变资产阶级政治經濟学所研究的基本問題，
虽然它在解决某些方法論問題方面后退了一步。

随着馬克思主义的出現，在资产阶级政治經濟学面前产生了一
些新的問題。馬克思和恩格斯在政治經濟学中实现的偉大的革命
变革，是科学的社会主义的坚固基础。资产阶级很清楚：馬克思
主义是无产阶级即资本主义掘墓人的思想武器，因此，反对馬克思
主义的斗争成为资产阶级政治經濟学的主要任务。

这个斗争的主要目的是想推翻馬克思的剩余价值論，因为剩
余价值論为资产阶级社会的阶级矛盾不可調和的学說奠定了科学的
基础。美国經濟学家克拉克或多或少公开地表达了这观点，他說：
如果不推翻剝削理論，势必向社会主义投降。但由于劳动价值論
是剩余价值論的基础，所以资产阶级政治經濟学的主要力量用
攻击这个理論。资产阶级政治經濟学在这个斗争中不仅攻击馬克
思主义，而且攻击它的先驱者之一——古典学派，因为古典学派最
先宣布劳动的客观消耗量是价值的基础和泉源。被門格尔和柏姆