



# 认识自然科学之谜的哲学家 ——康德认识论研究

周贵莲著

中共中央党校出版社



中共中央党校学术著作

出版基金资助项目

# 认识自然科学之谜的哲学家 ——康德认识论研究

周贵莲 著

中共中央党校出版社

· 北 京 ·

(京)新登字100号

**图书在版编目(CIP)数据**

认识自然科学之谜的哲学家——康德认识论研究／周贵莲  
著．—北京：中共中央党校出版社，1994.4

ISBN 7-5035-0885-X

I. 认…

II. 周…

III. ①康德, I.-认识论-研究②认识论-康德, I.-研究  
③德国古典哲学—认识论—研究

IV. B516.31

中共中央党校出版社出版发行

(北京海淀区大有庄100号)

国防大学第一印刷厂印刷 新华书店发行

1994年7月第1版 1994年7月第1次印刷

开本：850×1168毫米 1/32 印张：11.625

字数：290千字 印数：1—1500册

定价：9.30元

认识论要是不同科学接触，  
就会成为一个空架子。科学要是  
没有认识论——只要这真是可  
以设想的——就是原始的混乱  
的东西。

——爱因斯坦

# 目 录

|                          |           |
|--------------------------|-----------|
| 序.....                   | 王太庆 ( 1 ) |
| 导 论 .....                | ( 6 )     |
| 一、康德哲学革命的起点 .....        | ( 7 )     |
| 二、旧形而上学体系必须批判 .....      | ( 14 )    |
| 三、科学形而上学体系必须重建 .....     | ( 25 )    |
| 四、德国被康德引上了哲学的道路 .....    | ( 42 )    |
| 前 言 先验哲学认识论的总问题 .....    | ( 48 )    |
| 第一篇 论感性 .....            | ( 57 )    |
| 一、感性是接受对象的能力 .....       | ( 57 )    |
| 二、感性的先天形式：时间与空间 .....    | ( 68 )    |
| (一) 时间、空间是直观形式 .....     | ( 68 )    |
| (二) 时间、空间的形而上学阐明 .....   | ( 74 )    |
| (三) 时间、空间与数学的普遍有效性 ..... | ( 77 )    |
| 三、感性与物自体 .....           | ( 86 )    |
| (一) 现象与物自体的含义 .....      | ( 88 )    |
| (二) 现象的可知与物自体的不可知 .....  | ( 90 )    |
| 第二篇 论知性 .....            | ( 102 )   |
| 一、知性是构成知识的能力 .....       | ( 102 )   |
| (一) 先天综合的含义 .....        | ( 102 )   |
| (二) 知性的规律学：先验逻辑 .....    | ( 106 )   |
| (三) 知性的界限 .....          | ( 110 )   |
| 二、范畴：知性先天综合的形式 .....     | ( 113 )   |
| (一) 发现范畴的线索 .....        | ( 113 )   |
| (二) 范畴体系的建立 .....        | ( 116 )   |

|                              |       |
|------------------------------|-------|
| (三) 范畴的先验演绎 .....            | (120) |
| 三、统觉: 知性先天综合的根据 .....        | (131) |
| (一) 近代认识论中主体自我意识的确立 .....    | (132) |
| (二) 自我意识的双重结构 .....          | (135) |
| (三) 自我意识统一的内在机制 .....        | (139) |
| (四) 自我意识是能动性的根源 .....        | (146) |
| 四、图式: 范畴应用于经验的条件 .....       | (150) |
| (一) 自在的自然与为我的自然 .....        | (153) |
| (二) 范畴的时间化: 图式理论 .....       | (158) |
| 五、先天综合原理, 知性为自然立法辨析 .....    | (164) |
| 六、知性与物自体 .....               | (180) |
| <b>第三篇 论理性</b> .....         | (185) |
| 一、理性是推进知识的能力 .....           | (187) |
| 二、对旧形而上学理念体系的批判 .....        | (196) |
| (一) 心理学理念批判 .....            | (197) |
| (二) 宇宙学理念批判 .....            | (205) |
| (三) 神学理念批判 .....             | (221) |
| 三、关于理性的界限规定 .....            | (229) |
| (一) 理念是经验统一性的先天根据 .....      | (230) |
| (二) 理念是理性自身的界限概念 .....       | (236) |
| 四、科学形而上学的重建如何可能 .....        | (243) |
| <b>结束语 康德哲学的深远影响</b> .....   | (254) |
| 一、康德与费希特 .....               | (256) |
| 二、康德与谢林 .....                | (261) |
| 三、康德与黑格尔 .....               | (269) |
| 四、康德与新康德主义学派 .....           | (283) |
| 五、康德与马克思、恩格斯 .....           | (286) |
| 六、康德哲学在中国的传播 .....           | (288) |
| <b>附录一: 《纯粹理性批判》提要</b> ..... | (294) |
| 一、第一版序言 .....                | (294) |

|                                 |         |
|---------------------------------|---------|
| 二、第二版序言                         | ( 294 ) |
| 三、导言                            | ( 296 ) |
| 四、先验原理论                         | ( 299 ) |
| 五、先验方法论                         | ( 328 ) |
| <b>附录二：《未来形而上学导论》提要</b>         | ( 333 ) |
| 一、导言                            | ( 333 ) |
| 二、前言 论一切形而上学知识的特点               | ( 334 ) |
| 三、《导论》的总问题                      | ( 335 ) |
| 四、先验的主要问题                       | ( 337 ) |
| 五、关于先验的理念的总附释                   | ( 355 ) |
| 六、关于纯粹理性的界线规定                   | ( 355 ) |
| 七、总问题的解决：作为科学的形而上学怎样才<br>可能？    | ( 359 ) |
| 八、附录：关于使形而上学成为实在的科学，能<br>够做些什么？ | ( 360 ) |
| <b>后 记</b>                      | ( 362 ) |

# 序

王 太 庆

我原来是在大学里教西方哲学史的，教了一辈子，现在退休了。但是我并没有向西方哲学史告别，反倒关系更加密切。这是因为我曾尝过一窝，深感其中有不可须臾离开的滋味，而又痛感自己一生中有很长一段宝贵光阴虚度，以致所知有限，所见不深，所以迫切地要求将余生用来补过，为青年朋友们做一点力所能及的事。也正因为如此，我有幸在出版前读了一部研究康德哲学的原稿，就是放在大家面前的这本书。这本书的作者要我写一写自己的想法，来抛砖引玉，给读者开一个头，好激起他们的思想火花。这是一个好主意，所以我接受了。

我认为这部著作所讨论的问题很有分量，值得我们的青年朋友思考。因为青年人没有思想包袱，总想提高自己的水平，多知道一些，知道得深刻一些，有人提出问题来讨论，他们是欢迎的。正因为这个原故，作者才不辞辛苦地深入探讨，反复研究，最后才写出了这部书。就我所知，她并不是仅仅从教科书和权威著作的论断出发，配合上一些自己看中选出的资料，就加以解释，作出推论，甚至揪住一点，单从一个方面，就推到极端，作出全面的结论来。那样做比较省气力，容易显示才华，却不是真正实事求是的科学态度和科学方法。与此相反，她坚持从事实出发，不偏信二手材料，一本一本地读康德的原著，而且一句一句地分析其本来意义，既考虑这个方面，也考虑那个方面，并且把对立的東西综合起来考虑。这样做当然很费劲，因此她花费了很多年的工夫，有如春蚕吃下桑叶，消化吸收，经过几度休眠，然

后才把自己肚子里生长的丝慢慢吐出来。但是，我相信，她也无意于把自己的成果当成不折不扣的绝对真理要求别人无条件地接受，而是提供参考，让他们自己去吃桑叶、去消化吸收、去休眠转化、最后吐出自己的丝。

我说这本书提出的问题重要，是因为它是哲学。哲学是全部文化的集中反映，也是认识全部文化的关键。我们在上个世纪遇到了与我们不同的西方文化，它使我们吃了很大的亏，从此发生了两种文化对立的问题。起初我们只看到人家坐着军舰拿大炮轰我们，以为问题仅仅在于我们没有军舰和大炮，只要学个“船坚炮利”就行。于是派遣留学生出去学海军。一学才知道人家不只是有技术，技术后头还有“声光化电”的科学。于是我们有了学科学的要求。技术和科学都是文化，我们必须在文化上吸取别人的长处补自己的短处。但是我们的人仍旧以为我们只缺科学文化，在“修齐治平、经国济世”方面我们并不弱，而且还比别人强。于是我们呼出了“中学为体、西学为用”的口号。直等到学了海军还是挨打，而且越败越惨，才有人发现那个口号不顶用。学了所谓西学的留学生终于看出西方人还有更厉害的东西，即“物竞天择、适者生存”的哲学，必须吸收西方的先进世界观，改造自己固有的立世之本才行。这是我们付出血的代价换来的认识：科学重要，哲学更重要。

如何学习西方人的哲学，成了我们的课题。近百年来我们一直在为此而努力。古往今来的西方哲学并不是一个模子里倒出来的，花样繁多，各色各样，学哪个好呢？一起初是见什么学什么，可是那些东西彼此矛盾，甚至冲突，很难兼收并蓄，于是就各随所好，爱什么学什么了。甚至于所学不同的人都以为自己学的是不折不扣的真理，别人学的都是异端邪说。这样一来，就形成了一个党同伐异的战场。其所以如此，就在于缺少发展观点，把不同的哲学思想看成一个一个彼此孤立的东西，要末绝对正确，要末绝对荒谬。这就是所谓“形而上学方法”的结果。信奉

这种方法的人当然不能接受历史主义，他们与科学的哲学史无缘，读一点哲学史或者历史上的哲学著作只不过是“多识虫鱼鸟兽之名”，用来帮助自己夸夸其谈而已。然而事实上一个的哲学体系并不是孤立的，而是彼此联系在一起的；甚至于互相矛盾、对立的思想也不是各不相涉，而是彼此渗透的。它们也不是罗列的现象，而是在矛盾中发展的。整个哲学史是一道奔腾澎湃的洪流，各种体系乃是这发展中的环节，一点也不能离开整体。因此，任何哲学思想都在联系中，它的真正意义就是它在发展中的地位，而非孤立的东西。要掌握哲学的本来意义，只有从整个发展着眼，用辩证的眼光来审视一切。所以，哲学是必须从哲学史中学习的，舍此别无他路。

本书作者所走的正是这条阳关大道。我以为走这条路就是实事求是，即通过事实的辩证发展来掌握真理。事实的发展是无止境的，所以掌握真理也是永恒的事业。我们都在这条川流中游泳，各游一段而永无止境，根本不必宣称自己所达到的是无以复加的绝对真理。作者研究西方哲学史而从康德的认识论下手，这并不是因为康德穷尽了真理，而是因为这是哲学思想发展中的一个转折点，抓住转折点便于说明发展。康德的研究活动有两个时期，他原来走的是理性主义路线，后来遇到了经验主义者休谟对因果关系的分析，深为所动，于是改弦更张，变本体的统一为主体的统一，作出了他所谓“哥白尼式的革命”。这是大家所熟悉的，一般都从经验主义与理性主义的对立和互相渗透来解释。作者却深入一步，根据18世纪科学主义和人本主义这两股思潮的相互撞击，来说明这个时代要求对两者兼而有之。他认为康德的革命正是为了达到这个目的。中心既然挪到了主体上，理性就既为自然立法，又为自由立法了。康德的这一革命为哲学的发展开辟了一个新时代，德国古典哲学的时代，它的特征是辩证思维。我们是紧接着德国古典哲学的一代，我们只能继承它而又超过它，决不能落到它的后面，回到形而上学思想方式的独断论去。因

此，对康德哲学的了解和研究，是一种非常必要的工作，它有助于我们向前看，可以防止我们不自觉地从小道的思想出发，重走老路，犯历史的错误而不自知。

作者在结束语中概述了康德哲学在我国的传播和研究，指出其真正的开展在解放以后。这是符合实际情况的。但是应当补充一句：我们做得还远远不够，应当百尺竿头，更进一步。首先，康德的主要著作《纯粹理性批判》虽然翻译了几遍还是很难读懂，因此认真地从原著了解康德思想的人较少，一般都是得之于传闻。传闻中有正确的成分，却也有失实的成分，这种失实之处不免给我们的思想造成不利的影响。例如康德所用的“批判”方法，是思想史上一大进步，也正是德国古典哲学给我们留下的珍贵精华，它不是主观的简单肯定，更不是简单的否定，而是对本质的东西进行分析，确定其有效范围。可是对这种辩证的科学精神我们很少体会，“批判”被了解成主观的、简单的否定，这是康德完全没有料想到的，它的消极意义是非常现实的。如果我们不通过康德所攻下的这一关口，就仍然留在塞外，象康德所描写的那样，处于旧形而上学的军阀混战之中，发挥着古代的蛮性遗风。

我们从传闻中听说康德是不可知论者，正如休谟是怀疑论者一样。这的确是事实，康德郑重其事地宣布过“事物本身”是不可知的。但是我们却把这一点当作对康德的否定，认为既然事物不可知，那就不必去研究，所以康德哲学是不利于科学的；要科学，就要无条件地反对不可知论。这是把认识事物当作科学，而不考虑认识的条件，自以为可以一览无遗。这样看本是自发的朴素观点，也是康德以前西方哲学家的看法，他们把自己的体系看成认识事物本身的绝对真理，但是他们之间是彼此不同，甚至互相矛盾的。康德把这样的体系称为独断论，也就是教条主义。他认为这种莫衷一是的独断论当然是不科学的，他的“事物本身不可知论”针对的是独断论，并不是科学。如果我们分清了

独断论和科学，就不至于把自己放在独断论即形而上学方法的一边，自以为科学却与辩证法无缘了。

当然，康德哲学虽然开了德国古典哲学的先河，却还没有达到发展观的阶段。他看出了认识不能是片面的孤立的，这与把自己的片面、孤立认识当成绝对有效的独断论者相比，是一大飞跃。但是康德的后继者又进而看出认识在纵的方面也不是孤立的，而是对立面的产生与综合，和新的对立面的再产生和再综合，如此反复，不断提高，以至于无穷。这样，每一个认识都是整个发展中的一个环节，都不是最后的，都有无限的前途。这种发展观是康德以后的又一座雄关，康德虽然还没有到这一关口，却为它作了充分准备。我们肯定康德在整个发展过程中的进步意义，并不因为他尚未达到下一个发展环节而降低他，更不要把他的进步夸大成绝对的，因而将他神化。这就是历史主义的态度。我从本书中读到的陈述和论断，就是这个性质的。我希望作者的苦心 and 辛劳在爱智的读者中开花结果。

1992年 8 月

## 导 论

1804年2月12日，伊曼努尔·康德（Immanuel Kant）度过了80个宁静的春秋之后，溘然谢世，在他墓庐的厢壁上刻有《实践理性批判》的结语以为墓铭志：“有两件东西，我们愈时常、愈反复加以思维，它们就给人灌注了时时在翻新、有加无已的赞叹和敬畏：头上的星空和内心的道德法则。”这是康德对自己一生的追求与事业的真实自白。

1755年，年仅25岁的康德就以一部《一般自然史与天体理论》推翻了牛顿将上帝作为天体运动的“第一推动力”，打破了由来已久的陈腐的形而上学自然观，结束了宇宙永无时间中发展的历史。

1781年，57岁的康德以他的惊世之作：《纯粹理性批判》，宣告了占据统治地位的旧形而上学体系行将衰亡、科学形而上学即将诞生。1788年《实践理性批判》和1790年《判断力批判》相继完成，这三部力作构成了一个博大精深的批判哲学体系，康德以自己独有的智慧将近代启蒙运动中的科学主义与人本主义两大思潮巧妙隽永地熔铸一体、将理性与自由的启蒙精神升华为哲学主体性原则，并以它丰富而深刻的内涵开创了德国的哲学革命。

本书以《纯粹理性批判》和《未来形而上学导论》为主要内容，阐述康德理性批判的核心问题是探索纯粹知识形式的非经验来源、使用范围和它的客观有效性。他第一次提出了理性界限的学说，以现象的可知论与本体的不可知论作为重建科学形而上学的理论基础；为自然立法与为自由立法是理性重建的两大目标。康德对理性辩证本性的发现，剥夺了理性认识超验本体的可能

性，使独断论哲学从此一蹶不振。但是理性的经验使用，远非是康德哲学革命的全部目的，理性由于内在的超越本性，定要打破经验的枷锁，超越有限进到无限、从现象的此岸向本体的彼岸前进，以实现自身的自由。自由，不是知识可以把握的对象，它却是实践理性的“拱心石”，康德认为实践理性优越于理论理性，道德高于知识，理性为自由立法，才是科学形而上学的价值所在。他的宏愿就是从头上星空到内心的道德律，都要内化为理性自身的法则而重归于人。人的价值不是取决外来的恩赐，而是由于自身的高贵；人超出一切自然存在物之上，因为人是目的，永不作为手段。

康德哲学的革命意义是引导德意志民族从神学的、独断的教条主义迷梦中觉醒起来，树立起对理性的批判的信仰、恢复那被宗教异化了的人性尊严，使古老的传统形而上学成为唯一具有内在价值的理性科学，重新成为养育人类智慧的源头活水。康德因此被看作德意志民族的“摩西”。

## 一、康德哲学革命的起点

一位伟大哲学家颇具深度的著作中，蕴含着广阔的文化背景和深邃的探究能力，然而对后人来说，如何跨越时间的长河、沉潜到历史的底层找寻出那点燃哲学革命圣火的起点呢？这是需要长时间的思考和领悟的过程。德国的杰出马克思主义理论家弗·朗茨·梅林说了一句指点迷津的话：“康德的思想是靠自然科学来养育，费希特则靠历史科学来养育。”<sup>①</sup>第一位引导康德从莱布尼茨——沃尔夫旧形而上学体系的信奉者转变为它的批判者，是18世纪的科学巨匠：伊萨克·牛顿。

青年时代的康德是一位涉猎广泛、不拘一科、有强烈求知欲

---

<sup>①</sup> 弗·朗茨·梅林：《保卫马克思主义》人民出版社1982年版第120页。

的学生，在他的老师马丁·克努真指引下，他接触了牛顿的自然哲学。马丁·克努真深知康德是有绝大天才而时时鼓励和精心指导，他将自己收藏甚丰的书籍借阅给他，牛顿的物理学成为养育康德智慧的最初珍品。1745年大学毕业后，康德由于境遇所迫，曾在穷乡僻壤做了9年家庭教师。清贫与宁静的环境使他更加专心于自然科学的执著追求。

1754年6月康德在《哥尼斯堡周报》上发表了一篇论文：《对一个问题研究，地球是否由于绕轴旋转时发生某种变化》，拟是他的崭露头角之作；1755年他又匿名发表了另一篇论文：《关于诸天体的一般发展史和一般理论》（中译名为《宇宙发展史概论》），这两篇论文分别提出地球自转由潮汐摩擦而减慢和太阳系起源于星云的假说，锋芒所向正是指向他一向崇拜的权威：牛顿的天体物理学。青年的康德不受权威名望的束缚、不顾宗教神学的禁忌，一旦发见真理便所向披靡、无所畏惧。他把宇宙发展观引进自然界，打破了宇宙亘古不变的、形而上学自然观的缺口。在著作前言中他写道：“我选择的这样一个题材，不仅内容艰深，而且涉及宗教，所以有可能使大部分读者一开始就为一种有害的成见所束缚。要在整个无穷无尽的范围内发现把宇宙各个巨大部分联系起来的系统性，要运用力学定律从大自然的原始状态中探索天体本身的形成及其起源，这些想法似乎远远超出了人类的理性能力。……所有这些困难我都很清楚，但我并不胆怯；所有这些阻力之大我都感到，但我并不沮丧。”<sup>①</sup>在穷年累月的科学研究中，培养起康德对大自然的唯物主义坚定信念和锐不可挡的理性批判精神，这才是点燃后来哲学革命的真正火种。

近代自然科学从哥白尼建立起太阳中心说，就开始了从神学禁锢中解放出来的一场革命。早在牛顿之前，德国的天文学家刻卜勒就发现了行星沿椭圆轨道运行的三个基本规律，但刻卜勒定

---

<sup>①</sup> 康德：《宇宙发展史概论》上海人民出版社1972年版第3页。

律引出了一个令人深思的问题：究竟什么原因使行星环绕太阳不倦地做椭圆形运动？当时存在着两种解释，一个以研究磁铁著称的吉尔伯的磁力说，另一个则是由笛卡尔提出的旋涡运动理论——宇宙最初是充满物质微粒，从其混沌而又盲目旋涡运动中产生了离心力，太阳因处于旋涡中心而形成的。但是笛卡尔的理论又认为远距离物质之间缺少传递媒介而没有力的存在。牛顿万有引力学说，正是提出了物质运动与引力的关系，并以严格的数学公式表述出来：两个物体间的万有引力与物体的质量成正比，而与它们的距离之平方成反比 $(F = K \frac{m_1 m_2}{r^2})$ 。按照牛顿定律，刻

卜勒关于行星椭圆形运动不仅完全被证实，而且概括和推理的准确性，也达到十分惊人的程度。但是牛顿的理论又含有机力学所固有的内在矛盾，他把引力看作物质的本质属性，却把斥力看作外来的作用，因此物质必须借外力推动才使互相吸引的物质运动起来，他在解释天体运动的致动原因时，就不能不提出上帝为其第一推动力，于是出现了18世纪的机械论与神学目的论的奇妙结合。恩格斯总结这段历史时曾经写道：“开始时那样革命的自然科学，突然站在一个彻头彻尾保守的自然界面前，在这个自然界中，今天的一切都和一开始的时候一样，而且直到世界末日或万古永世，一切都将和一开始的时候一样。”①

青年的康德提出了新的物质动力学，以物质自身固有的引力与斥力的相互作用，揭开了宇宙形成的动因，取消了牛顿的第一推动力。康德认为宇宙追溯到最原始的混沌状态以后，那些物质微粒具有使它们自己运动的能力，它们本身就是活力的源泉，密度较大而分散的微粒凭借引力从它周围的天空区域里把密度较小的物质聚集起来；自然还贮藏着其它的力，这就是物质分解成微粒时，互相之间的斥力，康德认为斥力为更加根本的力，由于斥

---

① 《马克思恩格斯选集》第3卷人民出版社1972年版第448页。

力才使垂直下落运动变成围绕降落中心的圆周运动，行星绕太阳旋转就不再需要外力的推动了。所以，斥力与引力的相互作用才产生运动，运动才是自然永恒的生命。他的物质动力学其革命意义，正在于把宇宙的形成与发展看作内在矛盾的过程，取消了牛顿第一推动力的神学假设。康德说：“我不需要任意的虚构，只要按照给定的运动规律，就可以看到秩序井然的整个系统产生出来。”<sup>①</sup>在康德这个最好时期的最好著作中，他毫不隐晦自己的理论与古代伊壁鸠鲁与卢克莱修的原子论有相似的地方，并且，他从太阳系的形成最后推断出整个宇宙的力学起源，闪烁着自发的辩证法思想。他深信这个宇宙也从物质原始状态而凝聚成为中心，然后再无限扩展下去：“它充满着物质，这些物质是将来所要创造的许多世界的材料，又充满着各种动力，这些动力以微弱的激动使这些世界开始运动，从而使无边无际的荒芜空间总有一天得以活跃起来。我们所在的已经形成的自然界范围，在达到现在这样完美状况以前，或许千年万载、千秋万代已经流逝过去了；自然界也许要经过同样长的时间，才能从混沌中再跨出同样远的一步。……当它一旦开始产生出无穷无尽的实体和物质之后，它就会在整个无始无终的时间延续中这样继续下去，日益增加成果。千秋万代将流逝过去，在这个时期内总是有新的世界和世界系统在远离自然界中心的地方不断地相继形成，相继臻于完美”。<sup>②</sup>康德深信我们对自然界所能认识的，比起隐藏在我们认识以外的东西来说，仅只沧海一粟，自然界生生不息，永无止境：“这个大自然的火凤凰之所以自焚，就是为了要从它的灰烬中恢复青春得到重生。”<sup>③</sup>

康德创建物质动力说极大地丰富、发展了牛顿的理论，一个时期内也为多数德国物理学家所接受，这一成就也写进了黑格尔

---

① 康德：《宇宙发展史概论》上海人民出版社1972年版第10页。

② 康德：《宇宙发展史概论》第144—145页。

③ 康德：《宇宙发展史概论》第156页。