

法家文选评注

(一)

陕西人民出版社



2 021 6937 6

法家文选评注

(一)

陕西省韩城县燎原煤矿工人理论组

陕西人民出版社

E/92/11

法家文选评注

(一)

陕西省韩城县燎原煤矿工人理论组

陕西人民出版社出版

国营五二三厂印刷

陕西省新华书店发行

•
1975年4月第1版

1975年4月第1次印刷

书号：11094·14 定价：0.33元

我们是怎样组织工人群众 评注法家著作的(代序)

中共陕西省韩城县燎原煤矿委员会

在批林批孔运动中，我们矿的工人理论队伍和广大群众一起，用马克思主义的立场、观点、方法评注法家著作，研究儒法斗争的历史经验，进一步推动了全矿批林批孔运动的深入发展。经过几个月的努力，已经评注法家代表人物的代表著作三十八篇。这些评注，总结了儒法斗争的历史经验，坚持古为今用，为现实的阶级斗争服务。事实雄辩地证明：工农兵是批林批孔的主力军，他们是能够用马克思主义研究历史，学好历史的。

评注法家著作是革命斗争的需要

今年四月下旬，当批林批孔运动逐步深入发展的时候，我们矿工人理论组的一些同志，向矿党委送来了一份报告，要求亲自动手，评注法家代表人物的代表性作品。他们说，历史上一切反动派和机会主义路线的头子都是尊儒反法的，儒法斗争贯穿了两千多年的历史，儒家思想被反动统

治阶级所吹捧，而法家思想受到压制、攻击和歪曲。我们要用马克思主义的立场、观点、方法评注法家著作，研究儒法斗争的历史，把被反动统治阶级颠倒了的历史重新颠倒过来，为现实的阶级斗争服务，为批林批孔服务，为巩固无产阶级专政服务。

我们感到，工人评注法家著作，这是批林批孔斗争中出现的革命新生事物，应当大力支持。但是，又觉得我们矿是生产单位，工人读一点法家著作是可以的，自己动手评注法家著作，不知有没有这种必要？这说明，当时我们对工人评注法家著作的深远意义认识不足。针对这个问题，我们党委领导成员深入群众，和工人一起认真学习伟大领袖毛主席和党中央关于批林批孔的一系列重要指示，学习中央报刊的有关评论文章。在反复学习和讨论中，我们紧密联系本矿批林批孔深入不下去的问题，逐步认识到，工人阶级自己动手，用马克思主义的立场、观点、方法研究和评注法家著作，是把批林批孔运动普及、深入、持久地进行下去的一个好方法。**“有比较才能鉴别。有鉴别，有斗争，才能发展。”**法家是主张革新、进步的，而代表腐朽反动没落阶级的儒家是要搞复辟倒退，开历史倒车的。法家是儒家的对立面。尊儒必然反法。历史上一切反动没落阶级的代表人物和机会主义路线的头子，都是尊儒反法的。我们把法家那些充满批孔反儒战斗精神的著作，用马克思主义的观点加以评注，对于战胜孔孟之道，深入批判林彪反革命修正主义路线的极右实质，总结历史上阶级斗争和路线斗争的经验教训，认真搞好上层

建筑领域里的社会主义革命，坚持沿着社会主义道路前进，坚持社会主义革命，坚持无产阶级专政，巩固和发展无产阶级文化大革命的伟大成果，有着重要的现实意义。

我们还认识到，研究和评注法家著作，也是无产阶级占领上层建筑各个领域，实现无产阶级对资产阶级全面专政的一场深刻革命。工人研究和评注法家著作，正是无产阶级和广大劳动群众昂首阔步向上层建筑领域胜利进军，彻底批判反动没落阶级的意识形态的伟大创举。

于是，党委和各基层党支部把研究和评注法家著作，列入重要议事日程，作为大事来抓；并建立了一个由领导干部、工人和宣传干部组成的评注中心小组，在党委统一领导下，具体负责全矿工人研究和评注法家著作的工作。党委书记担任中心组的组长，和工人一起评注法家著作，其他党委领导成员也都积极参加研究和评注工作，及时总结经验，予以推广。

用马克思主义观点研究和评注法家著作

研究和评注法家著作，是为了科学地总结历史上阶级斗争和路线斗争的经验教训，为现实阶级斗争和路线斗争服务，为巩固无产阶级专政、防止资本主义复辟服务。因此，我们在研究和评注法家著作的时候，认真学习马列著作和毛主席著作，努力掌握马克思主义的世界观和方法论，把研究和评注法家著作的过程变为学习马克思主义、列宁主义、

毛泽东思想的过程。我们学习了《共产党宣言》、《哥达纲领批判》、《矛盾论》和《中国社会各阶级的分析》等著作，学习了马克思主义关于如何评价历史人物的论述。

通过学习，我们初步掌握了评价历史人物的科学方法。例如，怎样看待法家人物在历史上的进步作用？开始我们总是拿不准。有时只看到法家也是剥削阶级，而看不到他们在历史上的进步作用；有时对法家的进步作用又估计过高，而看不到他们的阶级和历史的局限性。我们在评注先秦法家韩非的《五蠹》时，发生过一场争论：有的同志看到韩非在这篇文章中也说了一些轻视人民群众的话，把历史的发展说成是少数圣人的创造，和儒家一样鄙视劳动人民，就认为对这篇文章只应否定，不应肯定；有的同志说，韩非在两千多年前便举起了批孔的旗帜，把儒家列为“五蠹”之首，提出用革命暴力夺取政权，统一天下，主张对奴隶主阶级实行专政，这就适应了历史前进的趋势，因此，只应肯定，不应否定。为了解决这些问题，我们学习了马列著作和毛主席著作。列宁指出：“**判断历史的功绩，不是根据历史活动家没有提供现代所要求的东西，而是根据他们比他们的前辈提供了新的东西。**”毛主席在《新民主主义论》中指出：“**我们必须尊重自己的历史，决不能割断历史。但是这种尊重，是给历史以一定的科学的地位，是尊重历史的辩证法的发展，而不是颂古非今，不是赞扬任何封建的毒素。**”我们经过学习，懂得了在评价法家的时候，不能离开当时的历史条件，对他们的全部言行要作具体的分析。韩非在《五蠹》篇里提出的“法

后王”、“法治”、“奖励耕战”等主张，在当时的历史条件下是进步的，有利于巩固新兴地主阶级专政，因此，对于《五藏》篇应给以必要的历史的肯定。但是，肯定法家的历史功绩，不是引导人们向后看，盲目地去崇拜法家，而是“古为今用”，引导人们向前看。我们运用阶级分析的方法，认真分析了韩非的阶级地位，认清了他代表新兴地主阶级向没落奴隶主阶级的代言人孔老二猛烈开火，达到了他那个时代所能达到的杰出水平，这是十分可贵的。同时，由于阶级和历史的局限性，他没有也不可能彻底揭露孔老二的反动本质。他提倡的“峭其法而严其刑”，有对付奴隶主复辟势力的一面，也有对付劳动人民的一面。所以，他的历史观还是唯心主义的。我们今天批判孔孟之道，比韩非深刻和彻底得多，就是因为我们是用马克思主义、列宁主义、毛泽东思想武装起来的无产阶级。

通过学习，也使我们在评注工作中紧紧抓住了路线这个纲。如在评注《盐铁论》的过程中，起初对西汉中期盐铁官营政策论战的实质认识不清。有的同志提出：自战国时期到西汉中期，封建制度兴起已经有了三百多年，经过多次反复辟的斗争，已经巩固下来，还存在不存在没落奴隶主复辟和新兴地主阶级反复辟这样两条路线的斗争？有的史料说，桑弘羊与霍光个人之间争权夺利，阴谋败露，遭到杀害。这种看法对不对？

应当如何正确评价盐铁会议上的这场斗争呢？列宁指出：“马克思主义给我们指出了一条指导性的线索，使我们

能在这种看来迷离混沌的状态中发现规律性。这条线索就是阶级斗争的理论。”遵照这个教导，我们用阶级分析的方法分析了这场斗争的实质。桑弘羊和霍光虽然都属于统治阶级，但是，前者代表了新兴地主阶级中央集权的利益，后者代表了工商奴隶主复辟势力和地方割据势力的利益。桑弘羊坚持盐铁官营，猛烈抨击孔孟之道，主张“兴义兵以诛强暴”，抗击匈奴奴隶主贵族的侵扰，捍卫汉武帝刘彻巩固国家统一和加强中央集权的政治路线。霍光的代言人贤良、文学们大肆鼓吹孔孟之道，主张“罢盐铁，退权利”，搞复辟倒退；宣扬“贵以德而贱用兵”，对匈奴奴隶主贵族的侵扰搞妥协投降。对历史上的事实作了阶级分析以后，我们看清了当时地主阶级虽然已经先后掌权三百多年，统一的中央集权的封建国家也已经有了—百四十多年的历史，但复辟与反复辟的斗争、分裂与统一的斗争依然存在。霍光杀害桑弘羊，是由于桑弘羊坚持革新，反对复辟，坚持前进，反对倒退。这是反动势力迫害进步势力，而不是少数人之间的“争权夺利”。这就说明，评论法家人物和法家著作，只要抓住了阶级斗争、路线斗争这个纲，就能够高屋建瓴，势如破竹，透过现象看本质，而不会被表面的假象所迷惑。

通过学习，我们提高了对旧注的鉴别能力和批判能力，剔除了旧注中攻击法家、歪曲历史的陈腐偏见，把儒家颠倒了的历史再颠倒过来。例如，李斯的《谏逐客书》，儒家们总是竭力抹煞它的阶级内容和历史意义，把李斯反对“逐客”降低为仅仅是“保乌纱帽”的个人行为。我们用马克思主义

的观点进行分析，认清了当时秦国“逐客”与“反逐客”的斗争，实际上包含着新兴地主阶级和没落奴隶主贵族之间在“任人唯贤”还是“任人唯亲”这样两条根本不同的用人路线上的斗争。毛主席指出：“在这个使用干部的问题上，我们民族历史中从来就有两个对立的路线：一个是‘任人唯贤’的路线，一个是‘任人唯亲’的路线。前者是正派的路线，后者是不正派的路线。”《谏逐客书》为已经夺得政权的新兴地主阶级提供了“任人唯贤”的理论根据，在历史上是起了进步作用的。

我们运用马克思主义来鉴别史料，批判旧注中错误的解释。例如，法家著作中也有儒家用的一些词，象“圣人”、“贤”等等，旧注本对此都不加区别，或只作字面的解释，把“新圣”解释为“新出的圣人”，这样就把儒法两家的思想搅在一起，使人摸不着头脑。毛主席教导说：“我们看事情必须要看它的实质，而把它的现象只看作入门的向导，一进了门就要抓住它的实质，这才是可靠的科学的分析方法。”我们对儒法两家在什么情况下使用“圣人”、“贤”等词语，其含义是什么，用马克思主义的阶级分析的观点和方法认真地进行了分析，结果发现：“圣人”、“贤”这些词，表面看儒法两家都用，实际上含义大不相同。评注时，我们就把“新圣”解释为“新兴地主阶级的代表人物”。这样就从阶级斗争、路线斗争着眼，给儒法分了“家”。

马克思主义、列宁主义、毛泽东思想是研究和评注法家著作的思想武器，只有掌握了这个武器，评注工作才能观点

鲜明，方向对头，达到评注的目的。

评注法家著作要古为今用

为什么要评注法家著作？我们思想上起初是不大明确的。后来，学习了毛主席关于接受历史遗产和推进现实斗争的关系的教导，才懂得了历史是现实的一面镜子，现实的斗争是历史的斗争的继续和发展。今天我们用马克思主义的立场、观点、方法研究法家著作，就是为了总结儒法斗争和整个阶级斗争的历史经验，为现实的阶级斗争和路线斗争服务，为巩固无产阶级专政服务。

我们在研究法家著作中，遵循“古为今用”的原则，按照列宁关于“**考察每个问题都要看某种现象在历史上怎样产生，在发展中经过了哪些主要阶段，并根据它的这种发展去考察这一事物现在是怎样的**”教导，选材时，看哪一篇论述的历史现象和现实斗争有较密切的关联，就首先评注哪一篇。评注中还注意联系本矿、本地的阶级斗争、路线斗争事实，推动批林批孔运动向前发展。

就拿我们评注法家荀况的著作来说吧，应当首先研究哪一篇呢？老工人说：“孔老二为了复辟奴隶制，大肆鼓吹‘天命观’；叛徒、卖国贼林彪效法孔老二，也宣扬唯心主义的‘天命论’。我们就先研究荀况是怎么看待‘天’的。”大家也都感到对于“天”的看法是历代儒法两家在世界观问题上斗争的一个焦点。于是我们决定先研究《天论》篇。通

过评注荀况的《天论》，我们了解到“天命”是商周奴隶主以及儒家学派用来恐吓、愚弄和奴役人民的工具。历史上一切主张复辟、倒退的反动没落阶级，总是在哲学上扯起“天命”这面破旗，把“天命”作为救生符，妄图以此挽救崩溃的旧制度。法家杰出的代表人物荀况的著作《天论》，就是针对这种唯心主义的“天命观”而写的。

在评注《天论》的过程中，我们联系现实阶级斗争，用新旧社会两重天以及燎原煤矿发展变化的大量事例，对儒家和林彪鼓吹的“天命论”进行批判。一九五八年以来，特别是无产阶级文化大革命以来，我矿工人在毛主席无产阶级革命路线的指引下，发扬敢想、敢干的革命精神，战胜了煤尘、瓦斯、偏帮、冒顶等自然灾害，开展了技术革新和技术革命，使全矿生产蒸蒸日上，面貌一新。工人们忆往观今，激动地说：“天命论”纯粹是儒家和林彪一伙的骗人论、复辟论。根本不是什么“天命”安排一切，而是三大革命运动改变一切，创造一切。只要我们贯彻执行毛主席的革命路线，就能改天换地。经过这样紧密联系现实斗争进行批判，大家不断提高了在无产阶级专政下继续革命的觉悟，纷纷表示：“我们不信‘天命’信革命，一定要抓革命，促生产，夺取更大的胜利！”实践使我们深刻体会到，评注法家著作，研究儒法斗争和整个阶级斗争的历史，决不是单纯为了了解一些历史情况，懂得一点历史知识，而是为了搞好批林批孔运动，彻底批判林彪反革命的修正主义路线及其思想根源，推动社会主义革命和建设的胜利发展，以进一步巩固

无产阶级专政。如果不这样做，只是从概念到概念，从理论到理论，不但对现实斗争无所补益，甚至还有可能使一些批判过的错误思想回潮。因此，我们一定要坚持“古为今用”这个马克思主义的重要原则，把评注法家著作作为批林批孔斗争的一部分，把总结历史经验和提高路线斗争觉悟结合起来。

评注工作要搞群众运动

研究和评注法家著作，是依靠少数人关起门来著书立说，还是放手发动群众，充分发挥工人阶级的主力军作用，这是个路线问题，是关系到能不能坚持毛主席历来教导的“什么工作都要搞群众运动”的原则问题，是关系到工农兵能不能直接占领上层建筑领域的大问题，也是能不能搞好法家著作评注工作的一个关键问题。对这一点，我们开始也认识不足。有的同志提出抽那么二十几个人，组织一个班子，关起门来写就行了。但是，随着运动的深入发展，广大工人群众都行动起来了，不少人还向矿党委要求承担任务，有的则自动组织起来评注法家著作。工人的革命热情，深深教育了我们，帮助我们冲破了思想上旧的条条框框，进一步明确了工农群众是历史的主人，历史是劳动人民创造的。要把被颠倒的历史重新颠倒过来，实现无产阶级在上层建筑各个领域对资产阶级的全面专政，靠少数人是不行的，必须放手发动群众，组织浩浩荡荡的革命大军，向反动没落阶级的意识形

态进行斗争。同时，也只有相信群众，发动群众，依靠群众，集思广益，评注法家著作这一工作才能真正搞好。

“群众中蕴藏了一种极大的社会主义的积极性。”广大工人群众关心和参加评注法家著作，充分发挥了他们的主力军作用。群众发动起来了，很多困难问题都比较容易解决。例如，资料缺乏，工人通过各种途径，借来各种资料，有些工人文化低，遇到十分艰涩的地方，就主动登门拜师，虚心求教，有的还把外单位的同志“请进来”，解决疑难问题。这些都变成了群众的自觉行动。同时许多评注经过群众反复讨论，反复修改，质量也提高了。评注速度也大大加快，评注的三十多篇著作，比原计划提前一月写出了初稿。

我们发动群众评注法家著作，主要采取了以下几种方法，

一是一篇评注文章由工人理论组集体讨论执笔写成后，发动群众提出补充修改意见。例如掘进一队评注《商君书·更法》时，工人理论组先写出了初稿，交全队工人讨论。大家提出了二十多条意见，主要是“作者介绍”中谈到商鞅死后，没有说明法家后继有人。工人理论组根据这些意见，进行了修改，在商鞅死后增写了秦始皇采纳李斯、韩非等法家主张，终于统一了中国，建立起中国历史上第一个统一的中央集权的封建国家，说明正确路线是不可战胜的。修改后又交群众讨论，大家又指出“简论”中只说甘龙、杜挚之流被商鞅批驳得一败涂地，讲得不全面。工人理论组又加上了说明历史上儒法斗争和整个阶级斗争是一个长期的、复杂的、激烈

的斗争过程的内容。这样经过多次讨论、修改，使大家对法家著作的思想内容有了比较深切的了解。

二是对于比较短的著作和一些疑难词句，直接发动群众逐句讨论、分析，发挥集体的智慧，取得一致的认识。掘进二队在评注王安石的《答司马谏议书》，土建队在评注晁错的《论贵粟疏》时，都采用了这个方法。这样作，进度看来慢一些，但效果很好。

三是把选注的著作印出来，并且在壁报、黑板报上加以公布，发动群众阅读、提意见。

再就是在评注法家著作这一工作中，要发挥知识分子的作用。我们鼓励知识分子同工人相结合，对积极参加批林批孔的知识分子，把他们组织到工人理论队伍中来，让他们同工人一起学习，一起批判，一起评注法家著作，有的还担任了理论组的副组长。他们一方面接受工人阶级的再教育，一方面进行辅导，在评注法家著作中发挥了应有的作用。

一九七四年十二月

目 录

商鞅	(1)
更法	(4)
农战	(14)
开塞	(32)
荀况	(47)
天论	(49)
性恶	(73)
韩非	(99)
五蠹	(102)
孤愤	(141)
李斯	(156)
谏逐客书	(159)
上焚书书	(171)

商 鞅

商鞅（约公元前三九〇年——前三三八年），卫国人。姓公孙，名鞅，是卫公的同族，因而也称为卫鞅。他年轻时注意研究和总结早期法家李悝、吴起的理论和经验。公元前三六一年，秦孝公下令求贤，他带着李悝的《法经》到了秦国，辅佐秦孝公，主持变法，获得显著成功，当上了秦国的大良造（相当于相国兼将军）。孝公以商地十五邑封他，号称“商君”，史书上又称他为商鞅。商鞅是新兴地主阶级的改革家，法家思想的主要奠基者。他的政治主张见于后代法家辑录的《商君书》。《商君书》原有二十九篇，现存二十四篇。

商鞅从事变法的战国中期，正是新兴的封建制取代腐朽的奴隶制的社会大变革时代。在奴隶起义、平民暴动的沉重打击下，奴隶制社会从经济基础到上层建筑迅速崩溃了。大部分诸侯国，先后被新兴地主阶级夺取了政权，封建社会的经济基础和上层建筑逐渐建立起来了。但是，没落奴隶主贵族并不甘心失败，他们依仗旧有的势力和阵地，企图卷土重来。夺权与反夺权、反复辟与复辟、革新前进与保守倒退的斗争异常尖锐激烈。商鞅代表新兴地主阶级的利益，顺应历史发展的趋势，敢于在没落奴隶制堡垒上点炮眼子。他结合秦国的具体情况，以“法治”路线为纲，制定了一系列破旧立新、坚决打击奴隶主阶级的变法措施：废除奴隶制的“井田制”，实行