

当代国外 马克思主义研究 六大思潮初探

廖惠和

国防大学出版社



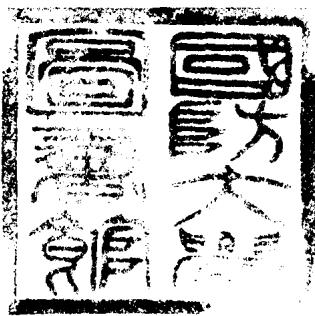
9 787201 439746



2 014 3974 6

当代国外马克思主义 研究六大思潮初探

廖 惠 和



国防大学出版社

(京)新登字120号

当代国外马克思主义研究六大思潮初探

廖惠和

*

国防大学出版社出版发行
北京市新华书店经销
北京市燕山联营印刷厂印刷

*

37×1092毫米 1/32·13.25印张 275千字

1992年3月第1版 1992年3月第1次印刷

印数：1—2000册

ISBN 7-5626-0315-4/D·115

定价：6.30元

序

思潮研究是社会科学研究中的一个重要方面。当代世界充满着矛盾斗争与剧烈动荡，在这种风云变幻的形势下，反映不同社会阶级、阶层的利益和愿望的思潮应运而生，并随着历史进程而变化。社会思潮的起伏消长往往和社会政治、党派斗争有密切的关系，并且反映或折射出社会动向和意识形态的错综复杂的变化。思潮的产生和演变必然反映在社会科学的研究之中，与社会科学产生迂回交错的相互影响。各种社会理论因受不同思潮的影响而形成流派，而思潮本身又是社会科学的研究对象，并因社会科学的研究而影响其兴衰消长。作为思潮的理论表现的诸种社会学说都具有一定的政治倾向，因此思潮研究必须在正确的政治观点指导下进行，否则难免步入歧途。

马克思主义自诞生之日起就是左右历史进程的伟大潮流，在指导社会主义运动实践的同时不断扩大自己的影响，成为无法回避的现实存在。反映当代西方社会思潮的各种理论都必须面对马克思主义，与马克思主义进行或明或暗的较量，其中既有公开的抗衡，也有形形色色的伪造与曲解。这是马克思主义所面临的一种挑战。与此同时，激进思想界在探求改造世界的途径的过程中纷纷向马克思主义求教，由于立足点、思想渊源、文化背景、面临形势等方面的差异，在马克思主义研究中出现了不同的思潮和流派，形成了马克思主义研究和解释的多样化格局。

在当代世界范围内的马克思主义研究热潮中，除了以共

共产党人和左派进步人士为代表的正统研究方向外，还出现了非正统研究的种种思潮。本书评介的六种思潮基本上涵盖了这些非正统的研究取向。在这六大思潮中，“西方马克思主义”历史最为悠久，影响最为深远，早在本世纪20年代初就已开始在一些西欧国家的共产党内和某些激进人士中传播，至今仍未衰落。这一思潮以“重新解释”和“重新创造”马克思主义相标榜，着重从哲学角度重新阐述马克思主义，或是借用和吸收某些资产阶级学说来“补充”马克思主义，或是把某些资产阶级哲学理论“结合”到马克思主义之中。集结在这一思潮大旗之下的人物并没有统一的观点和思想体系，而是观点各异，思想庞杂。但基本上是两种根本对立的倾向，一种是从人本主义出发来“重新”解释马克思主义，强调“恢复马克思主义的主观方面”，把人的主观意识当作历史发展的首要因素；强调马克思思想与黑格尔辩证法的直接联系，主张“揭示马克思主义的黑格尔根源”。另一种则是唯科学主义倾向，突出马克思主义的科学性质与实证方面，强调马克思思想与黑格尔体系的彻底决裂，主张“马克思主义的非黑格尔化”。从总体上说，这各执一端的对立解释都未能正确全面地阐明马克思主义理论的真谛，却包含着种种谬误与曲解。但在他们的论述中也确实有一些值得我们批判地加以吸取的思想，即使在一些从正统观点看来是荒谬的说法中，也可以找到少许可资借鉴和具有启迪意义的亮点。他们中一些人对苏联社会主义实践的批判，对马克思主义的理论正统的解释某些指责，对当代资本主义社会中某些弊端的揭露，对马克思主义创始人当时尚未预见到的一些问题的提出，都值得我们认真思考。

所谓“新马克思主义”是西方学术界对重新解释与重新设计马克思主义的非正统马克思主义思潮的统称，有广义与狭义之分。广义的新马克思主义一般包括三个方面：（一）20世纪20年代以来持续发展的“西方马克思主义”思潮；（二）50年代末60年代初在某些东欧国家兴起的对马克思主义作非正统解释的异端理论；（三）某些西方学者对马克思主义的非正统阐述^①。狭义的新马克思主义则专指东欧国家的异端理论。本书所评介的是后者。这股思潮的共同特征是旨在设计一种与苏联模式相对抗的新型马克思主义。其重新设计与阐述的角度虽不尽相同，但一般都攻击列宁主义，否认马克思主义有经典的正统和纯正的主线，鼓吹马克思主义的多元论，在某些理论观点上与西方马克思主义思潮相通。在政治上，新马克思主义者对社会主义国家多持批判态度，反对无产阶级政治革命，主张文化和意识革命，幻想不经过无产阶级专政阶段而直接建立一个没有压迫、剥削和奴役，使人得以实现本身价值的理性社会。新马克思主义者多针对东欧剧变前的社会主义国家政治经济体制和社会现实中的弊病提出问题，并从理论上进行探讨，现实感很强。他们所作的理论阐述和所得出的结论，我们难以苟同，但他们所提出的问题却值得每一个真正关心社会主义前途的革命者深思。

西方马克思学也是本书评介的一种思潮。这种思潮包罗极广，很难界定。举凡非党非正统的马克思主义研究和解释都可划归于此。苏联学术界一直将其评定为反共思潮，认为它是资产阶级的反动思想流派。我们应采取具体分析的态度

^① 参看〔美〕丹尼尔·贝尔《当代西方社会科学》一书第二编第三章（新马克思主义），社会科学文献出版社1988年版。

度，不应笼统予以拒斥。西方马克思学家的成分庞杂，其中既有布热津斯基、鲍亨斯基等臭名昭著的反共思想家，也有为数不少的严肃学者，如美国的海尔布隆纳、英国的霍布斯鲍姆、博托莫尔、麦克莱伦等。当然，对充满了反共叫嚣的布热津斯基等人的论述，我们应痛加驳斥，但对于严肃的研究者经过认真分析后从不同角度提出的见解和论断，则应细加分辨。尽管他们得出的结论，我们往往不能接受，但他们提出的某些质疑和提问题的角度，以及搜集资料进行诠释的严谨态度，对我们的马克思主义研究具有某种启迪思维、扩展视野的作用。

民主社会主义思潮是上世纪末第二国际修正主义思潮在新形势下的复活。随着东欧国家的剧变，这股思潮日益泛滥，成为当代世界政治中令人瞩目的现象。这是一股社会政治思潮，其哲学基础杂乱，几乎包容了当代各种最时髦的哲学理论。当今世界，把“民主社会主义”作为纲领性目标的不仅有社会民主党、社会党，还有欧洲共产主义者、一些民族主义政党、人道主义社会主义者、左翼天主教运动、犹太复国主义者、资产阶级自由派等。激烈动荡中的东欧几国，新近上台执政的党也都亮出了民主社会主义的旗号。民主社会主义者主张采取民主的、改良的、和平的手段来实现政治民主、社会民主和经济民主，否认阶级斗争和社会主义革命，反对无产阶级专政。政治上实行多党制、经济上实行以私有制为基础的市场经济是民主社会主义纲领的核心。可见，民主社会主义是一种社会改良主义，与马克思主义的科学社会主义毫无共同之处。

聚集在1938年成立的第四国际大旗之下的新托洛茨基主

义者是一批煽动极左思潮的狂热分子。他们虽然以马克思主义的革命左派自诩，但其奉行的新托洛茨基主义却与马克思主义相距甚远。新托洛茨基主义不顾客观上是否具备革命形势，到处鼓吹“世界革命”，大肆兜售其“不断革命论”的私货，以致四处碰壁，本身也是派系林立，争论不休。实践证明这一套革命策略难以行通。但新托洛茨基主义的革命词藻颇具迷惑作用，尤其对涉世未深的激进青年知识分子有较大的吸引力，因此也不可等闲视之，需要认真地作出分析和评论。新托洛茨基主义对苏联社会主义实践中的弊端的揭露，对社会主义制度下官僚主义危害性问题的提出，却有某些发人深省之处，尽管其立足点和结论错误，但仍提供了一些可资借鉴的思想资料。

作为当代世界共产主义运动中的新思潮的欧洲共产主义具有世界范围的影响，是欧洲以至拉丁美洲的许多左翼工人政党所奉行的政治主张。它以民主与社会主义相结合为主要特征，主张通过民主、普选和多党制议会道路，建设民主的社会主义制度。欧共不主张实行无产阶级专政，而倡导联盟政策，建立以工人阶级为领导，以工人、农民、知识分子为基础的最广泛的联盟，争取包括广大中间阶层、中小企业主在内的一切反垄断的社会力量，组成社会大联盟，而以建立各党派之间的联盟作为实现社会大联盟的必要前提。欧洲共产主义无论是在对内对外政策还是在处理党际关系上都奉行颇具特色的方针，其社会政治理论值得认真研究。

本书作者廖惠和同志积多年研究之心得，在掌握丰富资料和跟踪追寻的基础上写出了这部评介六大思潮的著作，可以说是向广大读者奉献了一份厚礼。在客观介绍的同时，作

者还对其中的几种思潮作了尽量公允的评论，这是值得称道的。对外来思潮的研究是意识形态领域中的一项重要工作，必须在坚持四项基本原则的前提下，以马克思主义的立场、观点、方法进行认真细致的分析和评介，既不能重蹈左的一套做法，一概排斥；也不能趋时媚俗，盲目吹捧。这里需要的是科学的态度。可以说，本书的作者是体现了这种务实求真的科学精神。

把马克思主义研究和应用中的当代六种思潮汇聚在一起进行评介，在国内尚属首次，是一次有益的尝试。作者在绪论中还以西方马克思主义思潮为中心进行了简略的横向比较，应该说也是难能可贵的。

我国奉行改革开放方针的今天，各种外来思潮的涌入不可避免。我们要坚持和发展马克思主义，就必须脱出静止的和封闭式状态，面向世界，面向未来。为此，就必须扩展视角，善于从广阔的世界马克思主义和研究马克思主义的诸种思潮中吸取有益的营养，对国外的马克思主义研究成果认真鉴别，吸收其中的精华，丰富和更新自己的知识。对国外进步思维成果采取“兼收并蓄”的积极态度，必定会有利于推进我国两个文明的建设。

易克信

1991年2月20日

目 录

绪 论	(1)
第一章 民主社会主义思潮	(15)
第一节 民主社会主义思潮概况	(16)
一、民主社会主义的演变过程	(16)
二、民主社会主义思潮的理论渊源	(23)
三、民主社会主义思潮的基本特征	(33)
第二节 民主社会主义的基本理论观点	(37)
一、关于民主社会主义的目标问题	(38)
二、关于社会主义指导思想多元化的理论	(39)
三、关于走非暴力的改良主义道路的思想	(41)
四、关于“经济民主”的理论	(42)
五、民主社会主义的国家观	(47)
六、民主社会主义关于国际问题的观点	(49)
第二章 “西方马克思主义”思潮	(54)
第一节 “西方马克思主义”概况	(55)
一、“西方马克思主义”产生的历史背景	(55)
二、“西方马克思主义”的思想渊源	(56)
三、“西方马克思主义”的几个发展阶段	(58)
四、“西方马克思主义”的基本特征	(62)
第二节 青年卢卡奇、科尔施与“西方 马克思主义”	(63)
一、青年卢卡奇及其《历史与阶级意识》	(64)

二、科尔施及其《马克思主义和哲学》·····	(80)
第三节 “西方马克思主义”的主要流派·····	(95)
一、法兰克福学派·····	(96)
二、存在主义的马克思主义·····	(104)
三、新实证主义的马克思主义·····	(114)
四、结构主义的马克思主义·····	(120)
第四节 “西方马克思主义”的主要理论观点·····	(127)
一、“西方马克思主义”对唯物论的批评·····	(128)
二、“西方马克思主义”对唯物辩证法的诘难·····	(132)
三、“西方马克思主义”对马克思主义认识论的指责·····	(138)
四、“西方马克思主义”对唯物史观的曲解·····	(143)
五、“西方马克思主义”的阶级结构理论·····	(148)
六、“西方马克思主义”的国家理论·····	(152)
第三章 现代托洛茨基主义思潮·····	(160)
第一节 现代托洛茨基主义的历史概况·····	(162)
一、现代托洛茨基主义的产生·····	(162)
二、现代托洛茨基主义的发展阶段·····	(168)
三、现代托洛茨基主义的基本特征·····	(175)
第二节 现代托洛茨基主义的主要派别及其分布情况·····	(177)
一、现代托洛茨基主义的主要派别·····	(178)
二、现代托洛茨基主义各派势力的地区	

分布	(188)
第三节 现代托洛茨基主义的基本理论观点	(202)
一、不断革命论	(202)
二、“世界革命”战略	(218)
三、无产阶级国际主义	(226)
第四章 西方“马克思学”思潮	(229)
第一节 西方“马克思学”概况	(229)
第二节 吕贝尔与西方“马克思学”	(241)
一、吕贝尔生平简介	(242)
二、吕贝尔的研究指导思想和学术活动	(244)
三、吕贝尔的基本理论观点	(249)
第三节 鲍亨斯基和维特尔的观点	(252)
一、鲍亨斯基和维特尔的生平与著作	(252)
二、鲍亨斯基和维特尔的观点	(254)
第四节 西方“马克思学”歪曲马克思主义	
的基本手法和观点	(267)
一、制造“两个马克思”——所谓青年马克思	
与成熟马克思的对立	(267)
二、伪造马克思与恩格斯之间的对立	(272)
三、伪造马克思主义同列宁主义之间	
的对立	(279)
四、制造“两种马克思主义”	(284)
五、竭力抹煞马克思和黑格尔之间的区别	(290)
六、鼓吹马克思主义“多元论”，即鼓吹当今	
世界存在“多种马克思主义”的论点	(293)
第五章 “东欧新马克思主义”思潮	(299)

第一节 “东欧新马克思主义”概况·····	(299)
一、“东欧新马克思主义”的产生与发展·····	(299)
二、“东欧新马克思主义”与“西方马克思主义” 的异同·····	(301)
三、“东欧新马克思主义”的基本特征·····	(303)
第二节 南斯拉夫“实践派”·····	(304)
一、南斯拉夫“实践派”的产生与发展·····	(305)
二、“实践派”的主要理论观点·····	(309)
三、“实践派”的现状·····	(323)
第三节 波兰的“人文学派”·····	(329)
一、波兰“人文学派”简况·····	(329)
二、亚·沙夫其人及其主要理论观点·····	(330)
三、科拉科夫斯基其人及其主要理论观点·····	(343)
第四节 东欧的其他“新马克思主义”流派·····	(352)
一、捷克斯洛伐克的科西克学派·····	(352)
二、匈牙利的布达佩斯学派·····	(359)
第六章 “欧洲共产主义”思潮·····	(366)
第一节 “欧洲共产主义”思潮的历史概况·····	(368)
一、“欧洲共产主义”产生的历史背景·····	(368)
二、“欧洲共产主义”的直接思想渊源·····	(372)
三、“欧洲共产主义”的几个发展阶段·····	(385)
四、“欧洲共产主义”思潮的基本特征·····	(390)
第二节 “欧洲共产主义”的基本理论观点·····	(391)
一、关于民主与社会主义之间辩证关系 的理论·····	(391)
二、“独特民主道路”的理论·····	(394)

三、“独特民主社会主义”模式的理论·····	(399)
四、新型群众性政党的理论·····	(402)
五、“新国际主义”的理论·····	(406)

绪 论

一

马克思主义从其诞生时算起，迄今已有将近150年了。在这一个半世纪内，马克思主义经历过艰难曲折的斗争与发展，并以其科学性和革命性的真理，赢得了世界各国人民的信仰和崇敬，成为当今世界受到人们广泛关注、研究的思想学说，并广泛地深入到世界各国革命人民的心中。回顾这一个半世纪以来的马克思主义发展史，应该说是一部丰富多采、气势磅礴但又蜿蜒曲折的历史。如果用一种比喻加以说明的话，马克思主义的发展所显示给我们的是一条带有分支的轨迹，这其中的主线或主流，就是从马克思、恩格斯经过列宁、斯大林到毛泽东、邓小平等无产阶级革命导师为代表的不断发展的科学真理体系，也就是人们常说的马克思主义——列宁主义——毛泽东思想这条波澜壮阔的主流。但在这条马克思主义发展的主流之外，还存在着各种研究和解释马克思主义的支流或侧面，这主要是指各资本主义国家内存在的各种马克思主义研究思潮和一部分社会主义国家出现的与执政党对马克思主义的理解有所不同的思潮。它们都有自己的发生和发展的历史，对马克思主义提出了自己的理解和看法，它们都有自己的一批理论家和许多追随者，并分成各种流派，反映着一定阶级或阶层的利益和要求。这些思潮和流派都认为自己所阐述和信奉的马克思主义是“真正的马克

思主义”，而其他人所信奉的马克思主义却多有歪曲和误解。这种情况使许多人眼花缭乱，真假难辨。有人把这种现象比作榕树林现象。马克思主义好比是一棵枝叶茂盛的大榕树，这棵大榕树的气根落地又长出许多新的榕树，天长日久，便形成巨大的榕树林，进入榕树林的人反而不容易识别作为榕林之祖的最初的大榕树了。这个比喻固然不够恰当，因为老榕树、新榕树从质的规定性上来说还都是真正的榕树，而目前世界上的各种马克思主义研究思潮和流派远非这样；尽管如此，但这个比喻却告诉我们，当代国外对马克思主义的研究和解释，确实存在着一种纷繁复杂的情况，这亟需我们马克思主义者下大力气严肃认真地加以研究和分析。为捍卫和保持马克思主义的纯洁性，为坚持和发展马克思主义，我们必须对这种现象作出解释，并分清真假马克思主义，以便使我们在当前极其复杂的意识形态领域的斗争中，始终保持清醒的头脑。

二

在当今的世界上，以各种名目出现的研究和解释马克思主义的流派很多，情况也十分复杂，究竟有多少流派，一时很难作出准确的统计。但依其观点，大抵可以概括为以下六大主要思潮，即民主社会主义思潮、“西方马克思主义”思潮、现代托洛茨基主义思潮、西方马克思学思潮、欧洲共产主义思潮和“东欧新马克思主义”思潮。这六大主要思潮之间存在着既有联系又有区别、既有承袭又有批判、既有一致又有对立等错综复杂的关系。

民主社会主义思潮是现代社会民主党、社会党和工党所奉行的一种改良主义的思想体系。从历史上看，民主社会主义思潮是这六大思潮中出现最早的一种思潮。现代社会民主党同历史上在马克思和恩格斯直接关怀帮助下建立的老社会民主党于组织上和思想上都存在着一定的渊源关系。然而，在恩格斯逝世之后，由于社会民主党的领导权逐步落入机会主义的领袖人物如伯恩斯坦、考茨基、希法亭、鲍威尔等人手中，社会民主党的指导思想开始发生了变化。特别是在俄国十月革命前后，社会民主党几经演变和分裂，与马克思主义的思想距离越来越远，越来越向右倾的方向发展。尽管他们自称是“正统的马克思主义”，实则已演变成成为一种改良主义。这一思潮与科学社会主义在本质上是尖锐对立的。对此，我们必须要有清醒的认识，应从根本上与之划清界限。但这种思潮毕竟与马克思主义有过历史上的渊源关系，他们对资本主义社会的分析、批判虽然是肤浅的和抽象的，但有时也提出一些可资参考的问题；尤其是对当前国际上某些问题的看法如裁军、和平与发展、环境保护等方面，与我们也有某些相近之处，因此，近年来，我们党与有些社会党和社会民主党恢复了两党之间的双边关系。对社会民主党的民主社会主义思潮理所当然的应该加以分析和研究。

“西方马克思主义”是本世纪20年代初在西欧主要发达资本主义国家出现的一种激进主义的思潮。这个思潮的主要目标，是要批判性地重新研究和解释马克思主义奠基人的思想。在这个思潮中，名人倍出，派别林立，他们在对马克思主义理论的解释上，既相互影响，又相互排斥；既有一致，又有对立。但从总的方面接受并赞同马克思主义上看，从对