苏联專家維·阿·然明講稿

經济学說史講义

上 册

中 国 人 民 大 学

2 020 0417 9

經济学説史講义

上册

苏联专家維·阿·然明講稿
中国人民大学經济系經济学説史教研室譯校

中国人民大学
1957年·北京

2 020 0422 2

經济学説史講义

下册

苏联專家維·阿·然明講稿
中国人民大学經济系經济学説史教研室譯校

中国人民大学
1957年·北京

譯校者說明

本書系苏联專家維·阿·然明同志1951—1952年在中国人民大学政治經济学教研室講授經济学說史时所編写的講义。此次出版，我們对譯文进行了校訂和整理，但未經然明同志审閱，不妥之处由校者負責。

В. А. ЖАМИН

ЛЕКЦИИ ПО КУРСУ ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

經济学說史講义（上册）

苏联專家　維·阿·然明講稿

中国人民大学經济系經济学說史教研室譯校

*

中国人民大学出版

中国人民大学印刷厂印刷

（北京慈禧西大石橋胡同26號）

*

書号：1669—Ⅲ　开本：850×1168耗1/32　印張：6 7/8

字数：163,000　册数：1—1752(1723+29)

1957年5月第1版

1957年5月第1次印刷

定价(6)：0.70元

譯校者說明

本書系苏联專家維·阿·然明同志1951—1952年在中国人民大学政治經济学教研室講授經济学說史时所編写的講义。此次出版，我們对譯文进行了校訂和整理，但未經然明同志审閱，不妥之处由校者負責。

В. А. ЖАМИН
ЛЕКЦИИ ПО КУРСУ ИСТОРИИ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

經济学說史講义（下册）

苏联專家　維·阿·然明講稿
中国人民大学經济系經济学說史教研室譯校

中国人民大学出版
中国人民大学印刷厂印刷
（北京鼓樓西大石橋胡同28號）

書号：1812—Ⅱ·开本：850×1168耗1/32·印張：14$\frac{3}{4}$插頁2
字数：354,000字　册数：1—1054（1044＋10）册
1957年10月第1版
1957年10月第1次印刷
定价（6）：1.40元

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

目　录

第一题　經济学說史的对象和任务……1
第二题　古希腊和古罗馬的經济思想……9
第三题　中世紀西欧各国的經济思想……22
第四题　西欧重商主义的产生和發展……29
第五题　农奴制度發展时期的俄国經济思想(十七世紀至十八世紀上半叶)……38
第六题　英国和法国重商主义的瓦解和古典学派的产生……51
第七题　重农学派的經济理論……64
第八题　亞当·斯密……76
第九题　大衛·李嘉圖……100
第十题　西斯蒙第……114
第十一题　十八世紀后半叶的俄国經济思想……124
第十二题　十九世紀最初二十余年中的俄国經济思想……135
第十三题　十九世紀上半叶英国和法国的庸俗政治經济学……149
第十四题　十九世紀上半叶德国的庸俗政治經济学……170
第十五题　法国和英国的空想社会主义……183
第十六题　俄国的空想社会主义(赫尔岑和奥格辽夫)……192
第十七题　車尔尼雪夫斯基的經济观点……201

目　录

第十八題　馬克思和恩格斯著作的开始 ……217
第十九題　馬克思在反动时期和革命运动新高漲时期
　　繼續制定新的經济理論 ……254
第二十題　馬克思为完成自己的經济学說而进行的工作 ……286
第二十一題　馬克思和恩格斯反对馬克思主义敌对学派的斗爭
　　以及对馬克思政治經济学的繼續發展 ……325
第二十二題　馬克思的政治經济学是科学中的革命 ……340
第二十三題　十九世紀末的"奧国学派"和德国資产阶級
　　政治經济学批判 ……368
第二十四題　俄国工業資本主义时期的經济思想 ……395
第二十五題　十九世紀末二十世紀初的資产阶級
　　政治經济学批判 ……418
第二十六題　列宁在十九世紀90年代的著作 ……461
第二十七題　列宁在1901至1914年时期的著作 ……492
第二十八題　列宁在1914至1917年时期的著作 ……516
第二十九題　列宁在1917至1923年时期的著作 ……543
第三十題　資本主义总危机和苏联社会主义胜利时代的
　　資产阶級政治經济学批判 ……576
第三十一題　第二国际机会主义者和右翼社会党人的
　　經济观点批判 ……610
第三十二題　馬克思列宁主义政治經济在斯大林著作中的
　　發展 ……631

第一題

經济学說史的对象和任务

随着物質財富的生产方式、生产力和生产关系的發展，在每个特定的历史时期里發生和發展着一定的經济学說和經济理論。这些經济学說通常是反映出一定的阶級观点。每个作者公开地或隐蔽地作为某个阶級利益的保护者而出現。他与其阶級敌人进行斗爭并保护本阶級的利益。所以，經济学說是永远帶有党性的。当研究某一个别学者或政治經济学的某种派别时，我們永远应当揭露这些經济学者是代表或保护哪个阶級的利益的。当观察某一种学說或理論时，我們必須站在現代社会最先进的阶級，即工人阶級的立場上，必須在經济科学的領域中揭穿工人阶級的敌人、帝国主义的一切走狗。唯物主义是馬克思主义政治經济学最重要的原則（从方法論来看）。列宁教导我們："唯物主义本身包含有所謂党性，要求在对事变做任何估計时都必須直率而公开地站到一定社会集团的立場上。"㊀

各种經济思想流派和学派都代表着一定阶級的利益，彼此进行着斗爭（这是阶級斗爭的形式之一），所以，在研究經济观点的历史时，我們不应当客观地或中立地来論述，而必須在相互的斗爭中来考察它們。

我們对于專为資本主义制度作辯护的現代資产阶級經济学家的

㊀ "列宁全集"，第一卷，人民出版社1955年版，第379頁。

反动經济学說，应当給予特别的注意。

經济学說史的对象就是政治經济学这門科学的产生和發展的历史。既然眞正科学的政治經济学是在与資产阶級經济理論的斗爭中發展起来的馬克思主义政治經济学，那么，經济学說史同样也是馬克思主义經济学說与敌对的資产阶級政治經济学斗爭的历史。根据馬克思主义关于人們的思想、观点、信念是屬于为某一社会的基础或經济制度所决定的上層建筑領域的原理，那么很明显，为了分析当时作为上層建筑形式之一的經济学說，我們应該深刻地研究某国的經济制度，研究某国在某个历史时期的經济学家。我們同样也要知道这些国家的經济政策基本原則的發展史。我們知道，国家是一个阶級統治另一个阶級的工具和机器，照例这个工具是屬于在經济上最强的阶級的。国家执行着有利于这个統治阶級的一定的經济政策。各国著名的經济学家在經济政策方面提出了許多的草案和建議，而且这些草案和建議也常常被实际采用了。正因为这样，要正确地研究經济学說史，就必須熟悉各国的經济政策基本原則的發展史。除了研究各个个别国家的經济制度和經济政策之外，經常从論述社会經济發展之一般規律的学說中吸取材料也是很重要的。

經济学說史对研究社会思想史、一般的文化史和深刻了解經济科学的本身都具有莫大的意义。

社会的經济史和政治史是研究經济学說史的基础。經济学說的發展和科学的哲学思想的發展是紧密相随的。而且从經济思想領域中，我們可以清楚地看到哲学里兩个基本派别——唯物主义和唯心主义的斗爭。

經济学說史及其他历史科学中的重要問題是关于划分阶段的基本原則的原理。馬克思、恩格斯和列宁关于必須从一定社会經济形态更替的观点出發、从阶級斗爭發展阶段的观点出發去观察某种历史

事实和現象的指示給划分阶段打下了基础。在1936年斯大林、日丹諾夫和基洛夫等同志对历史教科書綱要提出的意見，对这个問題有着巨大的意义，而斯大林同志在"联共(布)党史簡明教程"里关于生产关系五种基本类型更替的指示也具有同样重要的意义。根据这些馬克思列宁主义經典作家們的指示，我們来簡單地观察一下政治經济学發展的主要时期。

在古代世界里(奴隶制社会經济形态)和在封建社会里，政治經济学还沒有作为一門独立的科学而存在，然而在这个时代的一些杰出的思想家、作家和政治家曾研究过一些經济問題。

馬克思对古希腊的經济思想評价很高。他曾这样写道："由于希腊人有时也涉獵于这一領域，所以他們在这范圍內也和他們在其他的領域上一样，表現出同样的天才力与特出性。所以他們的見解，在历史上成为近代科学的理論的出發点。"㊀

作为一門独立的科学，政治經济学是和資本主义生产方式同时产生、相并發展，而且也經过了几个阶段。

第一个阶段是从十五世紀末叶到十七世紀中叶。这时，商業資本起着主要的作用，并且与此适应的当时的經济学家——重商主义者注意的中心是流通領域。

他們与封建經济制度和受这种經济制度所制約的中世紀的思想体系进行了斗爭。采取貨幣形态的財富和自然經济所固有的、采取消費形态的財富相对立。

第二个阶段是重商主义的解体和古典政治經济学的产生（从十七世紀中叶到十八世紀下半叶）。这一阶段与簡單协作形态的产業資本的产生及其到工場手工業的过渡相适应。在这个發展阶段上，斗爭

㊀ 馬克思："'批判史'論述"，載恩格斯："反杜林論"，人民出版社1956年版，第237頁。

的鋒芒不仅是朝着中世紀封建經济制度，而且也反对重商主义的理論。

第三个阶段是亞当·斯密、魁奈和杜尔閣等的著作給重商主义帶来了致命打击，而古典政治經济学在产業資本增長的基础上占了統治地位。这就是英国产業革命和法国資产阶級革命的前夜。英国的李嘉圖和法国的西斯蒙第完成了这个阶段。

直到这时，政治經济学仍然是資产阶級的、是走上坡路的。李嘉圖的学說將产業資产阶級武裝起来，使他們进行了反对地主的斗爭。那时候的無产阶級还是"自在的阶級"而不是"自为的阶級"。

資本主义生产方式徹底战胜封建生产方式之后，便暴露了劳动与資本之間的阶級矛盾，同时也显示出資本給無产阶級和其他的劳动群众帶来了何等的灾难。

从这时起，資产阶級經济学者們已經不是把科学研究当作自己的任务，而是企圖千方百計地設法为資本主义作辯护，受資产阶級雇佣的下流的作家們走上了庸俗化与辯护的途徑。

馬克思写道：

"英、法二国的資产阶級，都已在那时夺得了政权。从此以往，無論从实际方面說，还是从理論方面說，阶級斗爭都愈益采取公开的威胁的形态。科学的資产阶級的經济学的丧鐘，敲起来了，从此以往，成为問題的，已經不是这个理論还是那个理論合于眞理的問題，而只是它于資本有益还是有害，便利还是不便利，違背警章还是不違背警章的問題。

超利害的研究沒有了，代替的东西是領津貼的論难攻击；眞正的科学考察沒有了，代替的东西是辯护論者的歪曲的良心和邪惡的意圖。"㊀

㊀ 馬克思："資本論"，第一卷，第二版跋，参閱人民出版社1953年版，第11頁。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

随着古典学派的完成与庸俗經济学的出現而产生了空想（烏托邦）社会主义。烏托邦社会主义者尖銳地批判了資本主义并夢想着將来的無阶級的社会。烏托邦社会主义者反对資本主义时，尚未看到那唯一能够消灭資本主义的無产阶級的力量。

随着資本主义的發展及其矛盾的进一步扩大，無产阶級的力量也日益壯大，其覺悟也日益提高了，这表現在英国的大宪章运动、法国里昂的無产阶級起义以及德国西里西亞的紡織工人起义等运动中。

在十九世紀的四十年代馬克思主义政治經济学产生了。馬克思和恩格斯是眞正科学的政治經济学的創造者。他們揭明了政治經济学的阶級性質，在政治經济学各种不同的学派和流派的斗爭中看到了阶級斗爭的特种形式。他們將政治經济学从資产阶級的局限性中解放出来，并使其成为無产阶級为推翻資本主义政权和建成無阶級社会而斗爭的工具。由此可見，馬克思的政治經济学意味着經济科学中的革命变革。在这个意义上說，馬克思主义政治經济学是对所有过去的資产阶級政治經济学一个最充分和决定性的否定。但是所謂否定，正如恩格斯所强調說，并不是簡單地說一声"沒有"，否定还包括着繼承，并加以批判地吸取，从而將人类思想史上所达到的一切先进的思想統一在新的更高級的綜合上。列宁在"馬克思主义的三个来源和三个組成部分"一文中也正是說明了馬克思主义就是如此地掌握过去所已达到的先进思想，說明了馬克思怎样利用了英国古典政治經济学作为馬克思主义的三个来源之一。馬克思曾指出，只是当資产阶級生活在它的初期生存阶段时，資产阶級的政治經济学才可能有进步的發展。然而，就是在这个时期，資产阶級的科学也完全是站在資本主义的立場上，而且也不能徹底批判等級的封建关系。

因此，我們应当做出一个結論：在經济学說發展史中有兩个主要

的阶段：即馬克思以前的經济学說史和馬克思列宁主义的經济学說史。因为从馬克思起在政治經济学中才开始了一个嶄新的、划时代的时期。

馬克思主义政治經济学出現以后，早已走向庸俗化途徑的資产阶級政治經济学便將注意力集中在反对馬克思主义及馬克思主义的政治經济学上。

那些將馬克思主义加以曲解和庸俗化的改良主义者和修正主义者进行着有利于資产阶級和有害于無产阶級的、反馬克思主义的瘋狂的斗爭。

馬克思和恩格斯所創造的科学的政治經济学，过去和現在都繼續不断地發展着。在資本主义的最高阶段——帝国主义阶段上所發生的一些政治經济学上的新問題是由列宁解决的。对資本主义总的理論方面列宁也有不少的貢献。

斯大林向前發展了馬克思列宁主义的政治經济学，丰富了关于資本主义总危机的学說。列宁和斯大林創造了社会主义政治經济学。所以，馬克思列宁主义的理論不是教条，而是行动的指南，它是随着垂死的資本主义的不可調和的矛盾的發展、随着革命的無产阶級在社会主义革命时代的革命实踐的推广、随着共产主义的建設而丰富和發展起来的。

馬克思列宁主义的政治經济学發展史是經济学說史的基本的和主要的部分，了解馬克思列宁主义經典作家怎样做出某种結論、怎样着手研究，是非常重要的。这会有助于我們深刻地研究馬克思列宁主义的理論。

1947年所举行的关于亞历山大洛夫的“西欧哲学史”一書的討論，对正确地理解經济学說史也具有很大的意义。

日丹諾夫同志的指示不仅是对哲学家，而且也是对經济学家的

重要一課。

日丹諾夫同志周密地闡述了馬克思主义哲学史教科書应該滿足怎样的要求。并且这些要求也是完全适合于政治經济学說史教程的。

日丹諾夫同志說：馬克思主义的产生是哲学史發展上的一个眞正的革命。他的这一指示有着重大的意义。那本教科書的原則錯誤之一，就是把哲学史和哲学思想以及哲学体系的發展过程，描写成借量变增長而發展的勻調的进化过程。这就会給人們留下一种印象，使人們認为馬克思主义的产生是过去进步学說發展的單純繼承者，認为首先是德国的唯物主义者的学說、英国的政治經济学及黑格尔唯心主义学派發展的繼承人。而馬克思主义与以前体系的不同之点，只在于这些体系不是最徹底的和科学的，即只考察量变，而这也就是形而上学。日丹諾夫同志繼續說道："馬克思主义的产生是哲学中的眞正的發現，眞正的革命。当然这也与一切其他的發現，一切其他的飞躍、漸进过程的中断、一切其他的到新質态的过渡一样，不能不有預先的量变的积累，在目前情况下不能不有馬克思、恩格斯的發現之前的哲学發展的总結……馬克思和恩格斯創造了与一切的哲学体系、甚至与进步的哲学体系都有本質上不同的新的哲学。"㊀日丹諾夫同志的这些話也是完全适合于政治經济学与政治經济学的历史的。

日丹諾夫同志对哲学工作中的客观主义表現和不問政治的傾向进行了尖銳的批判，同时也譴責了在資产阶級哲学面前卑躬屈膝和諂媚的表現。

不久之前，降低俄国經济学家的成就和發現，便是經济学說史中这种諂媚的表現之一。資产阶級的世界主义者們極蔑过去俄国的經

㊀ "日丹諾夫在'西欧哲学史'討論会上的發言"，載日丹諾夫等著"苏联哲学問題"，新华书店1950年版，第6—7頁。

济思想似乎是非独立的"舶来品"。

从前，俄国人民在一切文化領域中，其中包括經济科学，曾做出偉大的貢献。波索什柯夫、拉吉舍夫、彼斯节里、車尔尼雪夫斯基等的名字对于我們是珍貴的，因为他們独立地、独創地解决了根本的經济問題。馬克思主义产生后就在俄国得到了广泛的傳播。而列宁和斯大林进一步地發展了馬克思主义和馬克思主义的政治經济学，并將馬克思主义提高到一个新的阶段上。

列宁主义的学說乃是俄国和世界科学的最高成就。

第二題

古希腊和古罗馬的經济思想

經济思想是在許多世紀內發展起来的，并且在每一阶段上都是以生产力的一定水平与生产关系的性質作为先决条件的。我們在这里所研究的这一时期的特点，是奴隶制度的社会經济結構。

古希腊的經济思想

古希腊在国家关系上还不是統一完整的，在一塊不大的領土上有几十个城市国家(Polis)。它們之間不断地进行斗爭。逐漸地形成了兩个互相敌对的城市国家的联盟。一个联盟是以雅典为首的。在这个联盟里政权漸漸落到市民的手中。这里貿易和信用获得相当的發展，銀行業务也产生了。

另一个联盟是以斯巴达为首的。这是一个反动的联盟。这里的統治角色是貴族，并且这里的商品流轉和貿易是不發达的。經济思想是在雅典和斯巴达的發展过程的影响下發展起来的。

政权集中在人民大会的雅典更为有趣。現在，讓我們来观察一下古代社会阶級斗爭發展的基本路綫。

奴隶和奴隶主是主要的敌对的阶級。奴隶一般地不被認为是公民，不被認为是社会的成員；他們被看成为东西，看成为会說話的生

产工具。

在雅典，自由的公民或是市民在政治上享有各种平等的权利。但是必须看清市民的不同的阶級成分。其中包括：(一)数量上不多的大奴隶主集团、大庄园主或是貨幣財富的所有者；(二)小商品生产者、自由的农民和手工業者（这些人随着商業和高利貸的發展日益破产）。因此，具有兩种"原始"形态(商業資本和借貸資本）的資本的势力便在雅典成長起来了。那时自由的公民虽然享有政治上的权利，但是在經济上的权利沒有增强起来。

因此，民主制度便竭力鼓励和發展商品貨幣关系和商業，同时这种制度的本身也巩固了产生寡头的基础，貝利克里 (Pericles)的政策就是要在某种程度上来克服这些矛盾(組織社会劳作、建立殖民地、將雅典的公民移到这些地方并且分給他們土地和必需的工具等)，但是，他不能解决这些矛盾，因为同时还發展着商業和貨幣經济。伯罗本尼撒战爭以雅典軍事上的潰敗而告終。这种潰敗动搖了雅典海上强国的經济基础并引起了民主制度的危机。

古代世界經济观点的共同特征，首先是維护奴隶制度。虽然在論証上有某些不同，而所有的思想家都認为巩固对奴隶的剝削是自然的和必需的。其次，在公元前五——六世紀的某些时候古希腊的經济思想是在进步与民主的方向中發展的，也就是證明脫自然經济的閉塞性，为商品交換的發展而斗爭，使国家关怀貧穷公民的要求，而雅典联盟的解体、在經济上落后的斯巴达的胜利和民主制度的危机使經济上与政治上的反动性确定了。从此以后古代的思想家都主張維护自然經济和貴族的統治。他們認为經济主要是消費經济。

古希腊經济思想最主要的代表有：塞諾芬 (Xenophon)、柏拉圖(Plato)和亞里士多德(Aristotle)。

塞諾芬(公元前444—355年) 塞諾芬是自然經济的明显的辯护

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com